



©FAO/Fernando Reyes Pantoja

CONTENCIÓN DE LA RESISTENCIA A LOS ANTIMICROBIANOS EN LOS SISTEMAS DE PRODUCCIÓN DE ALIMENTOS TERRESTRES Y ACUÁTICOS, BAJO EL ENFOQUE UNA SALUD

Diciembre 2021

ODS:



Países: Bolivia, Costa Rica, Ecuador, Guatemala, Perú y Uruguay

Código del proyecto: TCP/RLA/3708

Contribución de la FAO: 145 000 USD

Duración: 1 de diciembre de 2018 – 30 de noviembre de 2021

Contacto: Oficina Regional para América Latina y el Caribe
FAO-RLC@fao.org

Asociados en la ejecución

Ministerios de Agricultura/Servicios Oficiales de Sanidad Agropecuaria e Inocuidad de Alimentos (SAIA).

Beneficiarios

SAIA, sector privado, academia y otras entidades relacionadas principalmente con el sector agroalimentario.

Marco de Programación por Países

Objetivos estratégicos

OE4: Fomentar sistemas agrícolas y alimentarios integradores y eficientes.

OE5: Incrementar la resiliencia de los medios de vida ante las catástrofes.

Iniciativas regionales

IR3: Mejora de las capacidades para formular y promover políticas, estrategias y planes de reducción de riesgos y gestión de crisis.

Áreas prioritarias

Bolivia: MPP 2018 2019. Prioridad Gubernamental 1 Seguridad Alimentaria Nutricional con Soberanía, Producto 1.5: El Comité Técnico del Consejo Nacional de Alimentación y Nutrición (CTCONAN) ha fortalecido y consolidado los mecanismos de articulación y de gestión multisectorial a nivel nacional, departamental y municipal promoviendo el logro de las metas de la seguridad alimentaria nutricional en el marco del PMUAN y del PGA.

Costa Rica: MPP 2020 2022: Prioridad Gubernamental 2 Alimentación saludable y sostenible para enfrentar el hambre y la malnutrición. Resultado 2.2. Costa Rica promueve acuerdos nacionales para mejorar el marco normativo que favorezca una alimentación saludable y sostenible para todas las personas, bajo el enfoque del derecho humano a la alimentación y de la seguridad alimentaria y nutricional.

Ecuador: MPP 2018 2021. Área prioritaria 2. Agricultura y desarrollo rural mediante el fortalecimiento del acceso de los/las agricultores/as a activos y servicios rurales para la innovación, incorporando un enfoque de derechos, género y con abordaje territorial, facilitando la transición hacia sistemas productivos y agroalimentarios sostenibles, en un contexto de cambio climático. Realización 2.3: Mejorados y actualizados los servicios sanitarios agropecuarios, acuícolas, pesqueros y forestales; calidad e inocuidad de los alimentos para garantizar la seguridad alimentaria y contribuir a los flujos comerciales. Meta 2: Para el año 2021, mejoradas las capacidades nacionales para la regulación, control, trazabilidad y certificación, inherente a la sanidad animal, vegetal, acuícola, pesquera y forestal, insumos agropecuarios, e inocuidad de los alimentos para precautelar el estatus sanitario.

Guatemala: MPP 2017 2021. Prioridad Gubernamental 1 Seguridad Alimentaria y Nutricional. Realización 1.3: Instituciones nacionales mejoran sus capacidades de generación, procesamiento y análisis de la información para la toma de decisiones en Seguridad Alimentaria y Nutricional (SAN), medición de las políticas públicas y visibilización de las mujeres rurales, con el apoyo técnico de la FAO.

Perú: MPP 2018 2021. Prioridad Gubernamental N°4. Sistema alimentario sostenible y acceso a alimentos inocuos y nutritivos, preferentemente para la población más vulnerable. Realización 4.1: Los Ministerios de Salud, de Agricultura y Riego y de la Producción, garantizan la inocuidad alimentaria mediante el cumplimiento de estándares internacionales, acuerdos y lineamientos voluntarios. Meta 1. para el año 2021 apoyar la implementación del Plan Nacional de Resistencia Antimicrobiana.

Uruguay: MPP 2016 2020. Área prioritaria 3. Alimentación saludable, inocuidad alimentaria y sistemas agroalimentarios eficientes. Resultado 3.3 Mejora de los sistemas de gestión de la sanidad agropecuaria y de la inocuidad alimentaria para fortalecer el nivel técnico y la eficiencia de estos.

Efectos

Los servicios oficiales de sanidad agropecuaria e inocuidad de los alimentos de los países beneficiarios adoptan estrategias sectoriales de gestión de riesgos de la resistencia a antimicrobianos (RAM) a partir de la identificación de brechas en base al riesgo estimado en los sistemas de producción en alimentos y una adecuada comunicación de riesgos.

DESCRIPCIÓN DEL PROYECTO

La RAM es una amenaza sanitaria mundial emergente, urgente y de carácter creciente que impacta en la sostenibilidad de los sistemas de producción de alimentos. Según las autoridades a nivel mundial, es la principal amenaza para la salud pública en el siglo XXI. Se estima que para el año 2050 la RAM será la principal causa de muerte, con cifras cercanas a los 10 millones de muertes humanas al año.



La RAM afecta a la salud pública, la producción e inocuidad de los alimentos, el crecimiento económico y la SAN. Su complejidad y multicausalidad exige una respuesta con enfoque sistémico mediante una adecuada gobernanza del modelo “Una Salud”, que permita aunar esfuerzos intersectoriales y multidisciplinarios para la gestión integrada de los riesgos, siendo esencial la función rectora de los gobiernos.

En respuesta al incremento de la demanda de alimentos, se estima que el consumo de antimicrobianos en la producción animal ha aumentado significativamente en las últimas décadas, considerándose hoy al sector de la producción animal como un importante actor en la generación de RAM.

En América Latina, tanto a pequeña como a gran escala, se ha observado que los sistemas de producción de proteína animal poseen prácticas asociadas a un uso excesivo e inadecuado de antimicrobianos, siendo imperativo que el sector agroalimentario participe activamente en la toma de decisiones y en la adopción de medidas eficientes que contribuyan a la contención de la RAM.

En respuesta a los compromisos adquiridos en las altas esferas internacionales, los países de la región trabajan en la formulación y gestión de Planes de Acción Nacional sobre la RAM, planes que deben ser abordados bajo un enfoque intersectorial, incorporando, entre otros, la participación del sector agroalimentario.

La amplitud y complejidad del sector agroalimentario hace que los Servicios Oficiales enfrenten dificultades para definir una estrategia de mitigación en función del riesgo de la RAM existente en el sistema de producción de alimentos, y que considere las características de los sistemas productivos, sanitarios e institucionales. Como resultado, se describe una baja representatividad del sector agroalimentario en la estrategia nacional, un retraso en su puesta en marcha, y debilidad en la institucionalización de la estrategia de la RAM para el sector agroalimentario en la estructura pública y privada que comparte roles y responsabilidades en el abordaje del problema.



En este contexto, la experiencia de la FAO a nivel regional en relación a la contención de la RAM en el sistema agroalimentario bajo el enfoque “Una Salud”, le permite ofrecer estrategias, metodologías y herramientas de trabajo en la contención de la RAM.

IMPACTO

Contribuir a la transformación de sistemas alimentarios más eficientes, inclusivos y resilientes mediante un marco de gobernanza de la RAM que otorgue garantías para la protección de la salud pública, la producción de alimentos y la dinamización del comercio, facilitando la consecución de los Objetivos de Desarrollo Sostenible (ODS).

CONSECUCCIÓN DE LOS RESULTADOS

Dos de los tres productos del proyecto fueron formulados bajo un avance progresivo, asegurando el cumplimiento de las actividades correspondientes, sin embargo, el Producto 3 no pudo ser llevado a cabo por su alta complejidad económica y técnica.

Frente a la situación sanitaria por Covid-19 se rediseñaron las actividades del proyecto, permitiendo su ejecución sin comprometer los resultados esperados. Si bien fue necesario realizar una reprogramación de las actividades, todas se cumplieron dentro de los tiempos del proyecto.

El proyecto ayudó a los países a identificar aquellos riesgos de la RAM a lo largo de toda la cadena productiva que comprometen la inocuidad de los alimentos consumidos por su población, sean alimentos de producción nacional o importados.

El proyecto ha ayudado a los Servicios Oficiales a visualizar la relación entre las prácticas de producción animal en su ciclo completo y las medidas que las controlan, identificando puntos críticos que requirieran mayor atención para abordar la gestión de la RAM desde el sector agroalimentario.

Se trabajó en el perfeccionamiento y aplicación de la Herramienta FAO para un análisis de la situación de riesgos de la RAM desde los sectores de la alimentación y la agricultura.

EJECUCIÓN DEL PLAN DE TRABAJO

El progreso fue evaluado mensualmente mediante un Plan Operativo Anual (POA), revisado periódicamente para identificar progresos y realizar los ajustes necesarios. Las actividades fueron ejecutadas dentro del presupuesto previsto.

Los recursos que no pudieron ser utilizados, debido a la contingencia sanitaria por Covid-19, fueron posteriormente empleados en la extensión del proyecto y la aplicación de sus actividades en dos nuevos países de la Región, Costa Rica y Guatemala.

La planificación del proyecto identificó un moderado riesgo de sensibilidad política por parte del sector privado, debido a que se identificaron los puntos críticos de la problemática de la RAM en los respectivos sistemas de producción de alimentos, y el trabajo de hoja de ruta necesitó de estrecha participación del sector privado en la toma de decisiones. A pesar de esto se logró impulsar y reforzar el diálogo entre el sector público y privado.

En relación con los riesgos sanitarios, el proyecto logró adaptar sus actividades a las nuevas condiciones sin comprometer la calidad de los resultados esperados.

No se identificaron riesgos medioambientales ni sociales.

MEDIDAS DE SEGUIMIENTO A LA ATENCIÓN DEL GOBIERNO

Los resultados obtenidos a partir del proyecto son el reflejo de la situación actual de los países y, por lo tanto, es importante que sean reevaluados periódicamente.

La reevaluación permitirá disponer de evidencias y orientaciones cada vez más precisas y actualizadas para valorar el avance de las medidas implementadas e identificar nuevas necesidades.

El equipo de FAO en la Oficina Regional para América Latina y el Caribe (RLC) asumió el compromiso de realizar un seguimiento de la aplicación de los productos obtenidos a partir de la ejecución del proyecto. A un año de cumplir las últimas actividades relacionadas con el cierre del proyecto en los cuatro países iniciales (Bolivia, Ecuador, Perú y Uruguay), en octubre 2021 se envió a cada uno de los puntos focales un cuestionario de seis preguntas para el seguimiento. Los resultados obtenidos a partir de este cuestionario permitirán identificar los avances comprometidos por los países al término del proyecto, considerando los desafíos que los países pudiesen experimentar (cambio de gobierno, cambios de altos cargos técnicos o emergencias sanitarias, entre otros).



En relación con la Herramienta FAO los países mostraron un alto interés en futuras iteraciones para la evaluación de resultados y avances. Actualmente dicha herramienta depende del equipo de la FAO y se necesita avanzar en una modalidad de autoevaluación.

SOSTENIBILIDAD

1. Desarrollo de la capacidad

Se contribuyó de manera importante al fortalecimiento de las capacidades del sector público y privado en lo que respecta a: buenas prácticas en los sistemas de producción animal, la comunicación y gestión de los riesgos, gobernanza y vigilancia, además de la creación de alianzas estratégicas entre diferentes sectores.

2. Igualdad de género

Las actividades desarrolladas están orientadas a la caracterización e identificación de brechas para la generación de estrategias sectoriales en la gestión de la RAM sin involucrar una perspectiva de género.

El diseño técnico del proyecto no incluyó una estrategia diferenciada en base a género dado que la RAM afecta de manera igualitaria a todas las personas. Comprendiendo que en el ámbito de granja existen roles asociados al género, es necesario que los sectores público y privado atiendan estas necesidades para lograr una mayor integración de las políticas de género en esta temática.

3. Sostenibilidad del medio ambiente

El proyecto no posee un componente de sostenibilidad en el medio ambiente. De manera indirecta, el trabajo realizado permitió la caracterización de los riesgos de la RAM desde la producción animal hasta la salud del medio ambiente, considerando el manejo de residuos en la producción primaria y secundaria de alimentos de origen animal (incluidos piensos). Estos resultados resaltaron la importancia de la participación de los Ministerios de Medio Ambiente para la definición de estrategias de contención de la RAM bajo el enfoque Una Salud.



4. Enfoque basado en los derechos humanos - en particular, el derecho a la alimentación

El proyecto se enfocó en avanzar hacia la existencia de sistemas alimentarios más sostenibles, mediante la visibilidad y gestión de las actuales problemáticas respecto al uso de antibióticos en la producción y su impacto en la salud animal (que compromete la sostenibilidad del sistema productivo) y la salud humana. Considerando las necesidades de cada sector, se afianzaron las bases para un estrecho trabajo colaborativo entre los actores públicos y privados.

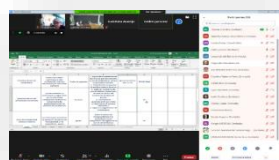
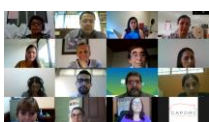
5. Sostenibilidad tecnológica

La Herramienta FAO, para un análisis de situación de los riesgos de la RAM desde los sectores de la alimentación y la agricultura con la aplicación de cada una de sus etapas consecutivas, representó un excelente mecanismo para la caracterización de factores de riesgo de la RAM desde la producción animal, la evaluación de dichos riesgos y la generación de una estrategia para la contención de las brechas identificadas. La Herramienta FAO para un análisis de la situación de riesgos de la RAM desde los sectores de la alimentación y la agricultura además reforzó la importancia del trabajo bajo el enfoque Una Salud, integrando la participación del sector público y privado con sus responsabilidades respectivas. Esta herramienta ha sido incluida dentro del listado de *Landscape Analysis of Tools to Address Antimicrobial Resistance* del World Bank Group (2021).

Las herramientas tecnológicas utilizadas para la realización de reuniones/discusiones virtuales fueron las apropiadas.

6. Sostenibilidad económica

En el ámbito nacional la identificación de brechas y acciones prioritarias y el refuerzo de la voluntad política sirvió para facilitar la asignación de recursos (humanos y/o económicos) para la gestión de la RAM. En el ámbito de la FAO los resultados sirvieron de insumo para la generación de tres nuevos proyectos.



DOCUMENTOS Y MATERIAL DE DIFUSIÓN

- ❑ FAO. Marzo de 2019. Memorias: *Mesa de trabajo I "Industria de piensos e industria de la carne, su rol en la RAM"*. Santiago, Chile. 50 pp.
- ❑ FAO. Junio de 2019. Memorias: *Mesa de Trabajo II "Vigilancia de la Resistencia y Uso de Antimicrobianos"*. Buenos Aires, Argentina. 76 pp.
- ❑ FAO. Mayo de 2019. Memorias: *Mesa de Trabajo III "Buenas Prácticas de Producción Animal y de Medio Ambiente en la RAM"*. Santiago, Chile. 64 pp.
- ❑ FAO. Julio de 2019. Memorias: *Mesa de Trabajo IV "Gobernanza de la RAM y Salud Pública"*. Lima, Perú. 102 pp.
- ❑ FAO. Julio de 2019. Memorias: *Mesa de Trabajo V "Agricultura Familiar y RAM"*. Santiago, Chile. 72 pp.
- ❑ FAO. Diciembre de 2019. *Reseña de Metodología FAO Análisis de situación de los riesgos de RAM en los sistemas de producción animal terrestre y acuática. Metodología para la toma de decisiones* (español e inglés). 14 pp.
- ❑ FAO. Junio-julio de 2020. Memorias: *Taller Virtual Nacional de Bolivia "Preparación de hoja de ruta nacional para la contención de la RAM"*. 43 pp.
- ❑ FAO. Junio-julio de 2020. Memorias: *Taller Virtual Nacional de Ecuador "Preparación de hoja de ruta nacional para la contención de la RAM"*. 43 pp.
- ❑ FAO. Junio-julio de 2020. Memorias: *Taller Virtual Nacional de Perú "Preparación de hoja de ruta nacional para la contención de la RAM"*. 34 pp.
- ❑ FAO. Junio-julio de 2020. *Taller Virtual Nacional de Uruguay "Preparación de hoja de ruta nacional para la contención de la RAM"*. 38 pp.
- ❑ FAO. Octubre de 2020. Memorias: *Taller Virtual de Cierre "Proyecto Regional Integrado (TCP/RLA/3708 y OSRO/GLO/812/NOR)"*. 35 pp.
- ❑ FAO. Octubre de 2020. *Set de instrumentos para la aplicación de la Herramienta FAO para un análisis de situación de los riesgos de la RAM desde los sectores de la alimentación y la agricultura* (español e inglés).
- ❑ FAO. Octubre de 2020. *Informe de Hoja de ruta (validado por el país): Resultados de taller de hoja de ruta: Bolivia*. 31 pp.
- ❑ FAO. Noviembre de 2020. *Informe de Hoja de ruta (validado por el país): Resultados de taller de hoja de ruta: Ecuador*. 50 pp.
- ❑ FAO. Octubre de 2020. *Informe de Hoja de ruta (validado por el país): Resultados de taller de hoja de ruta: Perú*. 28 pp.
- ❑ FAO. Octubre de 2020. *Informe de Hoja de ruta (validado por el país): Resultados de taller de hoja de ruta: Uruguay*. 43 pp.

- ❑ **FAO.** Diciembre de 2020. *Reporte nacional (validado por el país): Informe y análisis de la evaluación de riesgos para RAM: Bolivia.* 144 pp.
- ❑ **FAO.** Diciembre de 2020. *Reporte nacional (validado por el país): Informe y análisis de la evaluación de riesgos para RAM: Ecuador.* 155 pp.
- ❑ **FAO.** Diciembre de 2020. *Reporte nacional (validado por el país): Informe y análisis de la evaluación de riesgos para RAM: Perú.* 151 pp.
- ❑ **FAO.** Diciembre de 2020. *Reporte nacional (validado por el país): Informe y análisis de la evaluación de riesgos para RAM: Uruguay.* 138 pp.
- ❑ **FAO.** Mayo de 2021. *Memorias: Taller Virtual Nacional Costa Rica "Orientaciones al Diseño de Estrategias Nacionales para la Contención de la RAM".*
- ❑ **FAO.** Mayo de 2021. *Memorias: Taller Virtual Nacional Guatemala "Orientaciones al Diseño de Estrategias Nacionales para la Contención de la RAM".*
- ❑ **FAO.** Julio de 2021. *Reporte nacional (validado por el país): Informe y análisis de la evaluación de riesgos para RAM: Costa Rica.* 28 pp.
- ❑ **FAO.** Septiembre de 2021. *Reporte nacional (validado por el país): Informe y análisis de la evaluación de riesgos para RAM: Guatemala.* 30 pp.
- ❑ **Caipo, M., Gatica, M.Á.** Noviembre de 2021. *Reporte regional: Regional Report, Assessment of AMR Risks in Six Latin American Countries, 2019-2021* (publicación en preparación bajo sistema PWS). 14 pp.
- ❑ **Rojas, H., Willson, P., Caipo, M., del Barrio, L., Gatica, M.Á.** 2021. Publicación FAO (publicación en preparación bajo sistema PWS). *Elementos técnicos y jurídicos para el desarrollo de una política pública referida a la resistencia a los antimicrobianos en la producción animal.* 59 pp.
- ❑ **Caipo, M., Gatica, M.Á., del Barrio, L., Rojas, H., Dorado, A.** 2021. Paper científico (publicación en preparación). *A Qualitative Approach for a Situation Analysis of AMR Risks in the Food Production Sector.* 18 pp.
- ❑ **Boletín FAO-RLC.** Abril de 2019. Resistencia a los Antimicrobianos. Edición #16.
<http://newsletters.fao.org/q/13XAEwGWammS344qC Rufg/wv>
- ❑ **Boletín FAO-RLC.** Mayo de 2019. Resistencia a los Antimicrobianos. Edición #17.
<http://newsletters.fao.org/q/1mi6pKlk7ok5r4WTX22t/wv>
- ❑ **Boletín FAO-RLC.** Junio de 2019. Resistencia a los Antimicrobianos. Edición #18.
<http://newsletters.fao.org/q/1x4iGzdU24SA0fWnB/wv>
- ❑ **Boletín FAO-RLC.** Julio de 2019. Resistencia a los Antimicrobianos. Edición #19.
<http://newsletters.fao.org/q/13XD2KI6kWzipfmUzww YE/wv>
- ❑ **Boletín FAO-RLC.** Agosto de 2019. Resistencia a los Antimicrobianos. Edición #20.
<http://newsletters.fao.org/q/1x4iGDq41FpIM5IGv/wv>
- ❑ **Boletín FAO-RLC.** Septiembre de 2019. Resistencia a los Antimicrobianos. Edición #21.
<http://newsletters.fao.org/q/1x4iGESolA13U57dL/wv>
- ❑ **Boletín FAO-RLC.** Octubre de 2019. Resistencia a los Antimicrobianos. Edición # 22.
<http://newsletters.fao.org/q/1x4iGGNDDe0KFPVzl/wv>
- ❑ **Boletín FAO-RLC.** Noviembre de 2019. Resistencia a los Antimicrobianos. Edición #23.
<http://newsletters.fao.org/q/1x4iGHVuPKd5Yq7wX/wv>



CONSECUCCIÓN DE LOS RESULTADOS - MATRIZ DE MARCO LÓGICO

Impacto esperado	Contribuir a la transformación de sistemas alimentarios más eficientes, inclusivos y resilientes, mediante un marco de gobernanza de la RAM que otorgue garantías para la protección de la salud pública, la producción de alimentos y la dinamización del comercio, facilitando la consecución de los Objetivos de Desarrollo Sostenible	
Resultados	Los servicios oficiales de sanidad agropecuaria e inocuidad de los alimentos de los países beneficiarios adoptan estrategias sectoriales de gestión de riesgos de la RAM a partir de la identificación de brechas en base al riesgo estimado en los sistemas de producción en alimentos y una adecuada comunicación de riesgos	
	Indicadores	Número de países que han formulado y adoptado una estrategia de contención de la RAM con enfoque de riesgo, para el sector pecuario y/o acuícola, en forma alineada con los Planes de Acción Nacional (PAN) sobre la RAM.
	Punto de partida	0
	Objetivo final	3
	Comentarios y medidas de seguimiento que se han de adoptar	<p>Este proyecto fue aplicado de manera conjunta al proyecto OSRO/GLO/812/NOR, lo cual permitió la incorporación de actividades complementarias a las diseñadas y extender a Bolivia la invitación a participar en el proyecto.</p> <p>De la misma forma, la extensión del proyecto OSRO/GLO/812/NOR, contribuyó a la integración del trabajo con dos nuevos países de la región: Costa Rica y Guatemala. El proyecto incluyó la participación de seis países de la Región: Bolivia, Costa Rica, Ecuador, Guatemala, Perú y Uruguay.</p> <p>Las actividades implicadas en la ejecución del proyecto contribuyeron con los siguientes aspectos:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Obtención de lineamientos para la elaboración y fortalecimiento de las estrategias nacionales para la contención de la RAM desde el sector de la alimentación y agricultura bajo una mirada intersectorial, basados en evidencias consensuadas, en concordancia con las características de los sistemas productivos, sanitarios e institucionales, además de las necesidades, recursos y PAN para la RAM de cada uno de los países beneficiarios. - Identificación, recolección y análisis de información en torno a los riesgos de la RAM en los diferentes sectores de producción animal. Este proceso enumeró los problemas actuales para abordar la gestión de la RAM en ámbito técnico y de las autoridades y tomadores de decisiones. - Fortalecimiento de la participación y colaboración interinstitucional e intersectorial dentro de cada uno de los países. - Refuerzo de la disposición de información cada vez más precisa para orientar la toma de decisiones. - Incorporación de la RAM en la agenda política de ministerios entrantes, junto con el fortalecimiento de la voluntad política en torno a la RAM, especialmente en los servicios oficiales involucrados en el sector de la alimentación y la agricultura. - Mejoras en los planes de desarrollo ganadero en RAM en un país. - Elaboración de un documento basado en los resultados de la evaluación de riesgos de la RAM, junto a actividades para el fortalecimiento de la gobernanza relacionada con la RAM en los países participantes. - Apoyo a los sistemas de comunicación de riesgos de los países en torno a la RAM, por ejemplo, mediante el acompañamiento y participación en la Semana Mundial de Concienciación Sobre el Uso de Antimicrobianos (WAAW, por sus siglas en inglés) en diversos países participantes del proyecto.

<p>Impacto esperado</p>	<p>Contribuir a la transformación de sistemas alimentarios más eficientes, inclusivos y resilientes, mediante un marco de gobernanza de la RAM que otorgue garantías para la protección de la salud pública, la producción de alimentos y la dinamización del comercio, facilitando la consecución de los Objetivos de Desarrollo Sostenible</p>	
<p>Resultados</p>	<p>Comentarios y medidas de seguimiento que se han de adoptar</p>	<p>Los servicios oficiales de sanidad agropecuaria e inocuidad de los alimentos de los países beneficiarios adoptan estrategias sectoriales de gestión de riesgos de la RAM a partir de la identificación de brechas en base al riesgo estimado en los sistemas de producción en alimentos y una adecuada comunicación de riesgos</p> <p><u>Medidas de seguimiento:</u> Los resultados obtenidos por el proyecto son el reflejo de la situación actual de los países y, por lo tanto, es importante que sean reevaluados periódicamente para permitir disponer de evidencias, con orientaciones cada vez más precisas y actualizadas, para evaluar el avance de las medidas implementadas e identificar nuevas necesidades. El equipo de FAO-RLC asumió el compromiso de realizar un seguimiento de la aplicación de los productos obtenidos mediante la ejecución del proyecto. A un año de cumplir las últimas actividades relacionadas con el cierre del proyecto en los cuatro países iniciales (Bolivia, Ecuador, Perú y Uruguay), en octubre 2021 se envió a cada uno de los puntos focales un cuestionario de seis preguntas para el seguimiento. Los resultados obtenidos de este cuestionario permitirán identificar los avances comprometidos por los países al término del proyecto, considerando los desafíos que los países pudiesen experimentar. En cuanto a la Herramienta FAO), refinada e implementada en el proyecto, los países mostraron un alto interés en futuras interacciones para la evaluación de resultados y avances. Actualmente la Herramienta FAO es dependiente del equipo de la FAO y se necesita avanzar en una modalidad de autoevaluación.</p>

Producto 1	Los países beneficiarios cuentan con una evaluación cualitativa de los riesgos de RAM en sus sistemas de producción de alimentos terrestres y acuáticos, a partir de la aplicación de una metodología regional estandarizada desarrollada por FAO		
	Indicadores	Objetivo final	Logrado
	Análisis de brechas en base al riesgo de la RAM existente en el sistema de contención, asociado a los sistemas de producción de alimentos terrestres y acuáticos. Documento de análisis e identificación de puntos críticos del sistema de contención de RAM en el sector agroalimentario de Costa Rica, mediante la herramienta FAO “Progressive Management Pathway (PMP).	3 países. 1 documento	Sí No
Punto de partida	0 países 0 documentos		
Comentarios	<p>Después del refinamiento y validación de la Herramienta FAO, seis países beneficiarios participaron de una evaluación cualitativa de los riesgos de la RAM en los sistemas de producción de animales terrestres y acuáticos.</p> <p>La pandemia por Covid-19 tuvo impacto sobre la programación y diseño de las actividades del proyecto, sin alterar sus productos. En conjunto, hubo una redistribución de recursos humanos para apoyar la emergencia sanitaria, retrasando la participación de los actores involucrados. Las misiones tuvieron que ser realizadas de manera virtual para lograr los objetivos de las actividades del proyecto. La reestructuración de actividades del proyecto permitió su extensión y con ello la oportunidad de invitar a dos nuevos países (Costa Rica y Guatemala) a partir de diciembre de 2020. La incorporación de ambos países se logró también con el apoyo de fondos complementarios a este proyecto (OSRO/GLO/812/NOR).</p> <p>La información recolectada por la Herramienta FAO se originaba desde múltiples sectores de la alimentación y la agricultura, involucrando a diversos actores e instituciones del sector público y privado. Esta situación requirió de mayor acompañamiento de la FAO con los países y más tiempo en su realización.</p> <p>Los países reconocieron que los resultados entregados fueron de gran importancia para avanzar en sus estrategias de contención y gestión sanitaria animal dentro de los PAN para la RAM. Aplicaciones futuras de la Herramienta FAO servirían para evaluar el avance en la superación de las brechas identificadas.</p> <p>El PMP no se pudo realizar porque el equipo HQ requería que fuera llevada a cabo de modo presencial lo cual no era posible por la pandemia.</p> <p>El proyecto solicitó fondos adicionales para la aplicación de la Herramienta PMP de la FAO en Costa Rica. Dado que la herramienta está diseñada para ser únicamente aplicada de manera presencial, la contingencia sanitaria por Covid-19 obligó a aplazar la actividad 1.5 indefinidamente. A pesar de esto, dado el compromiso de la FAO con el país, se invitó a Costa Rica a participar de la aplicación de la Herramienta FAO para un análisis de situación de los riesgos de la RAM desde los sectores de la alimentación y la agricultura.</p>		

Mesas técnicas de trabajo para perfeccionamiento de metodología de evaluación de riesgos de RAM		
Actividad 1.1	Logrado	Sí
	Comentarios	<p>Se realizaron cinco mesas técnicas de trabajo con expertos de la Región de América Latina y dos mesas de trabajo con el equipo de la FAO asociado al proyecto. Las mesas técnicas contaron con la participación de un total de 45 expertos de América Latina, y se preparó una publicación de cada una. Las mesas técnicas con el equipo de la FAO incorporaron la participación de seis profesionales y trataron los siguientes temas:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Mesa Técnica “Capacitación y comunicación”. - Mesa Técnica “Validación metodológica de evaluación de riesgos”. <p>El trabajo con los expertos entre marzo y agosto de 2019 permitió el refinamiento y validación de los factores de riesgo de la RAM y de la metodología de análisis anexa desarrollada por el equipo de la FAO-RLC. La metodología desarrollada por la FAO-RLC para la evaluación de riesgos de la RAM fue denominada Herramienta FAO para un análisis de situación de los riesgos de la RAM desde los sectores de la alimentación y la agricultura.</p> <p>Con apoyo de fondos complementarios a este proyecto (OSRO/GLO/812/NOR), en octubre de 2020, la Herramienta FAO fue plasmada en un set de instrumentos compuesto de los siguientes elementos:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Resumen de la Herramienta. - Instructivo de aplicación de la encuesta levantamiento de información para un análisis de situación de los riesgos de la RAM (en adelante, encuesta). Encuesta para el levantamiento de información. - Procedimiento metodológico para el análisis de la información de la encuesta. Plantilla de resultados para el análisis de la información de la encuesta. Plantilla de reporte nacional de resultados. - Instructivo para la preparación de una hoja de ruta nacional para la contención de la RAM. <p>La Herramienta FAO fue traducida al inglés para su aplicación en otras regiones, como fue el caso de Malawi y Uganda en África, con creciente interés por parte de otros países. No hubo mayores obstáculos en la realización de esta actividad. Esta versión de la Herramienta FAO requiere del apoyo del equipo de la FAO en cada de sus etapas de aplicación. La metodología posee el potencial de ser aplicada en modo de autoevaluación y se debe avanzar en conseguir este objetivo. Una versión de autoevaluación dará mayor autonomía a los países que deseen utilizarla.</p>
Actividad 1.2	Reunión de validación técnica de metodología de evaluación de riesgos a nivel de alianza tripartita FAO, Organización Mundial de Sanidad Animal (OIE), Organización Mundial de la Salud (OMS)	
	Logrado	No
	Comentarios	<p>La programación asociada al trabajo no permitió realizar la evaluación metodológica de la Herramienta FAO sin comprometer las actividades propuestas para el proyecto. A pesar de lo anterior, la Herramienta FAO para la evaluación de riesgos de la RAM utilizada en el proyecto fue refinada por la primera versión construida para el proyecto: FMM/RLA/215/MUL “Apoyo para el desarrollo de planes nacionales de resistencia a los antimicrobianos en América Latina”, que incluyó la revisión y validación de su cuestionario por parte de una mesa de trabajo conformada por la alianza tripartita junto a otros participantes.</p>
Actividad 1.3	Ronda de aplicación de instrumento de encuesta en tres países para levantamiento de información clave	
	Logrado	Sí
	Comentarios	<p>Seis países participaron del proceso de aplicación de la Herramienta FAO, en particular, la encuesta para el levantamiento de información. La participación de los países se realizó entre octubre y diciembre de 2019 (Bolivia, Ecuador, Perú y Uruguay), y entre diciembre de 2020 y marzo de 2021 (Costa Rica y Guatemala).</p> <p>El instrumento encuesta en formato electrónico fue enviado a los puntos focales nacionales respectivos. Los países recibieron asistencia técnica por parte de la FAO durante todo el período de recopilación de la información.</p> <p>El proceso de recolección de información tuvo una duración aproximada de tres meses en cada uno de los países participantes.</p>

Análisis de información para evaluación de riesgos de RAM e identificación de brechas	
Actividad 1.4	<p>Logrado Sí</p> <p>Comentarios</p> <p>En base a la Herramienta desarrollada por FAO-RLC, el equipo realizó el análisis de información recopilada junto a la encuesta en los seis países participantes. Siguiendo la programación de las actividades, la información de Bolivia, Ecuador, Perú y Uruguay fue analizada durante 2020, mientras que la información de Costa Rica y Guatemala a inicios de 2021.</p> <p>El análisis de los datos recopilados facilitó información detallada sobre los riesgos de la RAM asociados al uso de antibióticos en sistemas de producción de animales terrestres y acuáticos.</p> <p>Los resultados fueron vertidos en reportes nacionales, validados por cada uno de los puntos focales de los países participantes. Una vez aprobados, los reportes fueron enviados a los representantes de la FAO de cada país, para su distribución entre las autoridades respectivas y otros actores que se consideraran relevantes.</p> <p>Producto de las situaciones ajenas a la FAO, se observó un retraso en la preparación de los reportes nacionales de Bolivia, Ecuador, Perú y Uruguay y con ello de las actividades sucesivas del proyecto. Sin embargo, todas las actividades programadas finalizaron dentro de los tiempos del proyecto, sin consecuencias en la calidad de sus productos. Se generó un retraso en la revisión y validación de los reportes nacionales de evaluación de riesgos y la redistribución de personal y recursos en los países beneficiarios, debido a la emergencia por Covid-19.</p>

Producto 2	Los países beneficiarios han definido una hoja de ruta basada en riesgo, para la formulación de una estrategia nacional de contención de la RAM en los sectores pecuario y acuícola de forma alineada con los Planes de Acción Nacional sobre la RAM		
	Indicadores	Objetivo final	Logrado
	Número de países que han identificado y consensado una hoja de ruta para la contención de la RAM en los sectores pecuario y acuícola, a partir de la priorización de brechas en función de la valorización de riesgo existente.	3	Sí
Punto de partida	0		
Comentarios	<p>En base a los resultados plasmados en el reporte nacional, cuatro países (Bolivia, Ecuador, Perú y Uruguay) desarrollaron una hoja de ruta para guiar la toma de decisiones a corto y medio plazo para la contención de la RAM desde el sector de la producción de animales terrestres y acuáticos, alineados con los PAN.</p> <p>En el caso de Costa Rica y Guatemala, el proceso de formulación de la hoja de ruta fue reemplazado por los talleres nacionales virtuales para la entrega de lineamientos para la preparación de una hoja de ruta.</p> <p>La contingencia sanitaria mundial por Covid-19 implicó un rediseño de las actividades relacionadas con la elaboración de una hoja de ruta para el fortalecimiento de la estrategia nacional de contención de la RAM.</p>		
Actividad 2.1	Talleres nacionales para la formulación de hojas de ruta para orientar el diseño de estrategias sectoriales de RAM		
	Logrado	Sí	
	Comentarios	<p>La preparación de la hoja de ruta implicaba talleres presenciales nacionales y uno regional, sin embargo, las circunstancias sanitarias mundiales exigieron que todas las actividades programadas fueran realizadas virtualmente.</p> <p>De acuerdo con una metodología especialmente diseñada, Bolivia, Ecuador, Perú y Uruguay participaron en talleres nacionales virtuales, realizados en tres etapas:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Pre-taller: reunión virtual donde se entregaron y validaron con los participantes los resultados recopilados mediante la evaluación de riesgos de la RAM. - Taller: donde se elaboró la hoja de ruta mediante una metodología participativa con distintos representantes del sector público y privado. Este taller abordó la priorización de riesgos y brechas, la identificación de posibles soluciones y los actores involucrados. El trabajo fue permanentemente guiado considerando las necesidades, recursos y los lineamientos de los PAN de cada uno de los países participantes. - Post taller: donde los países finalizaron el trabajo de la hoja de ruta para su posterior presentación a las autoridades respectivas. <p>Los talleres nacionales de Bolivia, Ecuador, Perú y Uruguay se trabajaron bajo un enfoque interinstitucional, intersectorial y colaborativo incluyendo actores del sector público y privado, con una participación promedio entre 15 y 31 profesionales por país. Al término del taller los países obtuvieron un documento consensado para el diseño, fortalecimiento y monitoreo de una estrategia nacional para la contención de la RAM desde el sector de la alimentación y la agricultura.</p> <p>El trabajo realizado con los cuatro primeros países finalizó con un taller virtual en octubre de 2020, cuya agenda incluyó conocer la experiencia en el proyecto y los desafíos futuros de cada uno de los países participantes en materia de gestión de la RAM desde la producción animal.</p> <p>El trabajo con Costa Rica y Guatemala se enfocó en la ejecución de un taller nacional organizado en dos jornadas de trabajo. La metodología de trabajo fue la misma aplicada en los cuatro países iniciales del proyecto, enfocadas en el proceso metodológico para la posterior elaboración de una hoja de ruta. Se obtuvo una participación de 27 y 24 profesionales, respectivamente.</p>	
Actividad 2.2	Documento oficial de hoja de ruta para el desarrollo de estrategias de contención de RAM entregado a las contrapartes		
	Logrado	Sí	
	Comentarios	<p>El trabajo de hoja de ruta realizado durante los talleres nacionales de Bolivia, Ecuador, Perú y Uruguay fue vertido en un informe de taller validado por los puntos focales nacionales. Todos los productos del proyecto, incluido el informe de hoja de ruta, fueron entregados formalmente a las autoridades correspondientes.</p> <p>El trabajo de hoja de ruta contribuyó a la preparación y mejora de las estrategias de gestión de la RAM desde el sector de la alimentación y agricultura.</p>	

Producto 3	Los equipos técnicos y de comunicación de los servicios sanitarios oficiales de contraparte, han sido capacitados en metodologías modernas de comunicación de riesgos de RAM, a partir del análisis de las capacidades comunicacionales existentes y de la integración de nuevas herramientas de FAO formulado para estos objetivos.		
	Indicadores	Objetivo final	Logrado
	<ol style="list-style-type: none"> Análisis de capacidades comunicacionales de las instituciones de contraparte para efectuar procesos de concienciación y abogacía sobre RAM. Número de personal técnico y de comunicaciones que amplían sus conocimientos y destrezas psicomotrices en comunicación de riesgos para la RAM. 	<ol style="list-style-type: none"> 2 12 	No
Punto de partida	<ol style="list-style-type: none"> 1 0 		
Comentarios	<p>El Producto 3 del proyecto debió ser anulado debido a que sus altas exigencias técnicas y económicas no permitirían una adecuada aplicación de sus actividades. A pesar de esto, se apoyó a los países en comunicación de riesgos para la RAM. Ejemplos de éstos son:</p> <ul style="list-style-type: none"> La Herramienta FAO incluyó un segmento de comunicación de riesgos de la RAM, lo cual permitió identificar brechas generales en esta temática. Preparación de una plataforma Trello como medio para compartir material relevante en la RAM. Puntos focales y actores involucrados desde el proceso de recolección hasta la preparación de una hoja de ruta fueron invitados a participar de la plataforma. La plataforma alcanzó un total de 62 participantes. Distribución de un boletín informativo sobre RAM durante el año 2019. Estos boletines son una continuación del proyecto FMM/RLA/215/MUL. A partir del año 2020, los boletines son gestionados por el Proyecto de Colaboración Tripartito (FAO, OIE, OPS/OMS) "Trabajando juntos para combatir la Resistencia a los Antimicrobianos". Acompañamiento y participación de la semana mundial de concienciación sobre el uso de antimicrobianos (WAAW, por sus siglas en inglés). <p>Las actividades de comunicación fueron retomadas bajo el proyecto UNJP/PER/060/UNJ "Lucha contra la resistencia a los antimicrobianos en Perú bajo en enfoque Una Salud".</p>		
Actividad 3.1	Aplicación de instrumento de evaluación de capacidades comunicacionales para RAM		
	Logrado	No	
Actividad 3.2	Comentarios Actividad anulada.		
	Lanzamiento de campaña de concienciación sobre RAM para la sociedad civil (FAO-Consumers International)		
Actividad 3.3	Logrado	No	
	Comentarios Actividad anulada.		
Actividad 3.4	Documento oficial de análisis de capacidades para comunicación de riesgos de RAM		
	Logrado	No	
Actividad 3.4	Comentarios Actividad anulada.		
	Taller regional de capacitación en comunicación de riesgos de RAM a sectores clave		
Actividad 3.4	Logrado	No	
	Comentarios Actividad anulada.		

Asociaciones y promoción

Para obtener más información, póngase en contacto con Reporting@fao.org

Organización de las Naciones Unidas para la Alimentación y la Agricultura

Viale delle Terme di Caracalla

00153 Roma, Italia