

INFORME DEL

celebrado en Victoria,
Columbia Británica, Canadá
16-19 de febrero de 1982

11° PERIODO DE SESIONES DE LA
COMISION FORESTAL NORTEAMERICANA



ORGANIZACION DE LAS NACIONES UNIDAS PARA LA AGRICULTURA Y LA ALIMENTACION

PERIODOS DE SESIONES ANTERIORES DE LA COMISION

1 ^{er} Período de sesiones	México D.F., México	24-29 julio 1961
2 ^o Período de sesiones	Ottawa, Canadá	17-22 junio 1963
3 ^{er} Período de sesiones	Washington D.C., EE.UU.	18-22 octubre 1965
4 ^o Período de sesiones	México D.F., México	2-7 octubre 1967
5 ^o Período de sesiones	Ottawa, Canadá	15-20 septiembre 1969
6 ^o Período de sesiones	Washington D.C., EE.UU.	27-31 marzo 1972
7 ^o Período de sesiones	México D.F., México	4-8 febrero 1974
8 ^o Período de sesiones	Ottawa, Canadá	23-27 febrero 1976
9 ^o Período de sesiones	San Juan, Puerto Rico, EE.UU.	13-17 febrero 1978
10 ^o Período de sesiones	Pátzcuaro, Mich., México	18-22 febrero 1980

INFORME DEL
11^o PERIODO DE SESIONES
de 1ª
COMISION FORESTAL NORTEAMERICANA

celebrado en Victoria, Columbia Británica, Canadá

16-19 de febrero de 1982

INDICE

	<u>Página</u>
RESUMEN DE LAS RECOMENDACIONES	
A. A los Gobiernos Miembros	v
B. A la FAO	v
C. A los órganos auxiliares de la CFNA	vi
	<u>Párrafos</u>
I. INTRODUCCION	1 - 5
II. APROBACION DEL PROGRAMA	6
III. LA SITUACION FORESTAL EN AMERICA DEL NORTE	7 - 23
México	8 - 11
Estados Unidos de América	12 - 19
Canadá	20 - 23
IV. INFORME DE LA SEPTIMA REUNION DEL COMITE DE SUPLENTE	24 - 27
V. ACTIVIDADES FORESTALES DE LA FAO	28 - 36
VI. BIOMASA FORESTAL Y ENERGIA	37 - 50
México	38 - 41
Estados Unidos de América	42 - 45
Canadá	46 - 50
VII. EXAMEN DE LAS ACTIVIDADES DE LOS GRUPOS DE ESTUDIO	51 - 81
a) Grupo de Estudio sobre Mejoramiento de Arboles Forestales	51 - 53
b) Grupo de Estudio sobre Control de Incendios	54 - 56
c) Grupo de Estudio sobre Insectos y Enfermedades Forestales	57 - 60
d) Grupo de Estudio sobre Percepción Remota	61 - 65
e) Grupo de Estudio sobre Silvicultura	66 - 68
f) Grupo de Estudio sobre Uso Múltiple de los Bosques	69 - 71
g) Grupo de Estudio sobre Fauna Silvestre	72 - 74
h) Grupo de Estudio sobre Ingeniería Forestal	75 - 77
i) Cuestiones Generales	78 - 81

	<u>Párrafos</u>
VIII. TEMAS TECNICOS	82 - 84
Control de la oruga de la yema de la picea	82 - 84
IX. CUESTIONES QUE HAN DE SUMETERSE A LA CONSIDERACION DEL COMITE DE MONTES	85 - 87
X. ASUNTOS DE LA COMISION	88 - 92
a) Otros asuntos	88
b) Elección de la Mesa	89 - 90
c) Fecha y lugar del próximo período de sesiones	91
d) Aprobación del informe	92
XI. CEREMONIA DE CLAUSURA	93 - 94

APENDICES

<u>Apéndice A:</u>	Programa
<u>Apéndice B:</u>	Lista de los Participantes
<u>Apéndice C:</u>	Lista de documentos

RESUMEN DE LAS RECOMENDACIONES

A. A LOS GOBIERNOS MIEMBROS

La Comisión:

1. Reconociendo los potenciales problemas de contaminación atmosférica que planteaba la quema de madera en gran escala para la obtención de energía, destacó la necesidad de un apropiado control oficial; (párr. 58)
2. Destacó la importancia de la participación de México en el curso práctico propuesto sobre control biológico de insectos y enfermedades forestales, patrocinado por el Grupo de Estudio sobre Insectos y Enfermedades Forestales, que se realizaría en Sault Ste. Marie, Ontario (Canadá), (párr. 60)
3. Estuvo de acuerdo en que se solicitaran fondos a los Gobiernos Miembros de la Comisión para financiar investigaciones sobre técnicas de determinar la biomasa forestal en la zona tropical de México, (párr. 68)
4. Convino en que México preparara el mandato del Grupo de Estudio sobre Uso Múltiple de los Bosques; (párr. 71)
5. Apoyó la propuesta de que Canadá organizara en 1983 un seminario sobre los aspectos sociales y económicos de la actividad forestal, de ser posible copatrocinado por la FAO (párr. 88).

B. A LA FAO

La Comisión:

1. Con objeto de promover una mayor cooperación entre las Comisiones Forestales Norteamericana y Latinoamericana en materia de gestión de bosques y control de incendios, recomendó que se establecieran contactos oficiales durante el sexto período de sesiones del Comité de Montes, que se celebraría en mayo de 1982; (párr. 56)
2. Reconociendo la importancia de los problemas de la lluvia ácida y de los pequeños propietarios de bosques, y considerando la necesidad de disponer de un vocabulario forestal trilingüe, aprobó la recomendación del Comité de Suplentes de incluir en el programa de las próximas reuniones los temas apropiados a ese respecto; (párr. 79)
3. Ratificó la importancia que la FAO atribuye en su programa forestal al desarrollo de los bosques tropicales y subtropicales y recursos afines, al establecimiento de industrias forestales apropiadas y al fortalecimiento de las investigaciones e instituciones forestales; y, reconociendo el valor de la fauna como fuente de proteínas y como producto forestal viable distinto de la madera, subrayó la necesidad de atribuir mayor importancia a la ordenación de la fauna; (párr. 73 y 85).
4. Apoyó la publicación y distribución, en cooperación con el Departamento de Montes de la FAO, de los documentos técnicos producidos por sus grupos de estudio que revistieran particular importancia para la solución de los problemas de los países en desarrollo (párr. 87)

5. Apoyó la propuesta de que Canadá organizara en 1983 un seminario sobre los aspectos sociales y económicos de la actividad forestal, de ser posible copatrocinado por la FAO (párr. 88).

C. A LOS ORGANOS AUXILIARES DE LA CFNA

La Comisión:

1. Decidió que el uso, la producción y la conservación de la energía se incluyeran en las actividades de sus grupos de estudio; (párr. 50)

2. Pidió a sus grupos de estudio que invitaran a expertos de los países miembros de la Comisión Forestal Latinoamericana a participar en aspectos concretos de su labor, conforme al espíritu de la decisión de las dos Comisiones de fortalecer la cooperación mutua; (párrs. 53, 56, 66 y 80)

3. Estuvo de acuerdo en que el Grupo de Estudio sobre Mejoramiento de Arboles Forestales compilara una lista de fuentes bibliográficas sobre especies forestales utilizadas para producir alimentos y con otros fines especiales; (párr. 52)

4. Aprobó la propuesta de que el Grupo de Estudio sobre Insectos y Enfermedades Forestales preparara un libro titulado "Cone and Seed Disease of North American Conifers" (como complemento de la publicación "Cone and Seed Insects of North American Conifers", aparecida en 1980). Destacó la importancia de la participación de México en el curso práctico propuesto sobre control biológico de insectos y enfermedades forestales que, patrocinado por el Grupo de Estudio, se realizaría en Sault Ste. Marie, Ontario (Canadá); (párr. 58 y 60)

5. Convino en que el Grupo de Estudio sobre Percepción Remota actuara independientemente y que México participara más activamente en su labor; aprobó la recomendación del Comité de Suplentes de que la Presidencia del Grupo de Estudio pasara ahora a Canadá; (párrs. 64 y 65)

6. Aprobó las recomendaciones del Comité de Suplentes en cuanto a (i) que se mantuviera sólo un Grupo de Estudio sobre Silvicultura, con especial referencia a la silvicultura tropical; (ii) que la próxima reunión del Grupo tuviera lugar en Canadá para poder considerar también cuestiones de silvicultura de la zona templada; (iii) que el Grupo de Estudio presentara propuestas y presupuestos para la publicación de una Guía de los silvicultores tropicales de América del Norte y un Manual de silvicultura forestal tropical norteamericana; y (iv) que se solicitaran fondos a los Gobiernos Miembros de la Comisión para financiar investigaciones sobre técnicas de determinar la biomasa forestal en la zona tropical de México; (párr. 68).

7. Convino en que México preparara el mandato del Grupo de Estudio sobre Uso Múltiple de los Bosques; (párr. 71)

8. Enterado de la nueva propuesta del Grupo de Estudio sobre Fauna Silvestre relativa a la necesidad de establecer criterios de clasificación del habitat de la fauna, decidió que los beneficiarios debían ser quienes manejaban las tierras y no los investigadores, y que la clasificación de las tierras y la de la fauna silvestre deberían efectuarse paralelamente; aprobó la recomendación del Comité de Suplentes de que el Grupo de Estudios sobre Fauna Silvestre siguiese funcionando como entidad separada; (párr. 73-74)

9. Estuvo de acuerdo con las propuestas hechas por el Grupo de Estudio sobre Ingeniería Forestal relativas a sus actividades futuras y en particular (i) el suplemento al manual sobre "Basic Technology in Forest Operations" y (ii) la Guía de expertos y organismos que estudian las tecnologías de madereo; (párr. 77)

10. Convino en que la próxima reunión del Comité de Suplentes se celebrara durante el sexto período de sesiones del Comité de Montes, en mayo de 1982; (párr. 81)

11. Apoyó la publicación y distribución, en cooperación con el Departamento de Montes de la FAO, de los documentos técnicos producidos por sus grupos de estudio que revistieran particular importancia para la solución de los problemas de los países en desarrollo (párr. 87).

I. INTRODUCCION (Tema 1 del Programa)

1. El 11^o período de sesiones de la Comisión Forestal Norteamericana se celebró en Victoria, Columbia Británica, Canadá, del 16 al 19 de febrero de 1982, accediendo a la amable invitación del Gobierno de Canadá.

2. Abrió el período de sesiones F.L.C. Reed, Viceministro Adjunto de Bosques, Servicio Forestal de Canadá, Ottawa, quien presidió la reunión de acuerdo con el artículo II.3 del Reglamento de la Comisión.

3. Al dirigirse a la Comisión, T.M. Apsey Viceministro de Bosques de la Provincia de Columbia Británica, subrayó que el rol de los bosques en el desarrollo económico de la provincia de Columbia Británica había cambiado, pues ahora los bosques estaban llamados a satisfacer todas las futuras exigencias del desarrollo industrial y económico frente a las diversas posibilidades de utilización de la tierra.

4. El doctor M.A. Flores Rodas, Subdirector General, Departamento de Montes, FAO, en nombre del Director General de la FAO, Edouard Saouma, expresó su agradecimiento al Gobierno de Canadá por servir de anfitrión al 11^o período de sesiones de la Comisión Forestal Norteamericana. En el breve período de dos años transcurrido desde la celebración del décimo período de sesiones, en México, habían tenido lugar varios acontecimientos de interés para el sector forestal, entre ellos una disminución general de la producción forestal en 1980-81 y la crisis de la leña, en la cual había concentrado su atención la Conferencia de las Naciones Unidas sobre Fuentes de Energía Nuevas y Renovables, celebrada en Nairobi. Subrayó el hecho de que la perpetuación de los bosques tropicales no era un problema forestal sino social, e informó a la Comisión de que la estrategia de desarrollo aprobada por el Comité de Montes en mayo de 1980 había obtenido más aceptación en muchos foros internacionales. Para concluir señaló que el rápido desarrollo del sector de los bosques y las industrias forestales estaba generando presiones a favor de los cambios y manifestó la esperanza de que los forestales de la Región Norteamericana apoyaran a la FAO para ayudar a los servicios forestales de los países en desarrollo a responder a esas nuevas presiones.

5. La Comisión nombró a las siguientes personas para que formaran parte del Comité de Redacción: R. Buckman (Estados Unidos de América), J.M. de la Puente E. (México) y D.V. Myles (Canadá). R. Levingston (FAO) desempeñó las funciones de Secretario. La lista de participantes aparece en el Apéndice B.

II. APROBACION DEL PROGRAMA (Tema 2 del Programa)

6. La Comisión aprobó el programa provisional (Apéndice A) señalando la conveniencia de considerar la cuestión de crear nuevos grupos de estudio o suprimir los existentes, cuando se examinarán las actividades de los grupos de estudio en el tema 7. La lista de los documentos sometidos a la consideración de la Comisión aparece en el Apéndice C.

III. LA SITUACION FORESTAL EN AMERICA DEL NORTE (Tema 3 del Programa)

7. Los Jefes de Delegación hicieron exposiciones sobre la situación, los problemas y las políticas forestales.

8. México: El Dr. Avelino B. Villa Salas, Subsecretario Forestal y de la Fauna, destacó los esfuerzos que se realizaban por imprimir al bosque funciones múltiples, en especial integrando las de regulación del régimen hidrológico, protección del suelo, refugio de la fauna y mejora del medio ambiente, con la producción de madera.

9. En 1981 se había preparado un documento de política y planificación forestal y había concluido la reestructuración de la Subsecretaría Forestal y de la Fauna.

10. Con el apoyo de la nueva Ley de Fomento Agropecuario y Forestal se estaban creando nuevas unidades de producción, gracias a las cuales esta última había superado el nivel de 1980 para alcanzar un volumen de 9,1 millones de metros cúbicos de madera en rollo en 1981, por un valor equivalente a 17 000 millones de pesos. En 1981 la inversión forestal fue de 37 000 millones de pesos. La industria del aserrío, con 1 395 aserraderos de diversa capacidad, generó 83 023 puestos de trabajo en 1980, la de la celulosa 30 225, y la de tableros 33 345.

11. Entre las nuevas realizaciones se destacaban el establecimiento de plantaciones de hule (Hevea brasiliensis) y guayule (Parthenium argentatum); la descentralización de las actividades nacionales de investigación forestal con la creación de siete estaciones regionales de campo y 26 zonas experimentales; la reducción en un 44 por ciento de la incidencia de los incendios forestales; la producción de 34 millones de plantas en vivero y la plantación de 25 millones de árboles para la recuperación de la tierra; el saneamiento de 10 000 ha afectadas por insectos descortezadores (Dendroctonus spp.); la promoción de la conciencia forestal mediante la celebración del "Día del Arbol" y la "Fiesta del Bosque", y con la participación de la población local en la gestión forestal mediante un sistema de empresas mixtas; y la celebración de convenios técnicos y científicos con más de 30 países. En 1981 el gasto público en el sector forestal aumentó más que cualquier otro rubro del presupuesto nacional.

12. Estados Unidos de América: R. Max Peterson, Jefe del Servicio Forestal de los Estados Unidos, dio cuenta del interés generalizado por desarrollar fuentes energéticas en todo tipo de tierras. Aunque la popularidad de la madera como fuente de energía había crecido incesantemente, el mercado de la madera de construcción acusaba una marcada disminución.

13. Las últimas realizaciones de los Estados Unidos en el sector forestal comprendían una evaluación nacional de los bosques y dehesas del país que culminó con la formulación de un programa de actividades del Servicio Forestal; la participación de la población en el examen de las metas y objetivos forestales nacionales; la redacción del borrador de EIS (Environmental Impact Statement) y su programa; y la sollicitación de la opinión pública sobre la planificación de regiones forestales y distintos bosques. Mientras tanto, se procedía a simplificar los reglamentos y reducir los costos.

14. La erupción del monte Santa Elena, el 18 de mayo de 1980, ocasionó daños importantes en 24 810 ha de bosques nacionales y 36 200 ha de tierras del estado y del sector privado, y dio lugar a la creación de la primera "Zona Volcánica Nacional".

15. Respecto a la utilización de la madera, se había multiplicado por diez la tala de árboles destinados a leña; las industrias forestales habían comenzado a utilizar energía derivada de la madera; y se había comprendido que los recursos de leña existentes podían satisfacer hasta el diez por ciento de las necesidades energéticas del país. Alrededor del 60 por ciento de esos recursos se encontraban en tierras federales, y el 25 por ciento pertenecía al Sistema de bosques Nacionales. Por otra parte, la disminución de los tipos de interés a corto plazo contribuiría a la creación de 1,29 millones de unidades de viviendas en 1982, aunque no cabría esperar una mejora real hasta 1983.

16. Entre los avances más importantes en materia de investigación forestal se contaban los siguientes: proceso de evaluación del combustible forestal; criterios para la quema prescrita de troncos; métodos para prender fuegos desde helicópteros; producción de semillas de pinos sureños resistentes a la roya en huertos para semilla, suficiente para la propagación de 15 a 20 millones de plantas de vivero por año; criterios ecológicos para regenerar las áreas mineras, y mejores técnicas para comprobar la viabilidad del polen después del almacenamiento.

17. La extensión de los resultados de las investigaciones a las empresas del sector privado y los servicios forestales estatales permitió introducir mejoras en la utilización de la madera, la reforestación y los bosques urbanos, que en 1981 estaban en mano de 164 000 propietarios; reforestar 201 000 ha de tierras privadas destinadas a usos no industriales; y perfeccionar el sistema de construcción de armazón apuntalada. Se mejoró la lucha contra incendios forestales en el sur de California mediante el programa de investigaciones FIRESCOPE, y el Programa conjunto CANUSA contra la oruga de la yema de picea permitió detener la propagación de esa plaga que había defoliado 1,74 millones de ha en el oeste de Estados Unidos y 1,4 millones de ha en el este del país. Al mismo tiempo, se realizaron investigaciones para luchar contra la polilla gitana y la carcoma del pino de las montañas que habían afectado seriamente cinco millones de ha y 1,6 millones de ha de bosque respectivamente.

18. Las actividades del Sistema de Bosques Nacionales comprendieron la venta de 11 400 millones de pies de madera de construcción y la tala de 8 000 millones de pies madereros; la formulación de planes concretos sobre manejo de los bosques nacionales, que permitieron apartarse de la política de "flujo continuo" en aquellos casos en que resultaba consecuente con los objetivos de uso múltiple; y la adición de 24,6 millones de ha al Sistema Nacional de Preservación de las Tierras Vírgenes (National Wilderness Preservation System).

19. La Comisión debatió algunos temas, tales como la corta de residuos para producir energía; la introducción de estudios socioeconómicos en los actuales planes de estudios de los profesionales; la necesidad de modificar la política de flujo continuo cuando fuera posible; la posibilidad de pastoreo controlado en las tierras forestales; la extensión de los resultados de las investigaciones a las empresas y propietarios privados; y la consecuencia de la recesión actual en la venta de materiales de construcción. También se reconocieron los esfuerzos reales de Estados Unidos por disminuir los gastos de la administración forestal.

20. Canadá: F.L.C. Reed, Viceministro Adjunto, Servicio Forestal de Canadá, presentó el informe de su país, e indicó que el reconocimiento de la necesidad de un manejo más intensivo de los bosques del Canadá había recibido más impulso con el Congreso Forestal Canadiense (septiembre de 1980) y la aprobación del informe "Imperativos forestales".

21. Se había reconocido la importancia del sector forestal al elevar el cargo del Director General del Servicio Forestal de Canadá a la categoría de Viceministro Adjunto. Otras realizaciones en materia de política y legislación forestal habían sido la aprobación por el Gabinete de una estrategia para el sector forestal; los cambios en la legislación provincial debidos a la necesidad de una utilización y un manejo más intensivos de los recursos; y la necesidad de aumentar anualmente la reforestación de 200 000 ha a 700 000 ha a causa del incremento de la corta anual permisible a partir de los 160 millones de

m³ actual para alcanzar los 200 millones de m³ en el año 2000. Al mismo tiempo, las exportaciones de la industria forestal, que representaron el 11 por ciento del total de las exportaciones del país, habían producido un ingreso neto de divisas de 11 800 millones de dólares.

22. En materia de investigaciones y desarrollo forestales, el programa canadiense ENFOR (Energía procedente del bosque) logró avances en cuanto al inventario de la biomasa forestal, las técnicas de corta y elaboración de residuos del maderero y los procedimientos para la producción de combustibles líquidos. Se estaba estudiando el problema de la lluvia ácida; se había acelerado la recolección y presentación de datos estadísticos forestales gracias a la creación en 1980 del Programa de Datos sobre recursos forestales de Canadá, bajo los auspicios de CANUSA, continuaron los trabajos del programa sobre la oruga de la yema de la picea (Choristoneuro fumiferana); prosiguieron las investigaciones sobre el control del insecto de la corteza del pino de la montaña (Dendroctonus ponderosa), que había infestado 160 000 ha y causado una reducción del 10 por ciento de la corta anual permisible en Columbia Británica; tras la pérdida de 5,2 millones de ha provocada por los incendios forestales en 1981, se propuso la ampliación de las investigaciones sobre incendios y el establecimiento de un centro federal/provincial de información sobre incendios.

23. Se suscribió con la República Popular de China un Memorandum de acuerdo con el objeto de promover la cooperación técnica forestal.

IV. INFORME DE LA SEPTIMA REUNION DEL COMITE DE SUPLENTES (Tema 4 del Programa)

24. El Sr. G.A. Stensker, Jefe de Relaciones Forestales Internacionales del Servicio Forestal de Canadá, informó que la séptima reunión del Comité de Suplentes de la CFNA se había celebrado en Washington, D.C., el 19 de mayo de 1980.

25. Se había recomendado entablar relaciones más estrechas entre los grupos de estudio de la Comisión Forestal Norteamericana y los de la Comisión Forestal Latinoamericana.

26. También se había dado cuenta de las actividades de los Grupos de Estudio sobre Mejoramiento de Arboles Forestales, Control de Incendios, Percepción Remota, Insectos y Enfermedades Forestales, Silvicultura, Recreación al Aire Libre, Fauna Silvestre, Pequeños Propietarios de Bosques, e Ingeniería Forestal, que se presentaban en forma detallada en el informe del Comité. Además se había recomendado que (1) fuera disuelto el Grupo de Estudio sobre Pequeños Propietarios de Bosques, y (2) que el 11^o período de sesiones de la CFNA se celebrara en Victoria, Columbia Británica, Canadá.

27. Las observaciones de la Comisión sobre el informe fueron las siguientes:

- necesidad de elegir el próximo presidente de la CFNA (la presidencia durante el próximo bienio corresponderá a Estados Unidos);
- necesidad de decidir acerca del lugar de la próxima reunión;
- necesidad de decidir sobre el tema de la próxima reunión;
- necesidad de que el informe oficial de las reuniones del Comité de Suplentes se remite al Presidente de la CFNA, a todos los miembros de ese Comité y a la FAO.

V. ACTIVIDADES FORESTALES DE LA FAO (Tema 5 del Programa)

28. El Dr. Flores Rodas, Subdirector General, se refirió al documento FO:NAFC/82/4, en el que se hacía un resumen de los últimos acontecimientos y la evolución de los programas forestales de la FAO, incluido un examen del bienio 1980-81 y el Programa de Labores y Presupuesto para 1982-83.

29. El actual Programa de Labores de la FAO en lo forestal reflejaba la necesidad de planificar y ejecutar programas/proyectos forestales teniendo presente que la población era la beneficiaria y la protagonista del desarrollo. Concentraba su atención en los problemas de la pobreza, el empleo rural, la crisis de la leña y la degradación del medio.

30. El Dr. Flores Rodas señaló que el desarrollo forestal había sido más lento y había tenido poca repercusión en la población rural en aquellos países donde era más necesario. Al mismo tiempo, la presión ejercida sobre los bosques para satisfacer las necesidades de leña se había transformado en un problema grave, debido, entre otras cosas, a la rotura de los sistemas tradicionales de aprovechamiento de la tierra a causa de la presión demográfica y de las intervenciones de "desarrollo".

31. La FAO hacía hincapié en la necesidad de ayudar a los países en desarrollo a lograr la autosuficiencia en el manejo y desarrollo de los bosques sobre la base de una estrategia que armonizaba la producción, la protección forestal y los beneficios sociales derivados de los recursos forestales. Esta estrategia destacaba la función del bosque en el desarrollo rural, la erradicación de la pobreza rural y la integración de las actividades forestales con otras formas de aprovechamiento de la tierra.

32. Para lograr un desarrollo integrado y equilibrado en el sector forestal se requería una inversión masiva de recursos humanos y materiales, así como innovaciones técnicas e institucionales. Ello quedaba reflejado en el Programa ordinario de actividades técnicas de la FAO para el bienio 1982-83, que comprendía los programas siguientes:

2.3.1 Recursos forestales y medio ambiente: relativo a los problemas del manejo de bosques de baja intensidad, sus problemas conexos y la necesidad de mejorar los conocimientos y la investigación.

2.3.2 Industrias forestales y comercio: que se ocupa de alternativas viables a la utilización pródiga de los recursos forestales mediante la instalación de industrias forestales adecuadas, el mejoramiento de los conocimientos sobre los recursos, el desarrollo de posibles industrias basadas en el bosque y la corrección de los desequilibrios de mano de obra capacitada y de los mercados.

2.3.3 Inversiones e instituciones forestales: por el que se procura una mayor inversión en el sector forestal, el fortalecimiento de las instituciones forestales, la clarificación de las políticas y leyes forestales, la mejora de la administración y la preparación de estadísticas e información para la adopción de decisiones.

2.3.4 Contribución forestal al desarrollo rural: encaminado a hacer de la actividad forestal un instrumento eficaz del desarrollo rural mediante la actividad forestal de las comunidades rurales, los sistemas agro-silvo-ganaderos y la leña, como se indica en la "Declaración de principios y Plan de acción de la Conferencia Mundial sobre Reforma Agraria y Desarrollo Rural".

Los programas mencionados contenían subprogramas flexibles para atender adecuadamente la necesidad de promover la gestión integrada de los recursos forestales.

33. Los recursos del programa ordinario de la FAO para el bienio 1982-83 eran de 14 700 millones de dólares. Para los proyectos de campo se dispondría de 66 millones de dólares procedentes de otras fuentes, así como unos 200 millones de dólares en ayuda alimentaria asignada al desarrollo forestal por el Programa Mundial de Alimentos.

34. El PNUD aún proporcionaba alrededor del 80 por ciento de la financiación del Programa de Asistencia Técnica de la FAO en lo forestal, aunque la parte del Programa de cooperación con los gobiernos aumentaba continuamente, y a ese respecto dos programas revestían particular importancia:

- "Contribución forestal al desarrollo de las comunidades locales", apoyado por la SIDA (Oficina Central Sueca para la Ayuda Internacional);
- "Actividad forestal para la energía rural" apoyado por los Gobiernos de Finlandia y los Países Bajos.

35. El programa de la FAO en lo forestal, tal como lo aprobara el 21^o período de sesiones de la Conferencia de la FAO celebrado en noviembre de 1981, estaba encaminado a estimular la cooperación técnica entre las regiones y los países miembros y particularmente las actividades en el plano nacional. A este respecto sería bien recibida la ayuda de la CFNA.

36. A pesar de las limitaciones financieras inminentes, la Comisión sugirió a la FAO:

- que mejorara su sistema de información incluyendo pronósticos tanto de los países desarrollados como en desarrollo;
- que mejorara la calidad de los datos estadísticos financieros;
- que cooperara con la CFNA y la IUFRO, de ser posible, en la preparación de publicaciones.

VI. BIOMASA FORESTAL Y ENERGIA (Tema 6 del Programa)

37. Los representantes de las tres delegaciones, bajo la presidencia de F.L.C. Reed (Canadá), presentaron informes sobre la situación en materia de biomasa forestal y energía.

38. México: El informe fue presentado por el Ing. José M. de la Puente, Director General, Unidad de Apoyo Técnico, quien señaló que, como en otros países, el manejo de los materiales productores de energía así como la producción de alimentos, eran aspectos fundamentales de las políticas nacionales de desarrollo. México dependía en alto grado de la biomasa forestal como fuente de energía para las zonas rurales.

39. Como se prevía que la población de México llegara a los 30 millones de habitantes en el año 2000, destacó la necesidad de desarrollar todas las fuentes alternativas de energía posibles, especialmente la madera, sobre todo en las zonas rurales.

40. La demanda total de madera era del orden de los 28 millones de m³, de los cuales el 50 por ciento se utilizaba en la industria y el resto para satisfacer las necesidades rurales, que ascendían a unos 8 m³ por vivienda al año.

41. Se habían propuesto tres programas para la solución de los problemas mencionados:

- Producción de energía: manejo de los bosques naturales, plantaciones de energía doméstica y pública, y uso de los residuos industriales de la madera;

- Ahorro de energía: mejora de las cocinas de leña acorde con las necesidades culturales locales;
- Sustitución de energía: desarrollo de fuentes alternativas de energía tales como la solar, el gas natural y el petróleo, sin eliminar la leña y el carbón, pero racionalizando su uso.

Estas medidas permitirían ahorrar esfuerzos y tiempo en la producción de leña, reducir su costo, aumentar el rendimiento forestal, garantizar suministros suficientes a la industria y hacer uso de los residuos industriales de la madera. Contribuirían también a mejorar la situación de los pobladores rurales, promover la enseñanza en las aldeas, y equilibrar al mismo tiempo la oferta y la demanda de energía.

42. Estados Unidos de América: El informe fue presentado por J.R. Erickson, quien señaló que la madera suministraba poco menos de 2 hexajulios de la energía que necesitaba Estados Unidos, aunque su uso con esa finalidad iba en aumento.

43. El equivalente en energía de las 544 toneladas métricas anuales de biomasa forestal no utilizada era de 10,8 hexajulios, o sea 255 millones de toneladas métricas de petróleo. Si se lograra recuperar sólo el 50 por ciento de esos 544 millones de toneladas métricas (peso seco) se dispondría anualmente de otros 5,4 hexajulios de energía procedentes de la madera.

44. Se había establecido un programa de planificación interna de la energía que comprendía la evaluación de la biomasa, la mejora de las labores silvícolas; la recuperación de la biomasa forestal, la sustitución por biomasa de los combustibles petroquímicos y gaseosos, la conservación de la energía, la utilización de los bosques para obtener madera para energía y la protección del medio ambiente. Sería preciso perfeccionar las tablas de volumen y peso de la biomasa y las estimaciones regionales de biomasa, incluidos los modelos de oferta y demanda regionales de biomasa. Además sería necesario mejorar los conocimientos sobre las alternativas de manejo de bosques para la producción de biomasa, la silvicultura de rotación breve, la recuperación de la biomasa, la sustitución de combustibles fósiles por biomasa, la integración de la conversión de madera en energía con su transformación para fines industriales, y la conservación de la energía por varios medios, incluida la mayor eficacia energética en los procesos de fabricación.

45. Se habían hecho progresos en el uso de la madera como fuente de energía: la calefacción doméstica con leña estaba aumentando; se llevaban a cabo investigaciones sobre los medios más eficaces de convertir la madera en energía. Por otra parte, se estaba perfeccionando la utilización de la madera como fuente de productos energéticos, la evaluación de los recursos y las directivas sobre manejo de bosques, al tiempo que Estados Unidos patrocinaba la cooperación internacional en el uso de la biomasa leñosa como fuente de energía.

46. Canadá: El informe fue presentado por el Dr. R.C. Dobbs, Coordinador del Programa ENFOR (Energía proveniente del bosque) de Canadá. Aunque el país era rico en energía, sus reservas nacionales de petróleo no alcanzaban para satisfacer el consumo corriente. El Programa Nacional de Energía (NEP) tenía por objeto reducir el consumo de petróleo en un 20 por ciento en 1990, aumentando la contribución de la energía procedente de la biomasa forestal de un 3,1 por ciento a un 6 por ciento.

47. La industria forestal, principal consumidora de energía de Canadá, generaba más del 40 por ciento de sus propias necesidades quemando licor apagado de pulpación y residuos de astilladoras. Esa energía representaba la mayor parte del 3,1 por ciento proveniente de la biomasa forestal. Para alcanzar el objetivo del 6 por ciento fijado por el NEP sería necesario utilizar los demás residuos de aserraderos, y una gran parte de los residuos del maderero, así como árboles no comerciales.

48. El Gobierno Federal había iniciado varios programas para promover el uso de la biomasa, a saber:

- a) ENFOR (Energía proveniente del bosque), programa de investigación y desarrollo a contrata administrado por el Servicio Forestal de Canadá, que tenía dos subprogramas: Producción de Biomasa, y Transformación de Biomasa;
- b) repercusiones ambientales de la aceleración de la extracción de biomasa.

49. Al formular sus observaciones sobre los tres documentos, la Comisión tomó nota de la utilización de cocinas de leña mejoradas en México. Reconoció la validez de la energía proveniente de la biomasa como un genuino producto forestal y el obstáculo al desarrollo que significaba su déficit.

50. La Comisión decidió que el uso, la producción y la conservación de la energía se incluyeran en las actividades de sus grupos de estudio. Reconoció los potenciales problemas de contaminación atmosférica que planteaba la quema de madera en gran escala para la obtención de energía y destacó la necesidad de un apropiado control oficial.

VII. EXAMEN DE LAS ACTIVIDADES DE LOS GRUPOS DE ESTUDIO (Tema 7 del Programa)

a) Grupo de Estudio sobre Mejoramiento de Arboles Forestales

51. El Presidente del Grupo de Estudio sobre Mejoramiento de Arboles Forestales, D.P. Fowler (Canadá), examinó las actividades de los últimos dos años e informó que la 13^a reunión del Grupo de Estudio se había celebrado en San Cristóbal de las Casas, México, del 24 al 26 de noviembre de 1980, y en ella se habían presentado tres informes nacionales.

52. El trabajo inicial del Grupo de Estudio abarcaba 25 tareas, siete de las cuales aún estaban pendientes. En 1980 se habían cumplido dos: Tarea 24, un manual sobre "Cone and Seed Insects of North American Conifers" (Insectos de las semillas y de los conos en América del Norte), preparado conjuntamente con el Grupo de Estudio sobre Insectos y Enfermedades Forestales, que se distribuyó en inglés y cuya versión castellana ya estaba casi terminada; y Tarea 25, un glosario, en tres idiomas, de los términos empleados comúnmente en genética y mejoramiento de árboles forestales, que se encontraba en las etapas finales de preparación. Una nueva tarea No. 26, era la de "compilar una lista de fuentes bibliográficas sobre especies forestales utilizadas para producir alimentos y con otros fines especiales, y determinar las necesidades de mayor información". [La Comisión estuvo de acuerdo].

53. La 14^a reunión del Grupo de Estudio estaba programada para la primera semana de octubre de 1982 en Fredericton, New Brunswick, Canadá. Entretanto, se pidió al Comité de Suplentes que estableciera contacto con los genetistas forestales de la CFLA a fin de promover la colaboración en ese campo.

b) Grupo de Estudio sobre Control de Incendios

54. El Presidente del Grupo de Estudio, D.E. Williams (Canadá), informó de que la reunión de 1980 del Grupo de Estudio se había celebrado en Oaxaca, México, del 20 al 24 de octubre. Tras la presentación de los informes de los tres países participantes, los miembros se habían dividido en tres grupos de trabajo especiales para continuar el debate y preparar recomendaciones que habría de considerar el Grupo de Estudio en reunión plenaria.

55. El Grupo de trabajo sobre control de incendios de bosques había redactado cinco recomendaciones relativas a la capacitación cooperativa entre México y Estados Unidos, y el Grupo sobre tecnología, cuatro recomendaciones sobre medios de transferencia de tecnología entre los tres países.

56. La Comisión recomendó que se establecieran contactos oficiosos entre las Comisiones Forestales Norteamericana y Latinoamericana durante el período de sesiones del Comité de Montes que se celebraría en Roma, en mayo de 1982.

c) Grupo de Estudio sobre Insectos y Enfermedades Forestales

57. En ausencia del Presidente del Grupo de Estudio, leyó el informe D.R. McDonald (Canadá), quién indicó que el Grupo de Estudio sobre Insectos y Enfermedades Forestales se había reunido en Pingree Park, Colorado, Estados Unidos, del 16 al 18 de septiembre de 1980, y en Acapulco, Guerrero, México, del 13 al 15 de octubre de 1981.

58. En 1980 el Grupo había publicado "Cone and Seed Insects of North American Conifers", y había acordado publicar su complemento "Cone and Seed Diseases of North American Conifers", en diciembre de 1984. [La Comisión aprobó esta propuesta.] También se había planeado patrocinar un curso práctico sobre control biológico de plagas y enfermedades forestales, en Sault Ste. Marie, Ontario, Canadá.

59. En 1972 se había publicado un documento sobre "Quarantine Requirements and Procedures to Prevent the Introduction and Spread of Exotic Pests of Mutual Concern to Member Countries of the American Forestry Commission", actualmente en revisión, que estaría disponible en 1982. La próxima reunión del Grupo de Estudio se celebraría conjunta o paralelamente a la del Grupo de Estudio sobre Mejoramiento de Arboles Forestales, en Fredericton, New Brunswick Canadá. El Nuevo Presidente era Thomas E. Steiner del Servicio Forestal de Canadá.

60. La Comisión destacó la importancia de la participación de México en el curso práctico propuesto sobre control biológico de insectos y enfermedades forestales que se realizaría en Ontario, a lo que dió su acuerdo la delegación mexicana.

d) Grupo de Estudio sobre Percepción Remota

61. En ausencia del Presidente, leyó el informe J.R. Erickson (Estados Unidos), quien señaló que el 1 de noviembre de 1981 el Grupo de Estudio sobre Percepción Remota se había completado con el nombramiento de los representantes de México.

62. Harold L. Strickland había desempeñado la función de Presidente interino, y Karl Hegg la de Secretario Ejecutivo hasta la reunión de febrero de 1982 del Comité de Suplentes, fecha en que se esperaba que los representantes mexicanos pasarían a ocupar esos cargos.

63. El Grupo de Estudio había elaborado normas para evaluar los centros de pericia en percepción remota y estaba preparando una lista al respecto. Se estaba actualizando y ampliando, con la inclusión de las fuentes de capacitación de Canadá y México, una bibliografía anotada sobre cursillos de percepción remota. Además, en colaboración con el Grupo de Estudio sobre Fauna Silvestre, se había trazado un mapa del hábitat para América del Norte.

64. La Comisión reconoció los posibles beneficios de las técnicas de percepción remota. Se acordó que el Grupo de Estudio actuara independientemente y no como mero apoyo a las actividades de otros grupos de estudio, y se acordó también que México participara más activamente en la labor que llevaban a cabo Estados Unidos y Canadá.

65. La Comisión aprobó la recomendación del Comité de Suplentes de que la presidencia del Grupo de Estudio sobre Percepción Remota pasara ahora a Canadá.

a) Grupo de Estudio sobre Silvicultura

66. El informe del Grupo de Estudio fue presentado por J. Arnott (Canadá), quien señaló que en el décimo período de sesiones de la Comisión se habían hecho varias recomendaciones que habían influido en la labor del Grupo de Estudio, a saber:

- seguir haciendo hincapié en la silvicultura de la zona tropical más bien que en la zona templada;
- coordinar los criterios de utilización de la biomasa forestal como fuente de energía;
- realizar un curso práctico sobre investigación en silvicultura tropical;
- organizar conjuntamente con la CFLA una reunión técnica agroforestal;
- dar a conocer los resultados a los colegas forestales latinoamericanos.

67. Después del décimo período de sesiones, el Grupo se había reunido dos veces (la última en noviembre de 1981), y la situación de su proyecto era la siguiente:

- Guía de los silvicultores tropicales de América del Norte - en preparación;
- Manual de sylvica forestal tropical norteamericana - en preparación;
- Técnicas de inventario de la energía de la biomasa forestal tropical - preparado;
- Investigación insular/continental sobre productividad forestal tropical - en curso de promoción;
- Técnicas de investigación sobre ensayos de especies y procedencias - en uso en las zonas tropicales de América del Norte;
- Silvicultura agroforestal - propuesta de elaborar un compendio de información sylvica sobre los árboles de especial valor al respecto;
- Curso práctico sobre investigación sylvícola tropical - aprobado por la Comisión y reprogramado para noviembre de 1981 en México;
- Curso práctico agroforestal - abandonada la idea.

68. La Comisión aprobó las recomendaciones del Comité de Suplentes en cuanto a:

- i) que se mantuviera sólo un Grupo de Estudio sobre Silvicultura, con especial referencia a la silvicultura tropical;
- ii) que la próxima reunión del Grupo tuviera lugar en Canadá para poder considerar también cuestiones de silvicultura de la zona templada;
- iii) que el Grupo de Estudio presentara propuestas y presupuestos para la publicación de una "Guía de los silvicultores tropicales de América del Norte" y un "Manual de sylvica forestal tropical norteamericana";

- iv) que se solicitaran fondos a los Gobiernos Miembros de la Comisión para financiar *investigaciones sobre técnicas de determinar la biomasa forestal en la zona tropical de México.*

La Comisión reconoció la importancia de la labor realizada por Grupo de Estudio y su aplicación general a los bosques tanto tropicales como templados.

f) Grupo de Estudio sobre Uso Múltiple de los Bosques

69. El informe sobre las actividades de este Grupo de Estudio fue presentado por el Presidente del Grupo, Ing. Juan José A. Reyes Rodríguez, designado Presidente el 20 de noviembre de 1981 (aunque el Grupo aún no se había constituido oficialmente).

70. Se propuso la realización de las actividades siguientes:

- definir criterios para actividades relacionadas con la fauna, el hábitat, la conservación del medio, los suelos y las aguas;
- continuar el trabajo de los Grupos de Estudio sobre Fauna Silvestre y Recreación al Aire Libre;
- formular un programa de trabajo;
- elegir oficialmente un Presidente.

71. La Comisión expresó su aprecio por el informe, pero señaló que el Comité de Recreación al Aire Libre había sido disuelto. Aprobó la recomendación del Comité de Suplentes de que la composición del Grupo de Estudio sobre Uso Múltiple de los Bosques se basara en los objetivos iniciales del Grupo y que México preparara su mandato específico. La Comisión estimó que el régimen de subgrupos reduciría la producción de los grupos de estudio, y que sería preciso encontrar otros medios de funcionamiento del Grupo de Estudio sobre Uso Múltiple de los Bosques, lo que significaría también un posible cambio de la denominación.

g) Grupo de Estudio sobre Fauna Silvestre

72. En ausencia del Presidente, el informe fue presentado por E. S. Telfer (Canadá). El Grupo de Estudio sobre Fauna Silvestre sometió a la Comisión, para su consideración y aprobación, la propuesta siguiente:

Que el proyecto sobre fauna silvestre a ejecutarse en los dos próximos años consistiera en la preparación de una clasificación del hábitat de la fauna de América del Norte. Se proponía como punto de partida la experiencia adquirida por Canadá y Estados Unidos en la clasificación jerárquica de las tierras como ecosistemas. El objetivo sería el de establecer criterios de clasificación del hábitat de la fauna dentro del marco de una clasificación de los ecosistemas con fines generales, comparables con los criterios de clasificación de la geomorfología, los suelos, las aguas, el potencial y la vegetación actual.

73. La Comisión reconoció la viabilidad de la propuesta, y decidió que los beneficiarios debían ser quienes manejaban las tierras y no los investigadores, y que la clasificación de las tierras y la de la fauna silvestre deberían efectuarse paralelamente. Además, reconociendo el valor de la fauna como fuente de proteínas y como producto forestal viable distinto de la madera, la Comisión subrayó la necesidad de atribuir mayor importancia a la ordenación de la fauna en los programas de la FAO.

74. La Comisión aprobó la recomendación del Comité de Suplentes de que las actividades del Grupo de Estudio sobre Fauna Silvestre se mantuvieran separadas de las del Grupo de Estudio sobre Uso Múltiple de los Bosques y que el Grupo siguiese funcionando como entidad separada.

h) Grupo de Estudio sobre Ingeniería Forestal

75. El informe de este Grupo de Estudio fue presentado por J.R. Erickson, Servicio Forestal de Estados Unidos. El Grupo de Estudio se había concentrado en la tecnología del maderero y la energía de la biomasa, y había recibido apoyo de la FAO y la SIDA para publicar un manual sobre "Basic Technology in Forests Operations", al que se estaban incorporando recomendaciones resultantes de trabajos de revisión, y del que se aguardaba la publicación definitiva. Además, se había organizado una gira de dos semanas por los proyectos de energía maderera de Estados Unidos para ingenieros mexicanos, y en 1979 se había celebrado un Simposio Internacional sobre Biomasa Forestal para Energía, patrocinado por el Servicio Forestal Mexicano.

76. El Grupo de Estudio, que se había reunido el 15 de febrero de 1982, presentó a la Comisión varias actividades, para su aprobación, a saber: preparar un suplemento al manual sobre "Basic Technology in Forests Operations"; programar un seminario sobre selección de especies, corta y transformación de especies forestales con rotaciones cortas; preparar una guía de expertos y organismos que estudian las tecnologías de maderero; mejorar el intercambio de información sobre energía de la biomasa; y proseguir el trabajo sobre "organización de propietarios forestales".

77. La Comisión estuvo de acuerdo con esas propuestas, en particular las referentes al manual sobre "Basic Technology in Forest Operations" y la guía de expertos y organizaciones.

i) Cuestiones generales

78. G. Steneker informó sobre la reunión del Comité de Suplentes, convocada el 17 de febrero de 1982 para examinar la función y los objetivos de los diversos grupos de estudio y formular recomendaciones, de las que se ha dado cuenta anteriormente.

79. La Comisión, reconociendo la importancia de los problemas de la lluvia ácida y de los pequeños propietarios de bosque, y considerando la necesidad de disponer de un vocabulario forestal trilingüe, aprobó la recomendación del Comité de Suplentes de incluir en el programa de las próximas reuniones los temas apropiados a ese respecto.

80. La Comisión pidió a sus grupos de estudio que invitaran a expertos de los países miembros de la Comisión Forestal Latinoamericana a participar en aspectos concretos de su labor, conforme al espíritu de la decisión de las dos comisiones de fortalecer la cooperación mutua.

81. La Comisión convino en que la próxima reunión del Comité de Suplentes se celebrara durante el sexto período de sesiones del Comité de Montes, que tendría lugar en Roma, del 3 al 7 de mayo de 1982.

VIII. TEMAS TECNICOS (Tema 8 del Programa)

Control de la oruga de la yema de la picea

82. El tema fue presentado conjuntamente por R.W. Stark (Estados Unidos), Director del Programa CANUSA (oeste), y B. Taylor, Vicedirector del Programa CANUSA (este).

83. Los oradores describieron el "sistema de apoyo a la decisión", en cuyo marco se estaban elaborando modelos para usarlos en manejo de bosques y control de plagas así como base para hacer análisis económicos mediante programas de computadora tales como MUSYC, TIMBER RAM MODEL II, y/o FORPLAN. Los modelos combinados eran PROGNOSIS (pronóstico de rodal), BWMOD (desarrollo de la oruga de la yema de la picea) y BWFLY (dispersión de la oruga de la yema de la picea occidental). La versión más reciente de PROGNOSIS la estaban utilizando compañías privadas en Estados Unidos y Canadá, y el modelo se estaba calibrando para su empleo en el este de Oregón, Washington, el oeste de Canadá y más adelante en California y Utah.

84. La Comisión, al examinar los aspectos relativos al control biológico, observó que el empleo generalizado de insecticidas era nocivo para los depredadores de insectos, en particular las hormigas, que se consideraban más eficaces a corto plazo que las aves. Las consecuencias de la oruga de la yema de la picea eran más graves en el este de Canadá y Estados Unidos que en el oeste y se requería estudiar seriamente la posibilidad de continuar el programa más allá de 1985.

IX. CUESTIONES QUE HAN DE SOMETERSE A LA CONSIDERACION DEL COMITE DE MONTES (Tema 9 del Programa)

85. La Comisión Forestal Norteamericana ratificó la importancia que la FAO atribuía en su programa forestal a:

- a) el desarrollo de los bosques tropicales y subtropicales y los recursos afines tales como la fauna;
- b) el establecimiento de industrias forestales apropiadas;
- c) el fortalecimiento de las investigaciones e instituciones forestales, y observó con satisfacción que estas cuestiones serían examinadas por el COFO en su sexto período de sesiones.

86. El 11^o período de sesiones de la Comisión Forestal Norteamericana transmitió al COFO el apoyo unánime de las delegaciones presentes a la decisión de que México fuera el país huésped del Noveno Congreso Forestal Mundial y sugirió que el COFO considerara atentamente, en colaboración con los miembros de la Comisión Forestal Norteamericana, la elección de un tema apropiado para dicho Congreso, siguiendo los lineamientos de "El manejo de los bosques como herencia del pasado y desafío para el porvenir".

87. La Comisión apoyó la estrecha cooperación de la Comisión Forestal Norteamericana con el Departamento de Montes de la FAO, para la publicación y distribución de los documentos técnicos producidos por sus grupos de estudio, que revistieran particular importancia para la solución de los problemas de los países en desarrollo.

X. ASUNTOS DE LA COMISION (Tema 10 del Programa)

a) Otros asuntos

88. La Comisión apoyó la propuesta de que Canadá organizara en 1983 un seminario sobre los aspectos sociales y económicos de la actividad forestal, de ser posible copatrocinado por la FAO. Se invitó a hacer sugerencias sobre temas concretos.

b) Elección de la Mesa

89. La Comisión eligió a los miembros de la Mesa para el próximo bienio, salvo el Vicepresidente que se designaba conforme a lo dispuesto en el Artículo II. 1 del Reglamento de la Comisión:

Presidente: R. Max Peterson (Estados Unidos)

Primer Vicepresidente: A.B. Villa Salas (México)

Segundo Vicepresidente: F.L.C. Reed (Canadá)

90. La elección del Presidente del nuevo Comité de Suplentes así como las designaciones de los delegados suplentes de México y Canadá quedaron aplazadas hasta la próxima reunión de dicho Comité, que se celebraría en Roma, en mayo de 1982.

c) Fecha y lugar del próximo período de sesiones

91. El Sr. Peterson invitó a la Comisión a celebrar su próxima reunión en Estados Unidos de América, en fecha y lugar que se determinarían en consulta con el Director General, pero teniendo presentes las sugerencias de los miembros de que la próxima reunión se realizara en una zona árida o semiárida.

d) Aprobación del informe

92. La Comisión aprobó el proyecto de informe del período de sesiones, sujeto, no obstante, a las enmiendas de menor importancia que ulteriormente propusieran los miembros de las delegaciones y los grupos de estudio.

XI. CEREMONIA DE CLAUSURA (Tema 11 del Programa)

93. Los jefes de las delegaciones expresaron gran satisfacción por el trabajo de la Comisión a lo largo del pasado bienio.

94. El Dr. Flores Rodas dio las gracias, en nombre del Director General de la FAO, a la Comisión Forestal Norteamericana por su labor eficaz, cooperativa y pragmática en pro del desarrollo forestal, y agradeció al Gobierno canadiense su hospitalidad durante el 10^o período de sesiones de la Comisión.

PROGRAMA

1. Sesión de apertura
2. Aprobación del programa
3. La situación forestal en América del Norte:
 - a) México
 - b) Estados Unidos de América
 - c) Canadá
4. Informe de la Séptima Reunión del Comité de Suplentes
5. Actividades forestales de la FAO: Revisión del bienio 1980-81 y Programa de Labores y Presupuesto para 1982-83
6. Biomasa forestal y energía. Informes de Programas nacionales sobre dichos temas:
 - a) México
 - b) Estados Unidos de América
 - c) Canadá
7. Examen de las actividades de los grupos de estudio:
 - a) Grupo de Estudio sobre Mejoramiento de Árboles Forestales
 - b) Grupo de Estudio sobre Control de Incendios
 - c) Grupo de Estudio sobre Insectos y Enfermedades Forestales
 - d) Grupo de Estudio sobre Percepción Remota
 - e) Grupo de Estudio sobre Silvicultura
 - f) Grupo de Estudio sobre Uso Múltiple de los Bosques
 - g) Grupo de Estudio sobre Fauna Silvestre
 - h) Grupo de Estudio sobre Ingeniería Forestal
8. Temas Técnicos:
 - a) Control de la oruga de la yema de la picea - Presentación por los Estados Unidos y Canadá del programa CANUSA
 - b) Otros
9. Cuestiones que han de someterse a la consideración del Comité de Montes.
10. Asuntos de la Comisión:
 - a) Otros asuntos
 - b) Elección de la Mesa
 - c) Fecha y lugar del próximo período de sesiones
 - d) Aprobación del informe
11. Ceremonia de clausura

LIST OF DELEGATES AND OBSERVERS
LISTA DE DELEGADOS Y OBSERVADORES

Chairman
Presidente

F.L.C. REED
(Canada/Canadá)

Vice-Chairmen
Vicepresidentes

R.M. PETERSON
(United States of America/Estados Unidos
de América)

A.B. VILLA SALAS
(Mexico/México)

Secretary
Secretario

R. LEVINGSTON
(FAO)

MEMBERS OF THE COMMISSION
MIEMBROS DE LA COMISION

CANADA

Delegate F.L.C. REED Assistant Deputy Minister Canadian Forestry Service Department of the Environment Ottawa	Adviser D.R. MACDONALD Director, Pacific Forest Research Centre Canadian Forestry Service Department of the Environment Victoria
Delegate T.M. APSEY Deputy Minister B.C. Ministry of Forests Victoria	Adviser D. MYLES Research and Technical Services Directorate, Canadian Forestry Service, Department of the Environment Ottawa
Alternate J.H. CAYFORD Director General Research and Technical Services Directorate, Canadian Forestry Service, Department of the Environment Ottawa	Adviser R.W. ROBERTS Chief, Forest Resources Branch Canadian International Development Agency (CIDA), Resources Branch Hull
Alternate G.A. STENEKER Head, International Forestry Relations, Canadian Forestry Service, Department of the Environment Ottawa	Adviser B. TAYLOR Assistant Program Leader, CANUSA Canadian Forestry Service Department of the Environment Ottawa
Adviser K.A. ARMSON Chief Forester Ontario Ministry of Natural Resources, Forest Resources Group Toronto	Adviser E.S. TELFER Canadian Wildlife Service Edmonton
Adviser J.T. ARNOTT Research Scientist Pacific Forest Research Centre Canadian Forestry Service Department of the Environment Victoria	Adviser D.E. WILLIAMS Program Manager, Fire Research National Forestry Institute Canadian Forestry Service Chalk River
Adviser R.C. DOBBS Research and Technical Services Directorate, Canadian Forestry Service, Department of the Environment Ottawa	Adviser W. YOUNG Chief Forester B.C. Ministry of Forests Victoria
Adviser D.P. FOWLER Research Scientist Maritime Forest Research Centre Canadian Forestry Service Department of the Environment Fredericton	Observer J. DOBIE Consultant Reid, Collins and Associates Ltd. Vancouver
	Observer A. HOPWOOD Consultant T.M. Thomson and Associates Ltd. Brentwood Bay

Observer		Asesor	
J.F. MUNRO National Forestry Relations Canadian Forestry Service Department of the Environment	Ottawa	R. VILLARREAL CANTON Subdirector de Investigaciones Forestales, Instituto Nacional de Investigaciones Forestales	México
Observer		Observador	
C. NAGLE Consultant Nawitka Resources Consultants	Victoria	J. ESCARPITA HERRERA Gerente General de Operaciones Forestales, Fábricas de Papel Tuxtepec S.A.	Oaxaca
Observer		Observador	
J. NEMETH Remote Sensing Officer B.C. Ministry of Forests	Victoria	M. LUNA VERDUZCO Director General del Organismo Productos Forestales de la Tarahumara	Chihuahua
Observer		Observador	
R.A. SHEBBEARE Vice President, Forest and Environment, Council of Forest Industries of B.C.	Vancouver	J.G. RAMIREZ MALDONADO Subdirector Forestal del Organismo Productos Forestales de la Tarahumara	Chihuahua
Observer		Observador	
V.G. SMITH Professor, Faculty of Forestry University of Toronto	Toronto	R. RODRIGUEZ CABALLERO Subdirector General de Aprovechamientos Forestales Dirección General de Aprovecha- mientos Forestales, Subsecretaría Forestal y de la Fauna, S.A.R.H.	México
Observer		Observador	
V. WELLBURN Manager, Forest Engineering Research Institute of Canada	Vancouver	J.R. SALINAS SOLIS Director General Fábricas de Papel Tuxtepec S.A.	Oaxaca
Observer		Observador	
F. WETTON Forest Economic Consultant Dept. of Tourism and Renewable Resources, Sask. E.A.F. Wetton & Asc. Ltd.	Victoria	R. TELLEZ OROPEZA Subdirector General del Organismo Productos Forestales de la Tarahumara	Chihuahua
<u>MEXICO</u>			
Delegado		Observador	
A.B. VILLA SALAS Subsecretario Forestal y de la Fauna Subsecretaría Forestal y de la Fauna S.A.R.H.	México	A. VARGAS GUTIERREZ Secretario Técnico de la Dirección General para el Desarrollo Forestal Subsecretaría Forestal y de la Fauna, S.A.R.H.	México
Suplente		<u>UNITED STATES OF AMERICA - ESTADOS UNIDOS</u>	
J.M. DE LA PUENTE E. Director General de la Unidad de Apoyo Técnico, Subsecretaría Forestal y de la Fauna, S.A.R.H.	México	<u>DE AMERICA</u>	
Asesor		Delegate	
J.J. REYES-RODRIGUEZ Director General de la Fauna Silvestre, Subsecretaría Forestal y de la Fauna, S.A.R.H.	México	R.M. PETERSON Chief, U.S. Forest Service Department of Agriculture	Washington

Alternate
R.E. BUCKMAN Washington
U.S. Forest Service
Department of Agriculture

Alternate
H.K. NOLDAN Washington
Chief, Division of Forestry
Department of Interior
Bureau of Land Management

Adviser
C.T. COSTON Missoula
Regional Forester
Northern Region

Adviser
J.R. ERICKSON Washington
U.S. Forest Service
Department of Agriculture
(Forest Engineering Study Group)

Adviser
H.H. MILLER Salem
Oregon State Forester
National Association of State
Forestry

Adviser
R.W. STARK Portland
Program Manager
CANUSA - West

Adviser
D.B. THORUD Seattle
College of Forest Resources
University of Washington

Adviser
T.A. WALBRIDGE Jr. Blacksburg
Department of Forestry
Virginia Polytechnic Institute
and State University
(Forest Engineering Study Group)

OBSERVERS FROM NON-GOVERNMENTAL ORGANIZATIONS
OBSERVADORES DE LAS ORGANIZACIONES NO GUBERNAMENTALES

International Union for the Conservation of Nature and Natural Resources
Unión Internacional para la Conservación de la Naturaleza y sus Recursos

P.M. PETERSON Washington
Chief, U.S. Forest Service
Department of Agriculture

LISTA DE DOCUMENTOS

<u>Tema del Programa</u>	<u>Signature</u>	<u>Titulo</u>
2	FO:NAFC/82/1	Programa y Calendario provisionales
3	FO:NAFC/82/2(a)	Informe de la actividad forestal en México 1980-81
3	FO:NAFC/82/2(b)	La ciencia forestal en los Estados Unidos, 1980-81
3	FO:NAFC/82/2(c)	Estado de la silvicultura en Canadá
4	FO:NAFC/82/3	Informe de la Séptima Sesión del Comité de Suplentes
5	FO:NAFC/82/4	Actividades forestales de la FAO: Revisión del bienio 1980-81 y Programa de Labores y Presupuesto para 1982-83
6	FO:NAFC/82/5(a)	La madera, fuente de energía en las comunidades rurales de México
6	FO:NAFC/82/5(b)	La energía, la biomasa de los bosques y la ingeniería forestal en los Estados Unidos
6	FO:NAFC/82/5(c)	La energía y el bosque en Canadá
7	FO:NAFC/82/6(a)	Informe del Grupo de Estudio sobre Mejoramiento de Arboles Forestales
7	FO:NAFC/82/6(b)	Informe del Grupo de Estudio sobre Control de Incendios
7	FO:NAFC/82/6(c)	Informe del Grupo de Estudio sobre Insectos y Enfermedades Forestales
7	FO:NAFC/82/6(d) y Anexo	Informe del Grupo de Estudio sobre Percepción Remota
7	FO:NAFC/82/6(e) y Anexo	Informe del Grupo de Estudio sobre Silvicultura
7	FO:NAFC/82/6(f)	Informe del Grupo de Estudio sobre Uso Múltiple de los Bosques
7	FO:NAFC/82/6(g)	Informe del Grupo de Estudio sobre Fauna Silvestre
7	FO:NAFC/82/6(h)	Informe del Grupo de Estudio sobre Ingeniería forestal
8	FO:NAFC/82/7	Proyecto CANUSA para la lucha contra la oruga de la yema de la Picea

MIEMBROS DE LA COMISION

Canadá
Estados Unidos de América
México