



## I. ВВЕДЕНИЕ

1. Настоящий План действий представляет собой ответ на все четырнадцать рекомендаций по итогам оценки, включая ответ на рекомендации 1, 2, 3, 4, 5, 6, 8 и 9, которые были утверждены КВПБ на его 44-й сессии в 2017 году. Ответ на оставшиеся рекомендации 7, 10, 11, 12, 13 и 14 был подготовлен в процессе консультаций, проходивших с ноября 2017 года по январь 2018 года, результаты которого включены в План действий. Координаторами процесса подготовки ответа на рекомендации оценки выступали г-н Оливер Меллентин (Германия) и г-жа Тянь Цзяньи (Китай), назначенные Бюро КВПБ. Процесс подготовки включал серию открытых совещаний, проходивших 23 и 27 ноября 2017 года и 19 января 2018 года.

2. Итоговый доклад "Независимая оценка деятельности КВПБ" (CFS 2017/44/Inf 23) был распространен среди всех партнеров КВПБ в апреле 2017 года. В докладе подчеркивается, что КВПБ является единственной платформой в системе ООН, позволяющей объединить на глобальном уровне широкий круг самых разных заинтересованных сторон с целью разработки руководящих принципов и рекомендаций по вопросам политики в области продовольственной безопасности и питания, при участии представителей гражданского общества и частного сектора во всех важнейших процессах Комитета. В своей деятельности Комитет пользуется объективной информацией, содержащейся в докладах Группы экспертов высокого уровня по вопросам продовольственной безопасности и питания (ГЭВУ). В докладе признается вклад КВПБ в углубление координации по вопросам продовольственной безопасности и питания на глобальном уровне. В докладе представлены четырнадцать рекомендаций для повышения актуальности, действенности и эффективности работы Комитета в порядке их приоритета и содержится указание на необходимость выполнения их всех.

3. По общему мнению партнеров КВПБ, выводы, заключения и рекомендации оценки обеспечили прочную и всеобъемлющую основу для укрепления КВПБ. Основываясь на выводах оценки, партнеры КВПБ также предложили ряд выходящих за пределы рекомендаций оценки усовершенствований. Эти предложения по усовершенствованию включены в соответствующие рекомендации.

## II. ОЦЕНКА ДЕЯТЕЛЬНОСТИ КВПБ: ПЛАН ДЕЙСТВИЙ

### Рекомендация 1

4. Комитету следует поручить Бюро возглавить процесс разработки стратегического плана (или стратегической рамочной программы), который/которая станет руководством для деятельности КВПБ на среднесрочную и долгосрочную перспективу. За основу следует взять Повестку дня в области устойчивого развития на период до 2030 года и другие соответствующие материалы, в том числе подготовленную ГЭВУ "Записку по критически важным и вновь возникающим вопросам продовольственной безопасности и питания". Возглавляемый Бюро, процесс разработки этого документа должен носить инклюзивный характер и опираться на аналитическую информацию и наработки всех членов и участников КВПБ и других заинтересованных сторон. Разработку этого плана / рамочной программы следует поручить профильной Рабочей группе открытого состава (РГОС), выделив ей в помощь соответствующую техническую целевую группу.

5. Группа по оценке не считает нужным оговаривать режим планирования, поскольку каждая организация выбирает тот подход, который наиболее соответствует ее мандату. Поскольку в системе Организации Объединенных Наций принят подход к планированию, ориентированный на результат, Комитету рекомендуется выстраивать свою рамочную

программу на основе принципов этого подхода. В этом смысле было бы полезно обратиться к опыту расположенных в Риме учреждений (РРУ). В ФАО действует десятилетняя стратегическая рамочная программа, которая включает в себя четырехлетний среднесрочный план и двухгодичную программу работы и бюджет. В МФСР принята десятилетняя стратегическая рамочная программа, предусматривающая трехлетние среднесрочные планы, а в ВПП – пятилетний стратегический план.

6. Горизонт планирования для КВПБ должен быть не менее шести лет, включая три двухгодичных периода. План следует пересматривать и обновлять по мере необходимости. Стратегический план / стратегическая рамочная программа не заменяет Многолетнюю программу работы (МПР), а задает направление, в котором ее следует разрабатывать. В МПР представлена программа мероприятий, которые КВПБ намерен осуществить за период выполнения этой МПР.

7. В стратегическом плане или в стратегической рамочной программе КВПБ должны быть изложены концепция и главная цель (цели) Комитета, а также несколько стратегических задач, выполнение которых позволит ему продвинуться к достижению главной цели (целей) или будет этому способствовать. Количество этих стратегических задач не оговаривается, но желательно, чтобы их было не более пяти. Их надо сформулировать очень четко и указать те результаты или итоги, которые должны быть достигнуты. Комитету необходимо продумать пути достижения намеченных итогов и результатов, и здесь в качестве ориентира может быть использована та же схема, которая была разработана в ходе оценки. В процессе разработки стратегического плана / стратегической рамочной программы у Комитета также появится возможность уточнить те шесть функций, которые прописаны в документе "Реформа Комитета по всемирной продовольственной безопасности", и порядок их осуществления. На рисунке 1 представлена примерная схема стратегического плана / стратегической рамочной программы.

8. Разрабатывая стратегический план / стратегическую рамочную программу, Комитет должен опираться на подготовленную ГЭВУ "Записку по критически важным и вновь возникающим вопросам продовольственной безопасности и питания", которая скоро должна выйти в свет, и на информацию о текущей деятельности других глобальных субъектов, занимающихся вопросами продовольственной безопасности и питания (ПБП). Это позволит КВПБ более точно определить свою нишу в этом процессе и понять, в каких его аспектах Комитет сможет внести наиболее ценный вклад в общее дело. Стратегический план / стратегическую рамочную программу следует составлять с учетом местного контекста: у КВПБ должна быть информация о национальных приоритетах в области ПБП, а также сведения о существующих и планируемых национальных платформах. Хорошими источниками информации о национальных приоритетах и платформах являются Консультативная группа, РРУ и ВОЗ.

#### **Рекомендация принята частично**

9. КВПБ является единственной многосторонней платформой в системе ООН, занимающейся координацией работы в области ПБП на глобальном уровне. Признавая необходимость придать руководству своей работой более стратегический характер, КВПБ не считает, однако, что ему как платформе нужна для этого отдельная стратегическая рамочная программа. КВПБ укрепит стратегическое наполнение своей МПР и увеличит ее охват, который в дальнейшем будет включать как минимум два двухгодичных периода, а мероприятия программы будут регулярно обновляться. КВПБ сформулирует стратегические цели и ожидаемые результаты/итоги, которые будут включены в МПР Комитета на более долгосрочную перспективу; тем самым будет задано направление работы по реализации концепции КВПБ и уточнен вклад в ее осуществление шести функций Комитета, описанных в документе "Реформа Комитета по всемирной продовольственной безопасности", а также условия осуществления этих функций (в том числе будет указано, кто именно и каким образом должен их выполнять). В основу этой работы будет положен опыт, накопленный за период после реформы КВПБ. По своему стратегическому содержанию МПР будет тесно увязана с

глобальными приоритетами (Повестка дня в области устойчивого развития на период до 2030 года), проблемами, о которых идет речь в "Записке по критически важным и вновь возникающим вопросам продовольственной безопасности и питания" ГЭВУ и стратегическими целями РРУ.

10. Поскольку рекомендации 1 и 2 связаны между собой, выполняться они будут совместно.

Предлагаемые меры	Исполнитель	Срок	Необходимость дополнительного финансирования (да или нет)
<p>A1.1. С учетом опыта, накопленного за период после реформы КВПБ, сформулировать стратегическое содержание МПР на средне- и долгосрочную перспективу. Уточнить вклад шести функций Комитета, описанных в документе "Реформа Комитета по всемирной продовольственной безопасности", в реализацию концепции КВПБ, указав, кто именно и каким образом должен их выполнять.</p>	<p>Бюро, по согласованию с Консультативной группой</p>	<p>Март 2018 года. Подлежит утверждению 45-й сессией КВПБ</p>	<p>нет</p>

## **Рекомендация 2**

11. Необходимо пересмотреть структуру и процесс осуществления Многолетней программы работы. МПР следует разрабатывать на основании стратегической рамочной программы и в соответствии с ней, четко увязывая мероприятия, включенные в МПР, с итогами и результатами, предусмотренными стратегической рамочной программой. В настоящее время КВПБ изучает возможность составления четырехлетней МПР. Но, учитывая те трудности, с которыми сталкивается КВПБ, стараясь обеспечить стабильный бюджет на двухгодичный период, расширение МПР до четырех лет приведет лишь к тому, что в плане окажется много мероприятий, не обеспеченных финансированием. Потребность в планировании на среднесрочную перспективу может быть удовлетворена за счет внедрения стратегического плана или стратегической рамочной программы, охватывающих три двухгодичных периода.

12. В целях борьбы с хроническим дефицитом финансирования Многолетней программы работы ее необходимо увязать с процессом составления бюджета. В рамках усилий по обеспечению устойчивого финансирования КВПБ также должен расставить приоритеты в своей деятельности: оптимизировать состав основных направлений работы и, возможно, снизить значимость некоторых из них. КВПБ необходимо найти хрупкий баланс между количеством и качеством направлений своей работы, стараясь не слишком разбрасываться. Любая МПР, представляемая на пленарной сессии КВПБ, должна включать в себя выделенный бюджет с разбивкой по приоритетным направлениям. Следует понимать, что к новым направлениям не надо приступать до тех пор, пока на это не появится необходимое внебюджетное финансирование.

**Рекомендация принята частично**

13. КВПБ пересмотрит структуру и процесс МПР. В новую МПР, которая начнет действовать в 2020 году и будет охватывать как минимум два двухгодичных периода, войдут два раздела: "постоянный" и обновляемый. В постоянном разделе будет изложено стратегическое содержание работы Комитета на средне- и долгосрочную перспективу со ссылками на глобальные приоритеты (Повестка дня в области устойчивого развития на период до 2030 года); этот раздел будет составлен по материалам "Записки по критически важным и вновь возникающим вопросам продовольственной безопасности и питания" ГЭВУ и с учетом стратегических целей РРУ. В обновляемом разделе будут перечислены мероприятия программы, которые будут пересматриваться на регулярной основе исходя из наличия ресурсов на их осуществление. Первоочередное внимание будет уделяться критически важным, новым и неотложным вопросам ПБП с учетом их воздействия на людей, в наибольшей степени страдающих от отсутствия продовольственной безопасности и от неполноценного питания. Пленарной сессии будет рекомендовано предлагать вопросы для обсуждения, рассматривать их и давать указания по их решению, принимая во внимание:

- информацию, представленную ГЭВУ, и важнейшие события мирового масштаба, с учетом их актуальности для работы, проводимой на уровне отдельных стран партнерами по КВПБ, в том числе РРУ;
- потенциальное дублирование усилий с другими органами;
- ожидаемую ценность соответствующих мероприятий с учетом функций и концепции КВПБ; и
- потенциальную синергетическую связь между различными вопросами.

14. Подготовка МПР будет включать этап комплексного планирования, в ходе которого заинтересованные стороны определяют приоритетные направления работы Комитета. По каждому мероприятию будет представлена следующая информация: убедительные аргументы в пользу участия КВПБ в его проведении; цели и результаты мероприятия; описание, в чем конкретно состоит ценность вклада КВПБ в его осуществление; распределение функций и обязанностей после включения мероприятия в МПР; вопросы мониторинга и бюджет. По результатам этого процесса будет приниматься решение либо о включении этого мероприятия в МПР, либо об отказе от его проведения. Решение о включении в МПР новых мероприятий будет зависеть от наличия ресурсов и от других факторов, в том числе от загрузки Комитета.

Предлагаемые меры	Исполнитель	Срок	Необходимость дополнительного финансирования (да или нет)
А2.1. Разработать предложение относительно новой структуры и процесса МПР, увязанное с Повесткой дня на период до 2030 года. МПР должна включать постоянный раздел с описанием стратегического содержания работы Комитета (см. А1.1) и обновляемый раздел с описанием мероприятий, включаемых в программу в	Бюро, по согласованию с Консультативной группой	Июнь 2018 года. Подлежит утверждению 45-й сессией КВПБ	нет

Предлагаемые меры	Исполнитель	Срок	Необходимость дополнительного финансирования (да или нет)
зависимости от наличия ресурсов.			
А.2.2. Разработать и внедрить более четкие критерии отбора мероприятий, включаемых в МПР Комитета.	Бюро, по согласованию с Консультативной группой	Июнь 2018 года	нет
А.2.3. В рамках подготовки МПР обеспечить пленарной сессии Комитета возможность предлагать для обсуждения критически важные, новые и неотложные вопросы ПБП, рассматривать их и давать указания по их решению.	Бюро, по согласованию с Консультативной группой	Февраль каждого года – для октябрьской пленарной сессии	нет
А.2.4. Ввести этап комплексного планирования МПР с целью определения включаемых в нее мероприятий с учетом наличия ресурсов.	Бюро, по согласованию с Консультативной группой	Июнь 2018 года	нет

### **Рекомендация 3**

15. Возможность осуществления мероприятий, предусмотренных МПР, зависит от устойчивости бюджета КВПБ. Бюро должно принять следующие меры по обеспечению устойчивого финансирования КВПБ:

- i) Необходимо в срочном порядке разработать стратегию мобилизации ресурсов. Эта стратегия должна быть подкреплена простым и понятным заявлением, с которым Комитет будет обращаться к потенциальным партнерам по финансированию.
- ii) Стратегия мобилизации ресурсов должна быть подготовлена для пленарной сессии КВПБ и основных направлений работы Комитета, а также для ГЭВУ и Механизма гражданского общества (МГО). Необходимо диверсифицировать источники финансирования. В отсутствие конфликта интересов следует рассмотреть возможность финансирования со стороны частных фондов и частного сектора. Следует расширить базу донорского финансирования из публичных источников, обратившись к тем государствам – членам КВПБ, которые не финансируют деятельность Комитета после реформы.
- iii) РРУ должны формализовать свой вклад в работу Комитета, подписав соответствующий меморандум о взаимопонимании; кроме того, к ним можно обратиться с просьбой об увеличении ежегодных взносов. Размер такого

увеличения предсказать невозможно, поскольку это будет зависеть от количества направлений работы Комитета в конкретной МПР.

iv) Необходимо повысить прозрачность процесса составления бюджета, показав, как именно принимаются решения о распределении бюджетных средств. Не менее важна и прозрачность расходов. Необходимо обеспечить учет фактических расходов там, где сейчас этого не происходит, за исключением ГЭВУ и МГО.

v) Следует рассмотреть возможность создания в Секретариате должности сотрудника, который будет заниматься мобилизацией ресурсов, анализом бюджета и отчетностью о расходах.

### **Рекомендация принята частично**

16. КВПБ функционирует за счет взносов трех РРУ, которые совместно каждый двухгодичный период вкладывают в основной бюджет Комитета 4,05 млн долл. США в денежной и неденежной формах: эти средства покрывают расходы на проведение пленарной сессии КВПБ и работу Секретариата. Взнос в неденежной форме осуществляется путем прикомандирования от РРУ трех специалистов высшего звена. Этот взнос, размер которого был установлен после реформы КВПБ, ранее покрывал расходы основного бюджета Комитета в полном объеме, но теперь его хватает лишь частично ввиду увеличения текущих расходов, изменения состава Секретариата, куда в настоящее время входит секретарь, работающий на условиях полной занятости, и появления дополнительных расходов, которые также считаются "основными" (услуги устного перевода в межсессионный период и работа помощника Председателя КВПБ). Полная сумма взносов РРУ должна быть согласована всеми тремя учреждениями в рамках решения соответствующего руководящего органа. Обсуждение этой рекомендации связано с обсуждением структуры Секретариата, которую группа по оценке рекомендовала пересмотреть (рекомендация 9). ГЭВУ и МГО финансируются только за счет добровольных взносов.

17. Все три компонента бюджета КВПБ (проведение пленарной сессии и реализация основных направлений работы, ГЭВУ и МГО) хронически недофинансируются. Дефицит бюджета зависит от поступления добровольных взносов членов и участников Комитета. Настоятельно необходимо сбалансировать эту ситуацию, более четко определив приоритеты работы КВПБ и обеспечив соответствующую мобилизацию ресурсов. Это было первоочередным вопросом на совещаниях Бюро и Консультативной группы и на состоявшемся 9 марта 2017 года открытом совещании, посвященном обеспечению устойчивости финансирования КВПБ.

18. Ответ на эту рекомендацию состоит в следующем:

- i) КВПБ обязуется на основе рекомендаций РРУ разработать и реализовать стратегию мобилизации ресурсов для финансирования пленарных сессий и основных направлений работы Комитета, а также деятельности ГЭВУ и МГО с целью осуществления согласованных многолетних программ работы. Эта стратегия будет разработана после того, как определится новое стратегическое содержание МПР, а конкретные мероприятия будут увязаны с бюджетом. Стратегия будет включать надежные гарантии, отвечающие руководящим принципам ФАО в отношении предотвращения потенциальных конфликтов интересов.
- ii) Будут приложены дальнейшие усилия по расширению донорской базы КВПБ, в том числе за счет включения в нее государств – членов КВПБ, частных фондов и частного сектора, а также финансовых учреждений.
- iii) КВПБ обратится к РРУ с просьбой внести заявленные взносы в полном объеме в соответствии с руководящими принципами, касающимися взносов в денежной и неденежной формах, и, в целях обеспечения предсказуемости, официально оформить свой вклад в деятельность Комитета.

iv) Члены КВПБ обратятся к РПУ с просьбой скорректировать размер своих взносов в целях обеспечения стабильной возможности покрытия расходов основного бюджета на финансирование пленарных сессий и основных направлений работы Комитета, начиная с двухгодичного периода 2020–2021 годов.

v) В настоящее время учет фактических расходов на финансирование пленарных сессий, основных направлений работы Комитета, деятельности ГЭВУ, МГО и Механизма частного сектора (МЧС) включается в годовой доклад о результатах работы КВПБ, который, начиная с 2017 года, является одним из информационных документов для ежегодных сессий Комитета. Решения о распределении бюджетных средств приводятся после раздела о допущениях таблицы бюджета в МПР. Будет уточнена необходимость в дополнительной информации о фактических расходах и решениях о распределении бюджетных средств, которая будет представлена в соответствии с договоренностью о повышении прозрачности.

Предлагаемые меры	Исполнитель	Срок	Необходимость дополнительного финансирования (да или нет)
<p>A3.1. (i) Разработать и реализовать стратегию мобилизации ресурсов для финансирования расходов по проведению пленарных сессий Комитета, осуществлению основных направлений работы и деятельности ГЭВУ и МГО в поддержку приоритетов КВПБ, обеспечив четкие и надежные гарантии в соответствии с руководящими принципами ФАО, касающимися предотвращения потенциальных конфликтов интересов в области финансирования.</p>	<p>Секретариат, на основе рекомендаций РПУ и по согласованию с Бюро и Консультативной группой</p>	<p>Июнь 2018 года</p>	<p>да</p>
<p>A3.2. (ii) Диверсифицировать базу финансирования, включив в нее членов Комитета, частные фонды и частный сектор, а также финансовые учреждения.</p>	<p>Секретариат, при политической поддержке Председателя Комитета, который будет вести соответствующую информационно-просветительскую работу, Бюро и доноры (по желанию)</p>	<p>На постоянной основе</p>	<p>да</p>

Предлагаемые меры	Исполнитель	Срок	Необходимость дополнительного финансирования (да или нет)
А3.3. (iii) (a) Обратиться к РРУ с просьбой внести заявленные взносы в полном объеме в соответствии с руководящими принципами, касающимися взносов в денежной и натуральной формах и, в целях обеспечения устойчивости, официально оформить свой вклад в деятельность Комитета.	Председатель КВПБ	Июнь 2018 года	нет
А3.4. (iii) (b) Обратиться к РРУ с просьбой скорректировать размер своих взносов в целях обеспечения возможности покрытия расходов основного бюджета на финансирование пленарных сессий и реализацию основных направлений работы Комитета начиная с двухгодичного периода 2020–2021 годов.	Члены КВПБ, сообразно обстоятельствам, во время совещаний руководящего органа РРУ	В соответствии с графиком совещаний руководящих органов в 2018 году	нет
А3.5. (iv) Уточнить потребности заинтересованных сторон в дополнительной информации о фактических расходах и решениях о выделении бюджетных средств, предоставить им эту информацию и рассмотреть вопрос о возможности повышения доступности и прозрачности информации.	Бюро, по согласованию с Консультативной группой	Июнь 2018 года	нет

#### **Рекомендация 4**

19. Бюро следует пересмотреть состав Консультативной группы и ее процессы, чтобы обеспечить возможность эффективного выполнения ею своих функций. Члены Консультативной группы, пропустившие три заседания подряд в текущем двухгодичном периоде, должны будут представить объяснение причин своего отсутствия и выразить заинтересованность в дальнейшем участии в работе группы. Им может быть предложена возможность членства с ограниченным мандатом, позволяющая посещать заседания Консультативной группы только тогда, когда на них рассматриваются какие-то конкретные вопросы, которые для них актуальны или представляют особый интерес. Тем членам

Консультативной группы, которые находятся не в Риме, можно также предложить участвовать в заседаниях по телефону.

20. Заявки на получение мест в Консультативной группе Бюро следует оценивать по итогам всесторонней проверки. Рассматривать следует только те заявки, к которым приложено подробное предложение, включающее, в том числе, следующие аспекты:

- как именно участник намерен содействовать выполнению задач КВПБ, и в чем конкретно состоит ценность его вклада в общее дело;
- в чем состоял вклад участника в процессы и другие структуры КВПБ на сегодняшний день;
- резолюция организаций-членов, которые должны быть представлены, и проверенные или надежные данные о членстве;
- механизмы управления – состав органов принятия решений или руководящих структур;
- каким образом будет финансироваться участие в работе Консультативной группы;
- заявление об отсутствии конфликта интересов;
- участие в других межправительственных органах.

21. Решения по текущим заявкам в отношении новых механизмов и дополнительных мест принимает Бюро. Группе по оценке было предложено высказать свое мнение относительно этих заявок и нынешнего распределения мест. Оно таково:

- i) МЧС просит обеспечить паритет с МГО по количеству мест, то есть предоставить МЧС столько же мест, сколько их у МГО, вне зависимости от их количества у МГО. Группа по оценке полагает, что для обеспечения равноправия мнений не обязательно нужен паритет по количеству мест. Механизму гражданского общества было выделено четыре места, чтобы уделить первостепенное внимание мнению тех, кто исторически оказался в маргинализованном положении. Паритет же в распределении мест только усилит дисбаланс в расстановке сил между гражданским обществом и частным сектором в условиях многосторонней платформы, подрывая тем самым основные принципы ее реформы. При этом, однако, нельзя забывать о малых предприятиях, занимающихся производством продуктов питания: их следует вовлекать в работу платформы и, соответственно, рассмотреть возможность предоставления МЧС дополнительного места.
- ii) Всемирная организация фермеров (ВОФ) просит создать для фермеров отдельный механизм – на том основании, что ни в МГО, ни в МЧС фермеры должным образом не представлены: ВОФ утверждает, что МГО представляет не фермеров, а общественные движения, а МЧС – не фермеров, а агробизнес. Группа по оценке не считает этот аргумент убедительным, поскольку в обоих упомянутых механизмах фермеры представлены. При этом, видя, что для ВОФ и входящих в нее организаций этот вопрос чрезвычайно важен, группа по оценке полагает, что им должно быть предложено представить Бюро подробное предложение, в котором будут даны ответы на вопросы, перечисленные в пункте 11.
- iii) Следует рассмотреть вопрос о предоставлении ВОЗ места в Консультативной группе, поскольку эта организация демонстрирует свою приверженность делу и вносит вклад в работу КВПБ.
- iv) МГО должен представить всеобъемлющее предложение с обоснованием необходимости выделения ему дополнительного места. Решение о предоставлении дополнительного места должно приниматься в зависимости от того, сможет ли МГО продемонстрировать свою способность решить проблемы своей внутренней организации, в частности, улучшить коммуникации с субрегионами и расширить их участие.

**Рекомендация принята частично**

22. Было вновь подтверждено, что Консультативная группа вносит существенный вклад в работу Бюро по вопросам ПБП в связи с целым рядом задач, включая информационно-просветительскую работу с партнерами, решение которых Пленарная сессия КВПБ поручила Бюро.

23. В настоящее время Бюро не в полной мере использует потенциал Консультативной группы, а также опыт и знания широкого круга заинтересованных сторон, которые в ней представлены. КВПБ пересмотрит состав и порядок работы Консультативной группы, с тем чтобы обеспечить должное выполнение возложенных на нее функций.

24. На совещаниях в сентябре 2017 года были отмечены следующие элементы, требующие внимания Бюро:

по порядку работы:

- Консультативной группе следует уделять первоочередное внимание рассмотрению вопросов существа и готовить Бюро рекомендации по вопросам ПБП, как это предусмотрено документом "Реформа Комитета по всемирной продовольственной безопасности" и правилами процедуры.
- Бюро следует при формировании Консультативной группы уточнять, в какой поддержке оно нуждается в течение двухлетнего срока ее полномочий, поручая ей подготовку конкретных рекомендаций по вопросам существа и пунктам повестки дня.
- Важность активного участия в работе КВПБ, как в очном, так и ином порядке, и представления ежегодных докладов о вкладе членов Консультативной группы в работу КВПБ.

по составу:

- Важным фактором является качество и актуальность предоставленных рекомендаций, что отражено в критериях, перечисленных в рекомендации по оценке запросов на предоставление мест в Консультативной группе.
- Пять категорий членов остаются актуальными, и состав должен формироваться, исходя из принципа инклюзивности.
- Консультативная группа должна отражать широкий спектр голосов своих членов, и Бюро должно прислушиваться к рекомендациям широкого круга заинтересованных сторон, учитывая необходимость пересмотра количества категорий и мест.
- Назначение специальных участников с мандатом, ограниченным конкретной темой, конкретным видом деятельности и периодом времени, как это предусмотрено Правилами процедуры, обеспечит гибкий и всесторонний учет приоритетов КВПБ при согласовании МПР.

Предлагаемые меры	Исполнитель	Срок	Необходимость дополнительного финансирования (да или нет)
А4.1. Пересмотреть состав и порядок работы Консультативной группы, с тем чтобы обеспечить эффективное выполнение возложенных на нее функций.	Бюро КВПБ, с учетом мнений других сторон, по мере необходимости	Март 2018 года	нет

### **Рекомендация 5**

25. Пленарная сессия КВПБ является важнейшим событием и кульминационным моментом работы, проделанной Комитетом в течение года, и Бюро следует обеспечить, чтобы она стала динамичной платформой для диалога по основным злободневным вопросам ПБП. Большое количество параллельных мероприятий следует рассматривать не как угрозу для основного мероприятия, а как возможность повысить роль и значение КВПБ для аудитории более широкой, чем участники основной пленарной сессии. Параллельные мероприятия следует также использовать для организации диалога по сложным или спорным вопросам, которые не были включены в основную повестку дня пленарной сессии КВПБ.

26. Бюро следует вернуться к недавней практике проведения переговоров задолго до начала пленарной недели. Процесс переговоров не менее важен, чем те рекомендации по вопросам политики, которые будут в результате утверждены, и необходимо сделать так, чтобы этот процесс носил максимально инклюзивный характер. Такие процессы действительно требуют времени, но в долгосрочной перспективе инклюзивность почти всегда приносит лучший эффект, чем подходы, которые обеспечивают сиюминутную эффективность, но волевым решением исключают из участия в обсуждениях тех, кто не может несколько раз в год ездить в Рим. Комитет мог бы рассмотреть возможность применения другого подхода, обратившись к опыту других межправительственных совещаний, в рамках которых, например, параллельные мероприятия и переговоры на уровне должностных лиц предшествуют пленарному заседанию и дискуссиям с участием делегатов уровня министров.

### **Рекомендация принята частично**

27. Пленарные заседания должны быть динамичными, а их повестка – интересной для министров, имеющих возможность инициировать соответствующие преобразования на национальном уровне, и для других высокопоставленных лиц. На пленарных заседаниях нужны не продолжительные выступления докладчиков, а по-настоящему привлекательная повестка, отражающая интересную МПР: круглые столы или форумы высокого уровня по вопросам инноваций с участием представителей соответствующих механизмов, "мозговых центров" и научно-исследовательских организаций; такие мероприятия содействовали бы интерактивному и содержательному диалогу по вопросам ПБП, обеспечивая необходимый баланс с директивной функцией пленарной сессии. Это укрепило бы функцию КВПБ как платформы и способствовало бы восприятию Комитета как площадки для генерирования идей.

28. Для повышения привлекательности и динамичности пленарных заседаний предлагалось: принять совместную декларацию министров или глав делегаций; ввести в практику круглые столы и дебаты высокого уровня с целью активизации партнерских отношений; разработать коммуникационную стратегию, направленную на повышение информированности о КВПБ и включающую медиаплан для пленарных заседаний и презентацию важнейших докладов и сообщений о событиях мирового масштаба в области ПБП.

29. Следует отметить, что Комитет одобрил практику проведения переговоров до начала пленарной недели на 43-й сессии КВПБ (Итоговый доклад за 2016 год, пункт 15).

Предлагаемые меры	Исполнитель	Срок	Необходимость дополнительного финансирования (да или нет)
А5.1. Подготовить предложение по повышению привлекательности, динамичности и содержательности пленарных заседаний с учетом тех идей, которые были высказаны в процессе консультаций.	Бюро КВПБ, по согласованию с Консультативной группой	Февраль 2018 года	В зависимости от предложения может потребоваться дополнительное финансирование.

### **Рекомендация 6**

30. Бюро должно оптимизировать количество рабочих групп открытого состава, объединив РГОС со схожими функциями, а также подвести итоги работы РГОС, которые выполнили задачи, поставленные пленарной сессией, и больше не нужны. Следует рассмотреть вопрос о создании РГОС по МПР и составлению бюджета. Когда РГОС по Глобальному стратегическому механизму (ГСМ) завершит свой обзор ГСМ, ее статус необходимо пересмотреть, поскольку для обновления ГСМ после каждой пленарной сессии полноценная РГОС не нужна.

31. Каждая РГОС должна разработать круг полномочий, регулирующий ее деятельность. В этом документе должны быть прописаны цели РГОС, результаты, которых группа должна достичь за двухгодичный период, а если РГОС занимается вопросами политики, то и дата истечения срока ее полномочий. Круг полномочий РГОС должен включать функции и обязанности Председателя РГОС, ее участников, а также технических целевых групп, поддерживающих ее деятельность. В тех случаях, когда работа двух и более РГОС или других направлений работы по вопросам политики взаимосвязаны, следует предусмотреть возможность совместных совещаний Председателей РГОС.

### **Рекомендация принята**

32. КВПБ оптимизирует деятельность своих РГОС. Бюро, по согласованию с Консультативной группой, уточнит соответствующие функции и обязанности Бюро/Консультативной группы и РГОС, что позволит РГОС сосредоточиться на содержательных аспектах работы. Бюро КВПБ и Консультативная группа возьмут на себя решение взаимосвязанных не тематических вопросов. Что именно следует отнести к таким вопросам, будет определено в межсессионный период 2018 года: это может быть, в частности, определение повестки дня и ресурсов КВПБ, функции мониторинга и отчетности, а также вопросы эффективности (ранее этим занимались РГОС по МПР и мониторингу, а также Рабочая группа по Правилам процедуры).

33. Будут установлены критерии с конкретными условиями, позволяющие принимать решения о том, необходима ли та или иная РГОС, и следует ли существующей РГОС продолжить свою работу. Перед созданием каждой новой РГОС и для существующих РГОС, которые отвечают критериям, позволяющим им продолжить работу, будет составлен четкий круг полномочий этих групп. Этот круг полномочий будет ограничен по срокам, а каждое его продление будет оформляться специальным решением.

34. Помимо РГОС будет изучена возможность использования альтернативных механизмов организации работы, таких как специальные рабочие группы (например, по участию КВПБ в деятельности Политического форума высокого уровня (ПФВУ)), технические целевые группы и другие специальные механизмы. Для этих альтернативных механизмов также будет определен четкий круг полномочий. Работа РГОС по ГСМ завершена – до тех пор, пока не появится необходимость в очередном обновлении ГСМ.

35. Все направления работы, включая подготовку докладов ГЭВУ, будут непосредственно увязаны с бюджетом КВПБ, и ни одно из мероприятий в рамках этих направлений не будет утверждено, если оно не обеспечено финансированием.

Предлагаемые меры	Исполнитель	Срок	Необходимость дополнительного финансирования (да или нет)
А6.1. Установить новые критерии с конкретными условиями, позволяющие принимать решения о том, необходима ли та или иная РГОС, и следует ли имеющейся РГОС продолжить свою работу.	Бюро, по согласованию с Консультативной группой	Июнь 2018 года	нет
А6.2. Определить круг полномочий новых и существующих РГОС, которые отвечают критериям, позволяющим создать новую РГОС, а существующим РГОС – продолжить свою работу (А6.1). Каждый такой документ подлежит одобрению пленарной сессии.	Бюро, по согласованию с Консультативной группой	Июнь 2018 года	нет
А6.3. Определить круг полномочий альтернативных механизмов организации работы, таких как специальные рабочие группы (например, по участию КВПБ в деятельности ПФВУ), технические целевые группы и другие специальные механизмы.	Бюро, по согласованию с Консультативной группой	Июнь 2018 года	нет
А6.4. Уточнить функции и обязанности Бюро/Консультативной группы и РГОС, с тем чтобы РГОС могли сосредоточиться на решении содержательных тематических вопросов.	Бюро, по согласованию с Консультативной группой	Июнь 2018 года	нет

## **Рекомендация 7**

36. КВПБ является межправительственным органом системы Организации Объединенных Наций, и именно члены КВПБ несут ответственность за выполнение Комитетом своего мандата. В этой связи члены КВПБ могут принять следующие меры по улучшению функционирования Комитета:

- a) членам КВПБ следует проанализировать информационный обмен с соответствующими структурами в столицах своих государств и ликвидировать имеющиеся пробелы, обеспечив, в числе прочего, доведение до сведения соответствующих министерств продуктов и рекомендаций КВПБ по вопросам политики;
- b) членам КВПБ следует пропагандировать использование и применение продуктов и рекомендаций КВПБ в своих странах с учетом их потребностей и приоритетов;
- c) членам КВПБ следует по возможности пополнять ресурсы Комитета в денежной или неденежной форме.

## **Рекомендация принята**

37. Основная ответственность за содействие КВПБ и за использование и применение продуктов и рекомендаций КВПБ по вопросам политики несут члены КВПБ, но в рамках коллективных усилий необходима поддержка всех заинтересованных сторон, как подчеркивается в ответе на рекомендацию 11. В частности, необходима поддержка для наращивания потенциала развивающихся и наименее развитых стран в области использования и применения продуктов и рекомендаций КВПБ по вопросам политики. В странах осуществляется ряд мероприятий под руководством правительств, РРУ, участвующих в работе КВПБ организаций, МЧС и других заинтересованных сторон, но сводный обзор этих мероприятий отсутствует.

38. Были предложены следующие элементы, призванные содействовать коммуникационной деятельности и деятельности по повышению осведомленности:

- Назначение членами КВПБ национального координатора в наиболее подходящем профильном министерстве или многосторонней платформе, который будет содействовать распространению, использованию и применению разрабатываемых КВПБ мер политики и отчетываться о связанных с КВПБ мероприятиях в стране.
- Создание на региональном и страновом уровне новых или использование существующих многосторонних платформ по продовольственной безопасности и питанию, основанных на принципе инклюзивности, в особенности в отношении тех групп населения, кто наиболее страдает от отсутствия продовольственной безопасности и от неполноценного питания, при активном участии, в тех случаях, когда это уместно и целесообразно, РРУ и их страновых отделений.
- Вовлечение с самого начала министерств и всех соответствующих субъектов, включая экспертов из столиц государств, в процессы обеспечения сближения политики в целях повышения ответственности за результаты сближения политики на страновом и региональном уровнях.
- Расширение сотрудничества и взаимодействия с РРУ и укрепление их приверженности i) содействию использованию и применению результатов страновой работы КВПБ по сближению политики, проводимой по просьбе стран, в том числе в рамках программ работы и соглашений о партнерских отношениях со странами и заинтересованными сторонами, и ii) поддержке выработке коммуникационных и информационно-

просветительских материалов, в соответствии с ответом на рекомендацию 11.

- Изложение результатов работы КВПБ более простым и сжатым способом, адаптируя их к различным аудиториям (например, комплекты методических материалов, опросные листы, информационные записки, тезисы, инструментальные средства), с учетом наличия ресурсов.
- Обращение по надлежащим каналам к РРУ с предложением о включении КВПБ в качестве постоянного пункта в повестки дня заседаний их руководящих органов.
- Рекомендация странам-членам брать добровольные обязательства по использованию и применению продуктов и рекомендаций КВПБ, составлять соответствующие конкретные планы и представлять результаты на пленарных сессиях.
- Сбор информации о накопленном на страновом уровне опыте многосторонних платформ и структур, занимающихся вопросами продовольственной безопасности и питания.
- Рекомендация странам-членам укрепить связи между политическими процессами и результатами работы КВПБ и осуществляющимися инициативами и повестками дня региональных межправительственных механизмов и организаций в целях укрепления сближения политики на региональном уровне.

39. Пункт (iii) рекомендации рассматривается в мерах А3.1 и А3.2 в документе "Доклад о результатах консультаций по подготовке ответа на выводы и рекомендации оценки деятельности КВПБ и проект решения"<sup>1</sup>, утвержденном на 44-й сессии КВПБ.

Предлагаемые меры	Исполнитель	Срок	Необходимость дополнительного финансирования (да или нет)
А7.1. Подготовить предложение по мерам, которые могут принять члены, при поддержке при необходимости других заинтересованных сторон, для улучшения функционирования КВПБ и более эффективного содействия распространению, применению и использованию разрабатываемых КВПБ мер политики.	Бюро, по согласованию с Консультативной группой	Июнь 2018 года	нет

<sup>1</sup> Доклад о результатах консультаций по подготовке ответа на выводы и рекомендации оценки деятельности КВПБ и проект решения (документ CFS 2017/44/12 Rev.1.).

## **Рекомендация 8**

40. Комитет и Бюро должны разъяснить, какие функции, по их мнению, должен выполнять Председатель Комитета помимо руководства пленарными сессиями и заседаниями Бюро / Консультативной группы. В этом разъяснении необходимо уточнить, каковы ожидаемые результаты той информационно-просветительской работы, которую проводит человек, занимающий должность Председателя. Эти результаты должны учитываться в процессе планирования и составления бюджета мероприятий Комитета. Следует также уточнить роль должности Председателя по отношению к Секретариату КВПБ, чтобы и в этом вопросе не оставалось неясностей. Это может потребовать изучения и пересмотра круга полномочий Секретаря. Председатель, РРУ и Секретарь должны согласовать протокол отчетности Секретариата КВПБ.

### **Рекомендация принята**

41. Председатель играет важную политическую и стратегическую роль в Риме и за его пределами с точки зрения достижения целей и задач КВПБ. Крайне важно наличие у Председателя опыта работы в качестве постоянного представителя / члена постоянного представительства и знакомство с работой КВПБ и РРУ, что является залогом необходимого авторитета и позволит расширить круг связей с членами и РРУ.

42. КВПБ прояснит обязанности Председателя в дополнение к руководству работой пленарных сессий КВПБ и совещаний Бюро и Консультативной группы. Круг ведения Председателя будет доработан с учетом следующих соображений:

- i) обеспечение стратегического руководства Комитетом;
- ii) повышение авторитета КВПБ путем пропаганды КВПБ в качестве всеобъемлющей международной и межправительственной платформы и результатов работы КВПБ в Риме и на других соответствующих форумах;
- iii) информационно-просветительская деятельность и взаимодействие с заинтересованными сторонами на глобальном, региональном и национальном уровнях во взаимодействии с Бюро и с учетом имеющихся ресурсов и ожидаемых результатов в соответствии с ответом на рекомендацию 11 оценки, который должен быть подготовлен в 2018 году;
- iv) укрепление доверия между партнерами и обеспечение слаженной работы по вопросам продовольственной безопасности и питания;
- v) пропаганда использования партнерами на практике результатов работы КВПБ по вопросам политики, в том числе в контексте Повестки дня на период до 2030 года;
- vi) руководство работой в межсессионный период в целях обеспечения консенсуса среди партнеров и последовательного взаимодействия и сотрудничества с РРУ;
- vii) содействие расширению финансирования со стороны членов и других партнеров посредством политической поддержки и информационно-пропагандистской работы по мобилизации ресурсов.

43. Круг ведения Секретаря будет пересмотрен в целях уточнения и приведения в соответствие с кругом ведения Председателя и ролью и функциями Бюро. Любые изменения круга ведения Секретаря будут учитывать политическую функцию Председателя,

технические/административные функции Секретаря, а также применимые правила и положения ФАО. Будет прояснены обязанности Председателя КВПБ, Секретаря и ФАО, а также четко прописан порядок их подотчетности с учетом опыта других комитетов.

Предлагаемые меры	Исполнитель	Срок	Необходимость дополнительного финансирования (да или нет)
А8.1. Разработать круг ведения Председателя КВПБ	Бюро КВПБ, с учетом мнений других сторон, по мере необходимости (например, Консультативной группы, Управления по правовым вопросам ФАО, других комитетов, Секретаря, РРУ)	Март 2018 года	нет
А8.2. Пересмотреть круг ведения Секретаря в целях прояснения его обязанностей и порядка подотчетности	Бюро КВПБ, с учетом мнений других сторон, по мере необходимости (например, Консультативной группы, Управления по правовым вопросам ФАО, других комитетов, Секретаря, РРУ)	Март 2018 года	нет

### Рекомендация 9

44. Следует пересмотреть структуру Секретариата КВПБ, чтобы обеспечить возможность действенной поддержки Секретариатом работы Комитета и эффективного использования кадровых ресурсов. Необходимо изучить и, в случае надобности, пересмотреть категории и круг полномочий всех должностей. Для обеспечения преемственности в работе Секретариата КВПБ необходимо предусмотреть разумные сроки замещения вакантных должностей сотрудниками, прикомандированными из РРУ. Желательно заключить формальное соглашение между Комитетом и РРУ о прикомандировании персонала, предусматривающее положение о замещении вакантных должностей прикомандированными сотрудниками в те же сроки, которые приняты в соответствующих учреждениях.

**Рекомендация принята**

45. Структура Секретариата КВПБ будет пересматриваться и при необходимости изменяться, с тем чтобы Секретариат мог действенно поддерживать КВПБ и максимально эффективно использовать персонал и ресурсы, и соответствующие предложения будут выноситься на рассмотрение Бюро. РРУ поддерживают эту рекомендацию и заявили о готовности изучить и пересмотреть круг ведения сотрудников и штатное расписание совместного Секретариата КВПБ. Вместе с Секретариатом ими будет подготовлено совместное предложение по этому вопросу. Будет продолжено применение Положения об обращении к другим учреждениям Организации Объединенных Наций с просьбой о прикомандировании их сотрудников в соответствии с потребностями Секретариата<sup>2</sup>. Подобная структура обеспечит необходимую гибкость с учетом согласованных направлений работы, предусмотренных МПР, и конкретных приоритетов и потребностей. Ожидаемый вклад технических целевых групп рассматривается в мере А6.3, предусматривающей разработку круга ведения альтернативных рабочих механизмов, включая технические целевые группы.

46. РРУ продолжают укрепление координации и поиск эффективных путей обеспечения своевременного выполнения двухлетних обязательств, связанных с пунктом iii) рекомендации 3 посредством прикомандирования либо заимствования персонала или консультантов либо эквивалентных средств в соответствии с руководящими принципами, предусмотренными мерой А3.3. Предоставление финансовой и кадровой поддержки совместному Секретариату КВПБ уже является приоритетом в рамках текущего соглашения о сотрудничестве между РРУ, и РРУ рассмотрят пути его укрепления по мере необходимости<sup>3</sup>.

Предлагаемые меры	Исполнитель	Срок	Необходимость дополнительного финансирования (да или нет)
А9.1. Пересмотреть круг ведения всех сотрудников и штатное расписание совместного Секретариата КВПБ и вынести соответствующие предложения на обсуждение Бюро.	РРУ в сотрудничестве с Секретарем КВПБ	Март 2018 года	нет
А9.2. Обеспечить поступление согласованной поддержки совместному Секретариату КВПБ со стороны РРУ на своевременной основе	РРУ	На постоянной основе	нет

<sup>2</sup> Варианты и требования см. в разделе "Включение в состав Секретариата сотрудников других органов системы ООН" документа CFS 2013/40/10/Rev.1.

<sup>3</sup> См.: CL 155/12 Rev.2 <http://www.fao.org/3/a-mr918rev1e.pdf>; WFP/EB.2/2016/4-D/Rev.1 <http://documents.wfp.org/stellent/groups/public/documents/eb/wfp286749.pdf>; EB 2016/119/R.45; <https://webapps.ifad.org/members/eb/119/docs/EB-2016-119-R-45.pdf>.

**Рекомендация 10**

47. КВПБ следует разработать всеобъемлющую концепцию, разъясняющую роль Комитета в различных видах деятельности, которые сгруппированы им под общим названием "мониторинг". Использование этого термина в его обычном смысле для описания разных, хотя и взаимосвязанных функций вносит много путаницы. КВПБ следует привести свою терминологию и подход в соответствии с тем, как эти вопросы трактуются в Повестке дня в области устойчивого развития на период до 2030 года. К функции КВПБ, касающейся обеспечения подотчетности и обмена передовым опытом на всех уровнях, рекомендуется подходить следующим образом:

- i) Функция КВПБ заключается в том, чтобы отслеживать и анализировать прогресс во внедрении главных политических продуктов и рекомендаций Комитета, составленных в рамках основных направлений работы по вопросам политики. Для этого нужны периодические обзоры и график их проведения в ходе соответствующего двухгодичного периода.
- ii) Функция КВПБ заключается в созыве специальных мероприятий по обмену опытом и передовой практикой. В основу таких мероприятий может быть положена оперативная информация, собираемая в ходе периодических обзоров.
- iii) Детальный мониторинг программ, планов и мер политики является обязанностью национальных правительств. КВПБ следует рассмотреть возможность проведения раз в два года добровольного опроса с целью получения информации об использовании и применении продуктов и рекомендаций КВПБ по вопросам политики.
- iv) По мере необходимости КВПБ должен инициировать проведение независимых оценок основных аспектов своей работы.
- v) Необходимо наладить мониторинг и подготовку отчетности о ходе выполнения принятых КВПБ решений и рекомендаций. Секретариату КВПБ следует усовершенствовать существующую систему отслеживания. Эта система должна позволять по каждому решению как минимум отслеживать меры по его осуществлению, а также причины отступления от намеченного плана или невыполнения такого решения.

**Рекомендация принята частично**

48. Как указывается в итоговом Докладе о работе 44-й сессии КВПБ (CFS2017/44/Report), мониторинг имеет важное значение для повышения эффективности работы КВПБ. Комитет признает важность общего для всех заинтересованных сторон понимания такой функции КВПБ, как мониторинг. В настоящее время такое общее понимание отсутствует. Пять элементов подхода, рекомендованного группой оценки, не охватывают все виды деятельности по мониторингу, ранее одобренные КВПБ, в частности, проведение на добровольной основе углубленных страновых оценок и поэтапное развитие новаторских механизмов мониторинга для КВПБ. Выполнение рекомендаций 1 и 2, которое, как ожидается, уточнит, как КВПБ намеревается реализовывать свою концепцию, могло бы оказать влияние на определение того, мониторинг чего именно, как и кто должен вести.

49. Подход к мониторингу должен учитывать наличие ресурсов, экономическую эффективность и конкретный вклад КВПБ в мониторинг. Подход должен использовать возможные синергетические связи с другими системами, в частности в рамках РРУ, и не дублировать существующие механизмы мониторинга, принимая к сведению текущую отчетность, в том числе по Повестке дня в области устойчивого развития на период до

2030 года и выполнению решений и рекомендаций второй Международной конференции по вопросам питания (МКП-2).

50. КВПБ согласен с пунктами i) и ii) рекомендации (проведение периодических обзоров достигнутого прогресса в применении главных продуктов и рекомендаций КВПБ и проведение мероприятий для обмена опытом и передовой практикой), которые являются частью подхода к мониторингу, одобренного 44-й сессией КВПБ<sup>4</sup>. Предполагается, что проводимые на глобальном уровне мероприятия будут содействовать повышению осведомленности о КВПБ и понимания проводимой Комитетом политической работы – темы, отмеченные в ответе на рекомендации 7 и 11. Независимые оценки, упоминаемые в пункте iv), могут быть полезными при условии, что охват таких оценок четко определен, поскольку продукты КВПБ применяются на добровольной основе, и проведение оценок зависит от наличия ресурсов. Пункт v) рассмотрен в Годовом докладе о результатах работы КВПБ 2017 года (CFS2017/44/INF/22), в котором детально отслеживается ход выполнения решений и рекомендаций 43-й сессии КВПБ, РГОС и Бюро и на заседаниях Консультативной группы и Бюро.

51. Регулярное проведение добровольного опроса с целью получения информации об использовании и применении продуктов и рекомендаций КВПБ по вопросам политики (пункт iii) рекомендации) считается экономически эффективным, обеспечивающим важную информацию при малых затратах, и является частью подхода к мониторингу, одобренного на 41-й сессии КВПБ. Важно предоставить заинтересованным сторонам точные руководящие указания, помогающие им содержательно ответить на вопросы. Роль КВПБ в проведении добровольных углубленных страновых оценок и в оказании странам и регионам помощи в мониторинге достижения согласованных целей в области обеспечения продовольственной безопасности и питания путем выработки инновационного механизма мониторинга<sup>5</sup> следует подвергнуть дальнейшему обсуждению, учитывая:

- заключения оценки (детальный мониторинг национальных мер политики, программ и планов является обязанностью национальных правительств);
- тот факт, что за время, прошедшее после принятия на 41-й сессии КВПБ соответствующего решения, не было проведено ни одной углубленной страновой оценки, поскольку ни одна страна не выразила желания провести такую оценку, ресурсы не были выделены и круг полномочий не был согласован;
- мониторинг тенденций и прогресса в достижении связанных с ПБР целей Повестки дня в области устойчивого развития на период до 2030 года уже проводится в рамках подготовки доклада "Положение дел в области продовольственной безопасности и питания в мире" (SOFI) и региональных обзоров положения в области продовольственной безопасности и питания. Добровольные национальные обзоры (ДНО) хода выполнения Повестки дня в области устойчивого развития на период до 2030 года содержат информацию об осуществлении национальных мер политики, программ и планов в области ПБП и устойчивого сельского хозяйства в контексте Повестки дня в области устойчивого развития на период до 2030 года, и КВПБ, начиная

---

<sup>4</sup> "Мониторинг применения основных разработанных КВПБ политических продуктов и других рекомендаций по мерам политики, включая проект решения" (CFS 2017/44/11).

<sup>5</sup> "...КВПБ надлежит помогать странам и регионам в соответствующих случаях в рассмотрении вопросов о том, достигаются ли поставленные цели и как быстрее и эффективнее сократить степень отсутствия продовольственной безопасности и недоедания. Для этого потребуются разработать инновационный механизм, включая определение общих показателей, для отслеживания прогресса на пути к указанным согласованным целям и мероприятиям, принимая во внимание работу предыдущего КВПБ и другие попытки ведения наблюдения..." (документ "Реформа Комитета по всемирной продовольственной безопасности", CFS: 2009/2 Rev.2, п. 6 ii).

с 43-й сессии, предоставляет возможность получить из ДНО информацию о достигнутом странами прогрессе и обсудить его.

Предлагаемые меры	Исполнитель	Срок	Необходимость дополнительного финансирования (да или нет)
A10.1. Принимая во внимание предыдущие обсуждения, принятые решения и полученный опыт, проанализировать механизм мониторинга в КВПБ, уточнив роль КВПБ на всех уровнях.	Бюро, по согласованию с Консультативной группой	Июнь 2018 года	нет

### Рекомендация 11

52. КВПБ должен принять принцип, согласно которому коммуникации по вопросам деятельности Комитета являются обязанностью всех членов и участников КВПБ, а Секретариат КВПБ оказывает им необходимую поддержку в рамках своей коммуникационной функции. Следует рассмотреть вопрос о поручении членам Бюро оказания содействия осуществлению информационно-просветительской работы в соответствующих регионах. Это позволит передать ответственность за коммуникационную работу и распространение информации о Комитете на региональный уровень. Тем, кто не является членом Бюро, следует поручить оказание содействия осуществлению информационно-просветительской работы в своих странах. Секретариат КВПБ может им помочь в этом, составив короткие информационные документы, в том числе стандартную презентацию КВПБ. В случае необходимости члены Консультативной группы смогут использовать эти документы в своей информационно-просветительской деятельности. РРУ принадлежит решающая роль в распространении и применении продуктов и рекомендаций КВПБ по вопросам политики на страновом уровне, поэтому Комитету (через Бюро) следует попросить их активизировать свои усилия в области коммуникаций.

### Рекомендация принята частично

53. Деятельность в области коммуникации является обязанностью всех членов и участников КВПБ, включая РРУ и другие организации в системе ООН, КГМСХИ, МГО, МЧС и благотворительные организации и финансовые учреждения. Термин "коммуникация" обозначает два отдельных вида мероприятий: i) мероприятия, направленные на повышение осведомленности о КВПБ и его работе, и ii) мероприятия, направленные на содействие использованию и применению продуктов и рекомендаций КВПБ на страновом уровне, за которые главную ответственность несут страны-члены, о чем упоминается в ответе на рекомендацию 7. Эти два вида мероприятий отличаются, но могут взаимно подкреплять друг друга в целях содействия применению политических руководящих указаний и рекомендаций КВПБ.

54. Секретариату КВПБ следует и впредь уделять внимание повышению осведомленности о КВПБ и его работе, используя веб-сайт КВПБ и социальные сети, представление докладов таким глобальным органам, как ЭКОСОС ООН, и обмен информацией с другими органами ООН при необходимости, а также на основе консультаций с Бюро поддерживая, при наличии ресурсов, информационно-просветительскую деятельность Председателя и заместителя Председателя КВПБ.

55. РРУ должны играть ключевую роль в содействии использованию и применению продуктов и рекомендаций КВПБ на страновом уровне. По просьбе стран они оказывают консультационную и техническую поддержку по конкретным темам, используя различные ресурсы, включая работу КВПБ. Поэтому РРУ в ответ на просьбы стран следует продолжить использовать свое взаимодействие с национальными властями и заинтересованными сторонами для активного продвижения КВПБ и учета его деятельности в своей политике и программах там, где это соответствует их приоритетам.

56. Коммуникационная стратегия КВПБ<sup>6</sup>, утвержденная Комитетом на его 40-й сессии в 2013 году, будет пересмотрена с тем, чтобы содействовать КВПБ и его работе и использованию и применению продуктов и рекомендаций КВПБ по вопросам политики на страновом уровне. Эта стратегия будет охватывать мероприятия, конкретные функции и обязанности и график осуществления.

57. Осуществление информационно-коммуникационной стратегии будет осуществляться при условии наличия ресурсов.

Предлагаемые меры	Исполнитель	Срок	Необходимость дополнительного финансирования (да или нет)
A11.1. Пересмотреть информационно-коммуникационную стратегию КВПБ в целях поддержки распространению, использованию и применению продуктов и рекомендаций КВПБ по вопросам политики и повышению осведомленности о КВПБ.	Секретариат, на основе рекомендаций РРУ и по согласованию с Бюро и Консультативной группой	Июнь 2018 года	нет

### **Рекомендация 12**

58. Странам-членам рекомендуется распространять доклады ГЭВУ в соответствующих министерствах на страновом уровне, а РРУ должны учитывать доклады ГЭВУ в своих программах работы.

### **Рекомендация принята частично**

59. ГЭВУ имеет важнейшее значение для работы КВПБ. КВПБ поручает ГЭВУ готовить независимые научные, основанные на фактических данных доклады для поддержки заинтересованных сторон в принятии обоснованных решений в процессе сближения политики. Доклады ГЭВУ на всех языках ООН находятся в свободном доступе на веб-сайте ГЭВУ.

60. Доклады ГЭВУ являются справочными документами для КВПБ. Они используются Комитетом как основа для достижения согласия по вопросам сближения политики на основе инклюзивного процесса. Затем рекомендации КВПБ по вопросам политики представляются на утверждение пленарной сессии. Партнерам КВПБ предлагается продолжать распространять доклады ГЭВУ среди профильных министерств на страновом уровне, при понимании того, что

<sup>6</sup> Коммуникационная стратегия Комитета по всемирной продовольственной безопасности, CFS 2013/40/4.

они не являются утвержденными КВПБ политическими рекомендациями. РРУ предлагается учитывать утвержденные КВПБ политические рекомендации в их программах работы.

61. Рекомендация 12 будет учитываться при выполнении рекомендации 7. КВПБ признает, что следует выделять больше времени на привлечение к обсуждению и обсуждение выводов и существа докладов ГЭВУ, прежде чем приступать к процессу сближения политики. Доклады ГЭВУ могли бы включать различные мнения, поскольку такие мнения могут оказаться новаторскими и полезными для обсуждения. Следует уделить больше внимания должному и более эффективному использованию этих докладов для содействия работе пленарной сессии и Бюро КВПБ.

### **Рекомендация 13**

62. Председателю Руководящего комитета ГЭВУ следует взаимодействовать с Бюро и Консультативной группой и держать их в курсе событий, касающихся работы ГЭВУ. Угрозы для независимости ГЭВУ такое информирование не представляет, а для членов Консультативной группы и Бюро может послужить стимулом к содействию работе ГЭВУ. Аналогичные обсуждения должны происходить и между секретариатами КВПБ и ГЭВУ в целях обеспечения взаимопонимания между КВПБ и ГЭВУ.

### **Рекомендация принята**

63. Руководящий комитет ГЭВУ, через посредство своего Председателя, неоднократно взаимодействовал с Бюро и Консультативной группой, представлял работу ГЭВУ на заседаниях Бюро и Консультативной группы и участвовал в заседаниях РГОС, в том числе с помощью телеконференций.

64. Коллективному характеру работы ГЭВУ будет способствовать взаимодействие между Бюро и Консультативной группой и Руководящим комитетом ГЭВУ в целом. Более регулярное и устойчивое взаимодействие между Руководящим комитетом ГЭВУ и Бюро и Консультативной группой, в особенности по существенным вопросам, важно для того, чтобы КВПБ мог извлекать максимальную пользу из той поддержки, которую ГЭВУ оказывает работе КВПБ по сближению политики. Взаимодействие следует сосредоточить на существенных вопросах, направляя в Руководящий комитет ГЭВУ запросы на содействие ГЭВУ заблаговременно до начала заседаний. Такое взаимодействие может по-прежнему продолжаться в форме совместных неформальных встреч между Руководящим комитетом в полном составе и Бюро и Консультативной группой, проведение которых должно планироваться после каждого обновления состава Руководящего комитета, дополненных взаимодействием с Председателем и/или руководителями проектных групп в конкретные моменты. Регулярное взаимодействие между Председателями (КВПБ и Руководящего комитета ГЭВУ) также было бы полезным для укрепления взаимного понимания работы КВПБ и роли, которую в ее поддержке играет ГЭВУ.

65. На каждом заседании Бюро и Консультативной группы в рамках обновленной информации по направлениям работы КВПБ сообщается об изменениях в процедуре и бюджете, имеющих отношение к работе ГЭВУ. Координатор ГЭВУ, располагающийся в Риме, присутствует на этих заседаниях и отвечает на вопросы по процедуре, относящиеся к работе ГЭВУ, либо содействует их передаче в Руководящий комитет. Руководящий комитет также готов делать сообщения по конкретным темам по заранее представленному запросу КВПБ.

66. КВПБ согласен, что более тесное взаимодействие между ГЭВУ и Бюро и Консультативной группой не представляет угрозы для независимости ГЭВУ и может привести к более эффективному использованию работы ГЭВУ в КВПБ, признавая, что доклады ГЭВУ не являются одобренными КВПБ рекомендациями по вопросам политики.

67. Координация и сотрудничество между секретариатами ГЭВУ и КВПБ можно еще больше активизировать для обеспечения максимально эффективного и результативного использования ресурсов.

Предлагаемые меры	Исполнитель	Срок	Необходимость дополнительного финансирования (да или нет)
A13.1. Предложить, как и когда поднять на новый уровень взаимодействие с Руководящим комитетом ГЭВУ для обсуждения вопросов существа в целях более эффективного использования результатов работы ГЭВУ в КВПБ.	Бюро КВПБ, по согласованию с Консультативной группой	Июнь 2018 года	нет
A13.2. Предложить Бюро пути улучшения координации и взаимодействия между секретариатами КВПБ и ГЭВУ для максимальной эффективности и результативности.	Секретарь КВПБ и координатор ГЭВУ	Июнь 2018 года	нет
A13.3. По запросу КВПБ предоставлять рекомендации и готовить сообщения по конкретным темам по заранее представленному запросу КВПБ, в дополнение к основным продуктам ГЭВУ (как правило, доклады по вопросам существа).	Руководящий комитет ГЭВУ, по запросу Бюро, при наличии ресурсов ГЭВУ	На постоянной основе	нет

#### **Рекомендация 14**

68. Руководящему комитету ГЭВУ следует разобраться с теми проблемами, о которых сообщили опрашиваемые в ходе интервью, и устранить недопонимание в отношении процессов обращения к экспертам проекта. Это предполагает пересмотр существующих процессов коммуникаций по вопросам обращения к экспертам с целью выявления возможностей для улучшения. Комитету следует также принять меры по повышению доступности докладов ГЭВУ для неспециалистов.

#### **Рекомендация принята**

69. КВПБ признает усилия, предпринимаемые ГЭВУ по обеспечению прозрачности процесса набора членов проектной группы ГЭВУ, а также своевременности публикации и распространения объявления о приеме предложений по кандидатурам. КВПБ подчеркивает важность обеспечения научно-технической актуальности, а также гендерного баланса и представленности регионов в процессе отбора.

70. Прозрачность процесса отбора и распространения объявления о приеме предложений по кандидатурам может быть повышена посредством следующих мер:

- предоставление в будущих объявлениях кандидатам более подробной информации о процессе отбора, критериях отбора и предполагаемом времени, которое каждый член проектной группы должен посвящать выполнению своих функций, а также предоставление отзывов кандидатам после завершения процесса отбора. Объявления будут включать ссылку на документ "Внутренние процедуры и методические указания по работе ГЭВУ";
- обеспечение более широкого распространения объявлений о приеме предложений по кандидатурам членов проектной группы. Объявления будут рассылаться партнерам КВПБ, включая членов Бюро и Консультативной группы; другим членам КВПБ, участникам и наблюдателям; членам Руководящего комитета ГЭВУ; академическим учреждениям всего мира; экспертам, которые ранее участвовали в работе ГЭВУ, включая внешних рецензентов; тем, кто содействовал открытым электронным консультациям ГЭВУ, организованными Глобальным форумом ФАО по вопросам продовольственной безопасности и питания.

71. ГЭВУ предприняла меры по обеспечению доступности, как в плане содержания, так и в плане формата, ее докладов более разнообразной аудитории. ГЭВУ будет уделять особое внимание формату и удобочитаемости будущих докладов и рассмотрит следующие меры:

- для оценки удобочитаемости будущих докладов предоставлять их для рецензирования также неспециалистам;
- подготавливать краткие резюме будущих докладов, содержащие главные выводы и рекомендации докладов, адаптированные для различных аудиторий, с учетом рабочей нагрузки ГЭВУ и имеющихся ресурсов.

72. КВПБ подчеркивает, что своевременный перевод докладов ГЭВУ имеет важное значение для их большей доступности для заинтересованных сторон и обеспечения инклюзивности и широкого участия в процессе сближения политики. Этот вопрос будет рассмотрен в рамках меры А2.4<sup>7</sup>, поскольку ожидается, что бюджет на мероприятия МПР будет утверждаться на комплексном этапе планирования МПР.

---

<sup>7</sup> Доклад о результатах консультаций по подготовке ответа на выводы и рекомендации оценки деятельности КВПБ и проект решения (документ CFS 2017/44/12 Rev.1.).

Предлагаемые меры	Исполнитель	Срок	Необходимость дополнительного финансирования (да или нет)
A14.1. Предоставлять в будущих объявлениях о наборе кандидатам более подробную информацию о процессе отбора, критериях отбора и предполагаемом времени, которое каждый член проектной группы должен посвящать выполнению своих функций, а также предоставлять Бюро КВПБ более подробные статистические данные о кандидатах.	Секретариат ГЭВУ	На постоянной основе	нет
A14.2 Обеспечить более широкое распространение объявлений о приеме предложений по кандидатурам членов проектной группы.	Секретариат ГЭВУ	На постоянной основе	нет
A14.3. Повысить доступность докладов ГЭВУ, в том числе для неспециалистов, уделяя особое внимание формату и удобочитаемости будущих докладов.	Секретариат ГЭВУ	На постоянной основе	да