



联合国
粮农组织

2024

概要

农产品市场状况

贸易和营养：政策协调推动健康膳食

本小册子包含《2024年农产品市场状况》的要点和内容。文中图表的编号与将于2024年12月发布的全本报告中的一致。全本报告届时可在以下网址查阅。<https://doi.org/10.4060/cd2144zh>

引用格式要求:

粮农组织。2024。《2024年农产品市场状况》——概要。罗马。<https://doi.org/10.4060/cd3094zh>

本信息产品中使用的名称和介绍的材料，并不意味着联合国粮食及农业组织（粮农组织）对任何国家、领地、城市、地区或其当局的法律或发展状况，或对其国界或边界的划分表示任何意见。地图上的虚线表示可能尚未完全达成一致的大致边界线。提及具体的公司或厂商产品，无论是否含有专利，并不意味着这些公司或产品得到粮农组织的认可或推荐，优于未提及的其他类似公司或产品。

ISBN 978-92-5-139335-2

© 粮农组织，2024年



保留部分权利。本作品根据知识共享署名4.0国际公共许可 (CC BY 4.0: <https://creativecommons.org/licenses/by/4.0/legalcode.zh-hans>) 公开。

根据该许可条款，本作品可被复制、再次传播和改编，但必须恰当引用。使用本作品时不应暗示粮农组织认可任何具体的组织、产品或服务。不允许使用粮农组织标识。如翻译或改编本作品，必须包含所要求的引用和下述免责声明：“本译文[或改编]并非由联合国粮食及农业组织（粮农组织）完成。粮农组织不对本译文[或改编]的内容或准确性负责。英文文本应为权威版本。”

涉及本许可产生的任何争端如未能友好解决，应根据联合国国际贸易法委员会（贸法委）的仲裁规定提请仲裁。仲裁裁决为此类争议的最终裁决，对各方具有约束力。

第三方材料。知识共享署名4.0国际公共许可协议 (CC BY 4.0) 不适用于本出版物中所含非粮农组织版权材料。如需再利用本作品中属于第三方的材料（如表格、图形或图片），用户需自行判断再利用是否需要许可，并自行向版权持有者申请许可。对任何第三方所有的材料侵权而导致的索赔风险完全由用户承担。

粮农组织照片。本作品中可能包含的粮农组织照片不属于上文知识共享许可范围。任何照片的使用征询应递交至：photo-library@fao.org。

销售、权利和授权。粮农组织信息产品可在粮农组织网站 (<https://www.fao.org/publications/zh>) 获得，印刷版本可通过网站公布的经销商购买。关于粮农组织出版物的一般问询应递交至：publications@fao.org。关于权利和出版物授权的征询应递交至：copyright@fao.org。

封面照片 © iStock.com/Ake Ngiamsguan

泰国。农民前往流动市场出售有机农产品。

前言

自

新石器时代起，贸易便对人类生存发挥着重要作用；当时，食品、饲料和工具通过社会网络及贸易路线进行交换，连通着我们的先民。

如今，全球贸易市场依旧架起人民与国家之间的桥梁，在农业粮食体系中发挥关键作用。贸易推动食品由过剩区域流向不足区域，共享食品多样性，促进保障全球粮食安全。

全球经济越发紧密交织，食品市场也越来越走向全球化，各方互为补充。2000年至2022年，食品贸易总量增长了两倍以上。全球范围内，参与食品贸易的国家数量不断增多，发展中经济体成为了重要力量，低收入国家进一步融入全球食品市场。毫无疑问，食品贸易的迅速壮大影响国内市场中食品的供应、获取、多样性和可负担性，对我们的膳食结构也会产生重要影响。

2024年《农产品市场状况》探讨了食品贸易、膳食与营养之间的微妙联系。贸易能够通过多种渠道影响膳食与营养，但影响程度有所不同，因为从本质上说，贸易渗透在经济增长、人口转变以及社会互动的方方面面。本报告提供了详实的证据，展现了贸易如何影响供给与价格，而这两个食物环境的基本要素反过来又会影响膳食模式，进而作用于营养结果。

如今，多数高收入和中等偏上收入国家的膳食模式与生活方式都导致肥胖率和超重率居高不下。很多低收入和中等偏下收入国家也在经历着膳食模式的快速转变，以及超重和肥胖问题的迅速增多，而与此同时，很多国家还未能消除食物不足问题。因此，这些国家面临着多种形式的营养不良，包括食物不足、微量营养素缺乏、超重和肥胖，这些问题在同一个国家、社区乃至家庭中同时存在。

在整个生命过程中，健康膳食和良好营养对于人类的生存、健康、生长、发育以及福祉的方方面面都不可或缺。营养充足、构成多样、能量均衡、品质安全，且适度控制不健康食物消费的膳食有助于我们保持健康、积极的生活方式。消除饥饿和一切形式的营养不良，同时推动可持续农业粮食体系可持续发展，是可持续发展目标2（零饥饿）的核心要义。可持续发展目标是粮农组织工作的基石；2021年，粮农组织通过了《2022-2031年战略框架》，着力在4个支柱方向（“四个更好”）推动转型，建设更高效、更包容、更有韧性且更可持续的农业粮食体系，支持实现《2030年可持续发展议程》。其中一个支柱-更好营养，旨在通过加强健康膳食的获取和消费，消除饥饿，实现粮食安全，改善各种形式的营养状况。

食品贸易会通过食品供应、多样性和价格影响营养结果。食品贸易还会通过收入效应间接作用于营养结果，因为贸易能够推动经济和增长的结构化转型。

开放的贸易能够显著提升一国可供消费的食品多样性，而这是实现健康膳食的先决条件。并非所有的国家都拥有充足的自然资源（例如土地和水），能够高效足量地生产各类食品，满足本国人民的膳食需求和食品偏好。各国可以进口本国无法高效生产的食品，因此贸易不但创造经济效益，同时还能丰富国内供应食品的种类，有助于提高食品供应多样性，甚至是营养物供应的多样性。报告指出，2010年至2020年，各国微量营养物的人均供应量均有增多，这在很大程度上是受到贸易扩张拉动。同时，贸易开放度较高的国家中，食品价格往往较低。

贸易对食品供应、获取和可负担性的贡献可作为依据，为开放贸易相较于食品自足的政策讨论提供参考。全球食品贸易的增长受到多边贸易规则影响，

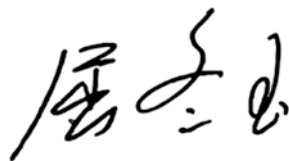
这些规则着力打造一个更加自由、公平、可预测的贸易环境；除此之外，区域贸易协定不断涌现，为食品贸易增添了动力。

所有区域都面临肥胖问题不断攀升的挑战，因此很多国家也开始更加重视相关全球准则与国家政策。本报告深入分析了围绕贸易削弱膳食质量的争论，梳理了贸易自由化与区域贸易协定之间的关系。

2024年《农产品市场状况》还着眼于贸易与营养政策的交汇点，例如食品标签和税收，让政策制定者更好地了解在不断变化的全球粮食体系格局中，如何通过此类措施支持实现营养目标。

区域贸易协定旨在推动更深度的贸易一体化，对于塑造贸易动态以及决定食品进口构成发挥着重要作用。本报告强调，在国家层面上可以进一步加强贸易与营养部门的政策衔接，例如建立相关机制，在谈判和实施贸易协定的过程中，推动贸易政策制定者与营养措施主管部门加强合作。

今年的《农产品市场状况》为政策制定者和其他伙伴提供了扎实的证据和宝贵的洞见，能够帮助他们采取切实措施增强营养食品的获取，促进消费健康膳食，改善营养结果。贸易和营养部门的政策衔接是可持续发展各个方面的要求。提高政策制定者和各伙伴的能力有助于促进开展务实合作。粮农组织坚定不移地承诺开展合作，携手推动《2030年可持续发展议程》和可持续发展目标，努力实现四个更好：更好生产、更好营养、更好环境和更好生活—不让任何人掉队。



粮农组织总干事
屈冬玉

主要内容

→ 在经济发展的进程中，收入水平提高、城镇化进程、全球化以及就业变化之间的关系错综复杂，既同步推进，又相辅相成。所有这些因素都会影响食品消费和膳食构成，进而推动营养转型。

→ 收入增加是营养转型的主要动因，食品环境更加多样，主食消费占比有所下滑。更加多样的食品供应有助于改善营养，但也可能让市场上出现更多的超加工食品，包括高油、高糖和/或高盐的食品，进而造成超重和肥胖问题。

→ 各国的营养转型趋势各异，因而并未出现全球化的膳食模式。1961年至2019年间，高收入国家和新兴经济体的总体膳食模式持续快速转变，主食在总卡路里供应中的占比迅速下滑。同一时期，低收入国家的膳食模式转变速度较缓。

→ 过去20年间，食品和农业贸易增势迅猛。2021年，贸易量接近5,000万亿千卡，是2000年的两倍多。2000年至2021年，人均每日食品贸易由930千卡增加至1,640千卡。食品和农业贸易额翻了五倍，2022年达到1.9万亿美元。

→ 食品贸易可通过多种途径影响营养。开放的食品贸易有利于增加供给，提高多样性，确保全年食品供应更加稳定。食品贸易还能拉低价格，改善食品获取。贸易还会影响整体经济，刺激经济增长，加快营养转型。

→ 贸易是食品体系的重要组成部分，对于实现营养目标不可或缺。在经济学中，对多样性的渴求为贸易顺利开展的重要决定因素。营养科学对此结论也同样支持。膳食多样性对于微量营养物质供应的充足性至关重要。

- 2010年至2020年，各国基本微量营养物的人均供应均有所增加。贸易开放水平更高的国家营养物供应充足度也更高一些。
- 区域贸易协定可以降低进口关税，促进卫生与植物卫生措施以及技术性贸易壁垒协调一致，通过减少贸易壁垒和提振消费者信任对食品贸易产生显著影响。
- 收入会影响食品进口需求。随着收入增加，超加工食品的进口需求也会快速增长。收入增加10%，超加工食品的进口需求就会扩大11%，但未加工和最低限度加工食品的进口需求只会增长7%。
- 各国政府可借助贸易政策措施实现营养目标。世贸组织规则不会限制各国实现这些目标的政策空间，但却会影响政策工具的选择，包括确保国外和国内来源相似产品不会受到区别对待。
- 加强贸易和营养的政策衔接有助于应对可持续发展的经济、社会和健康要求。贸易政策制定者和营养官员的能力建设是优先考虑营养问题以及加强多方合作的关键。

贸易和营养：政策协调 推动健康膳食

贸易是粮食体系不可或缺的一个环节；贸易承担着一项基本功能，即促使食品从过剩区域流向短缺区域，进而提高全球范围内的粮食安全水平。全球食品市场连通所有国家和人民，促进全球自然资源的高效利用，推动供给充足、安全和多样的食物，为农民以及农业食品部门的从业人员创造收入。贸易是可持续发展中经济、社会和环境维度的固有底色。贸易与经济增长密切相关，与人相互作用，与环境有所关联。

自二十一世纪初开始，全球化和贸易增势强劲。从2000年到2022年，食品和农业贸易额翻了近四番，由4000亿美元增长至1.9万亿美元。食品贸易在食品和农业贸易总量中占比为85%左

右。2000年至2021年间，贸易所载能量翻了两倍多，2021年达到近5000万亿千卡。考虑到全球人口增长，食品贸易由2000年的人均每天930千卡扩大至2021年的人均每天1640千卡。

然而，在食品市场快速全球化的背景下，人们也开始思考不断增长的食品贸易会对社会产生哪些潜在影响。有人认为，面向出口的食品生产会助推自然资源的消耗。贸易会加剧不平等，尤其是在以农业为主、且大量资源匮乏型农民无力参与全球竞争的国家之中。人们认为，与全球食品市场更密切的接轨会增加能量密度高、营养价值低的食物供应，而非营养食品的供应，因而会加剧不健康或不良膳食，恶化营养结果。

《2024年农产品市场状况》探讨了食品贸易与营养之间的复杂联系，并就贸易如何影响膳食模式和营养结果提供了实证。本报告梳理了贸易政策与营养措施的相互作用，让政策制定者更好地了解在不断变化的全球粮食体系格局中，如何适当地应对营养目标。

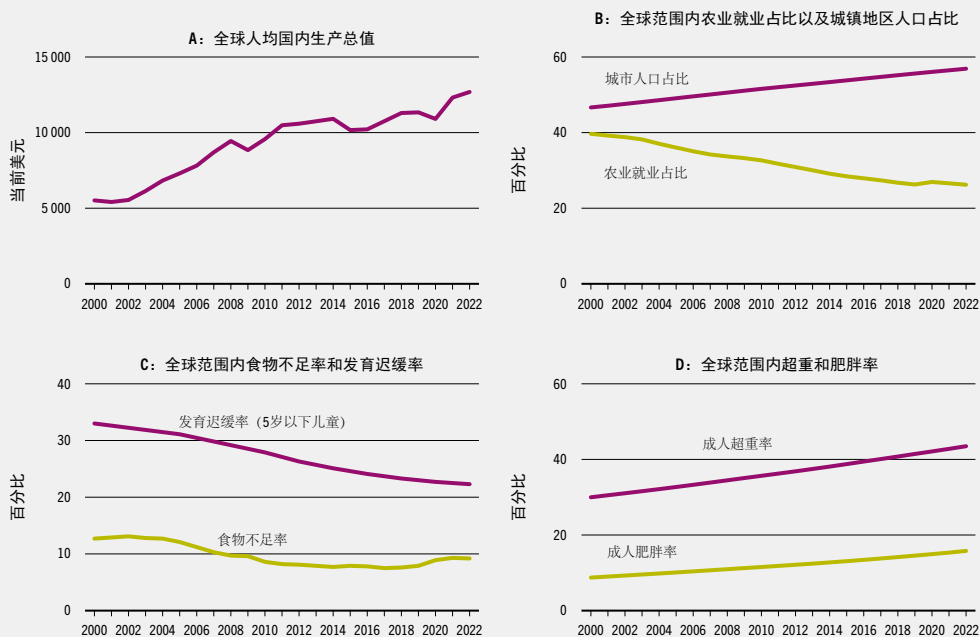
营养转型

随着国家发展，农业在国内生产总值（GDP）以及就业中的相对重要性会有所弱化。经济活动会由农业调整至其他生产率更高的部门，例如制造业和服务业，为经济增长提供动力。这种结构化转型在全球层面上也十分突出。平均来说，过去数十年间，全球人均GDP翻了两番还多，由2000年的5517美元提高至2022年的12,688美元，而农业就业占比由2000年的40%下降至2022年的26%（图1.1，A部分和B部分）。在历史上，由农耕为主的经济转向制造业和服务业主导的经济往往伴随着城镇化进程，更加深入地与市场接轨，以及生活方式的转变，包括膳食模式转变。

在发展过程中，随着结构性转型带来的经济、社会和人口影响，膳食模式也会出现调整。营养转型意味着摄入食物的类型和数量以及膳食的构成都会发生变化。此种转变使得营养结果发生了改变，最为重要的是食物不足率和五岁以下儿童发育迟缓率下降，但超重和肥胖率呈上升趋势。

在很多发展中国家，食物不足转为超重和肥胖是营养转型的最明显特点，这个趋势在全球平均数上也得到了印证。2000年至2022年间，全球范围内食物不足率由12.7%下降至9.2%，降幅显著（图1.1，C部分），但全球成人肥胖率却从8.7%提高至15.8%（图1.1，D部分）。

收入水平提高是食品消费和膳食模式转变的一个主要动因。对贫困人群来说，由于食品开支在收入中占比较大，因而膳食多样化程度往往不及高收入消费者。很多低收入消费者的膳食主要为相对低价的主食，目的是提供充足的热量，而价格较高的食品仅占很小的部分。随着收入增加，膳食模式变得更加多样，越来越多的人开始消费更多的肉和鱼、奶和奶制品、蛋、水果和蔬菜以及甜食。

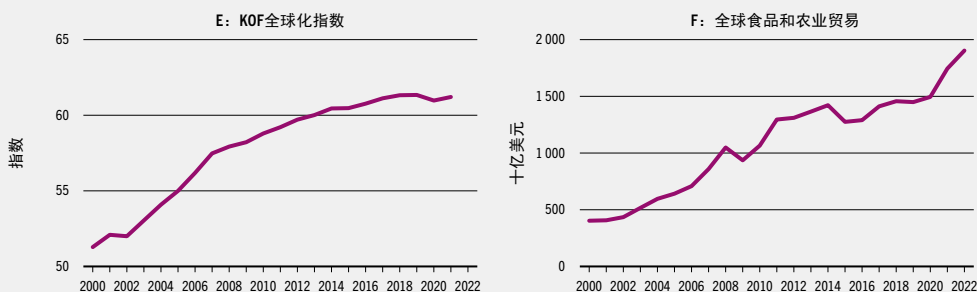
图 1.1 结构化转型与营养转型：主要动因与结果，2000–2022 年

在膳食模式更加多样的同时，高油、高糖和/或高盐等加工及超加工食品的消费也在增多，而这些食品会带来更大的超重和肥胖风险。城镇化和生活方式的转变也推动了这种转变，即由主食为主转向更加多样的膳食，且加工食品消费增多。自上世纪80年代起，食品加工行业和食品零售部门的转型便一直是推动发展中

国家和新兴经济体营养转型的重要力量。

1961年至2021年，全球可供人类消费的膳食能量平均水平提高了近35%，由人均每日2,200卡增加值2,980卡。在同一时期，全球范围内可供人类消费的主食占比由57.4%下降至48.4%，而动物源食品占比和油脂占比

图 1.1 (续)



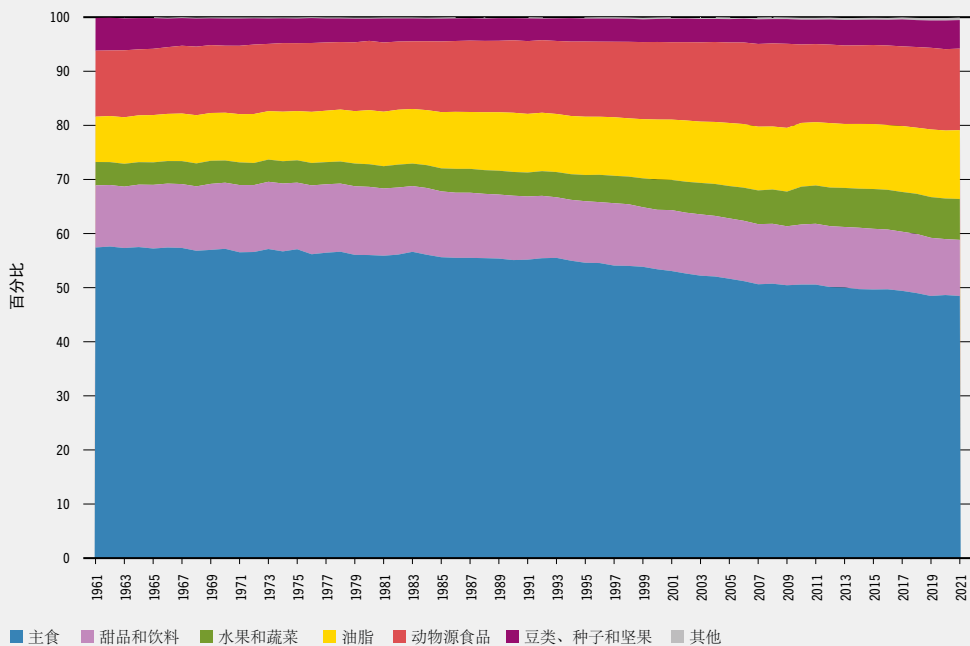
注：肥胖率的定义是体重指数 (BMI) 大于或等于 30 kg/m² 的成人百分比。超重率的定义是体重指数 (BMI) 大于或等于 25 kg/m² 的成人百分比。发育迟缓率的定义是 5 岁以下儿童年龄对应身高低于世界卫生组织儿童生长标准中位数 2 个标准层。KOF 全球化指数总体反映了每个国家的贸易水平，以及金融、人员、信息、文化和政治的全球化程度。农业贸易包括所有食品和农产品，但不包括渔业和水产养殖产品。

资料来源：作者基于世界银行数据编制。2024。世界发展指标：人均 GDP (当前美元)。[2024 年 4 月 12 日访问]。 <https://data.worldbank.org/indicator/NY.GDP.PCAP.CD>。许可号：CC-BY-4.0; World Bank。2024。世界发展指标：农业就业 (占就业总数百分比) (国际劳工组织模型估测)。[2024 年 4 月 12 日访问]。 <https://data.worldbank.org/indicator/SL.AGR.EMPL.ZS>。许可号：CC-BY-4.0; 世界银行。2024。世界发展指标：城镇人口 (占人口总数百分比)。[2024 年 4 月 12 日访问]。 <https://data.worldbank.org/indicator/SP.URB.TOTL.IN.ZS>。许可号：CC-BY-4.0; 儿基会、世卫组织和世界银行。2023。儿童营养不良问题联合估测 (JME)。摘自：世卫组织。瑞士，日内瓦。[引自 2024 年 6 月 15 日]。 <https://www.who.int/teams/nutrition-and-food-safety/monitoring-nutritional-status-and-food-safety-and-events/joint-child-malnutrition-estimates>; 粮农组织。2024。粮农组织统计数据数据库：粮食安全指标集。[2024 年 4 月 12 日访问]。 <https://www.fao.org/faostat/en/#data/FS>。许可号：CC-BY-4.0; 世卫组织。2024。全球卫生观测：成人肥胖率。[2024 年 5 月 27 日访问]。 [https://www.who.int/data/gho/data/indicators/indicator-details/GHO/prevalence-of-obesity-among-adults-bmi--30-\(age-standardized-estimate\)-\(-\)](https://www.who.int/data/gho/data/indicators/indicator-details/GHO/prevalence-of-obesity-among-adults-bmi--30-(age-standardized-estimate)-(-)); 世卫组织。2024。全球卫生观测：成人超重率。[2024 年 5 月 27 日访问]。 [https://www.who.int/data/gho/data/indicators/indicator-details/GHO/prevalence-of-overweight-among-adults-bmi--25-\(age-standardized-estimate\)-\(-\)](https://www.who.int/data/gho/data/indicators/indicator-details/GHO/prevalence-of-overweight-among-adults-bmi--25-(age-standardized-estimate)-(-)); KOF 瑞士经济研究所。2024。KOF 全球化指数。摘自：KOF 瑞士经济研究所。瑞士苏黎世 [引自 2024 年 4 月 12 日]。 <https://kof.ethz.ch/en/forecasts-and-indicators/indicators/kof-globalisation-index.html>; Gygli, S., Haelg, F., Potrafke, N. & Sturm, J.-E. 2019. KOF 全球化指数 - 重新梳理。《国际组织评论》14(3): 543-574。 <https://doi.org/10.1007/s11558-019-09344-2>; 粮农组织。2024。粮农组织统计数据数据库：贸易 - 农作物与畜产品。[2024 年 4 月 12 日访问]。 <https://www.fao.org/faostat/en/#data/TCL>。许可号：CC-BY-4.0

<https://doi.org/10.4060/cd2144en-Fig1.01>

则分别由12.2%和8.4%提高至15.1%和12.7% (图 1.5)。然而各国的具体变化情况差异显著，取决于收入增长速度以及营养转型其他动因的发展趋势。

贸易是粮食和农业全球化进程的核心要素。全球市场能够提供多样的食物，有利于增强膳食多样性，加快营养转型，影响营养结果。同时，贸

图 1.5 全球可供消费总卡路里，按食品类别分列，1961–2021 年

注：粮农组织自 2010 年起开始采用一套新的食物平衡计算方法。

资料来源：作者基于粮农组织数据编制。2024。粮农组织统计数据库：食物平衡表。[2024 年 4 月 12 日访问]。

<https://www.fao.org/faostat/en/#data/FBS>。许可号：CC-BY-4.0。

<https://doi.org/10.4060/cd2144en-Fig1.05> ↓

易也会增加高能量密度以及高油、高糖和/或高盐的加工和超的供应，塑造了易于超重和肥胖的膳食模式。

贸易的影响在不同国家差异显著，不论是从方向上还是从量级上

看均是如此，具体取决于一国面对营养转型路径的立场、结构化特点以及国家的政策环境。因而，贸易与营养结果的关系并不直观，从实证的角度判定及测量也很困难。例如，分析表明，在所有发展水平上，贸易开放度

都有助于减少五岁以下儿童的发育迟缓问题。贸易与超重和肥胖的关系似乎与具体国情高度相关。尤其是在进口依赖型国家，国内食品和农业生产能力有限，食品贸易可能会推高肥胖的流行率。

贸易和营养：识别联系

全球食品市场有利于为各国人民供给充足、安全和多样的食物，为农民以及农业食品部门的从业人员创造收入。全球商品出口额增长近4倍；商品出口量翻了一番（图2.1）。从2000年到2022年，食品和农业贸易额翻了近五番，由4000亿美元增长至1.9万亿美元。2022年，食品贸易在食品和农业贸易总量中占比为85%左右。2000年至2021年间，贸易所载能量翻了两倍多，2021年达到近5000万亿千卡。

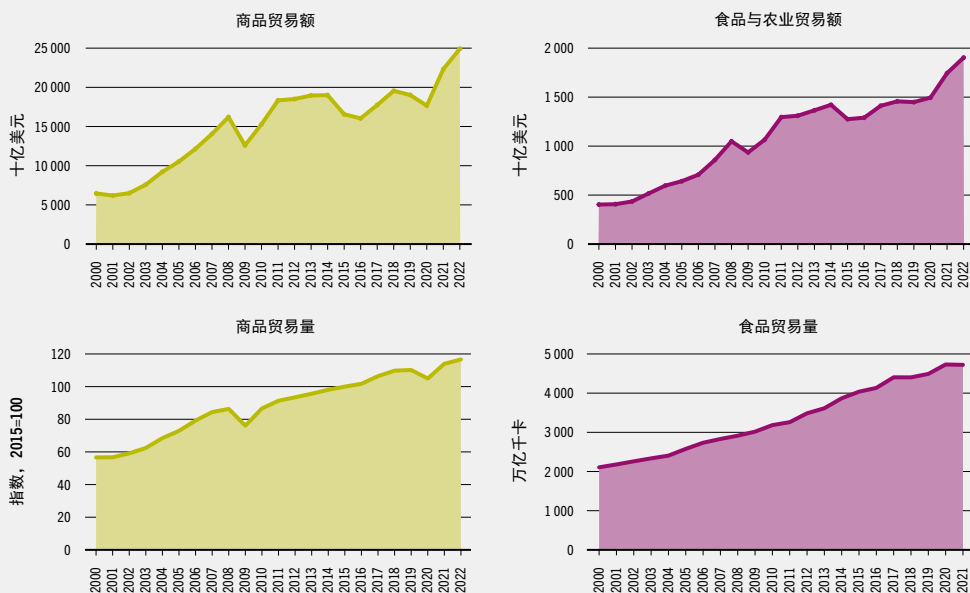
主食在卡路里贸易中占比最大。然而，与营养转型一致，2000年至2021年间，主食在全球食品贸易中所含比重由48%下降至42%，而油脂和豆类、种子以及坚果的占比却有所提高。甜品和饮料贸易在卡路里贸易中的占比略有下滑。在其他食品类别

中，包括动物源食品、水果和蔬菜，2000至2021年间在全球食品贸易中的占比保持相对稳定（图2.3）。

水果和蔬菜热量卡路里含量低，因而在总卡路里贸易中的占比非常低。2021年，高收入国家水果进口占比为2.3%，蔬菜占比为1%。在低收入和中等收入国家中，这两项占比更低，以卡路里（水果为0.7%，蔬菜为0.3%）和进口额皆是如此。

国际食品贸易对于全球营养物供应发挥着重要作用。随着食品贸易的增长，营养物的贸易也在不断扩大。例如，2000年至2021年间食品维生素C和钙的人均贸易量增长近90%。从不同区域之间的贸易来看，欧洲和北美维生素C的绝对进口量在全球居于首位。主要来自于南半球区域。北美的区域间维生素C进口主要来自于拉丁美洲及加勒比，而欧洲的进口主要来自于非洲、亚洲，以及拉丁美洲及加勒比。区域间钙贸易格局与此完全相反。亚洲是区域间食品钙进口量最高的区域，其次为欧洲和非洲。亚洲主要从欧洲和北美进口钙；另外，来自拉丁美洲及加勒比以及大洋洲的进口量也不容忽视。非洲的钙进口

图 2.1 商品与食品 and 农业贸易，2000–2022 年



资料来源：作者基于粮农组织数据编制。2024。粮农组织统计数据库：贸易 - 农作物与畜产品。[2024 年 2 月 15 日访问]。
<https://www.fao.org/faostat/en/#data/TCL>。许可号：CC-BY-4.0；世贸组织（世界贸易组织）。2024。世贸组织统计数据库：
 国际贸易统计。[2024 年 2 月 15 日访问]。<https://stats.wto.org/>

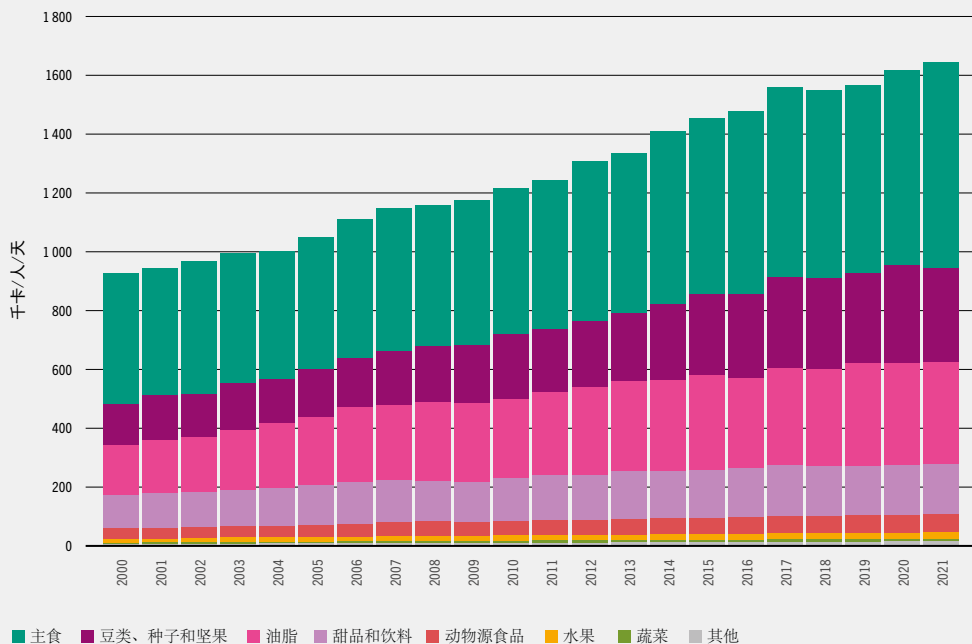
<https://doi.org/10.4060/cd2144en-Fig2.01> ↓

来自于所有其他区域，占比最高的为欧洲。

食品贸易与营养结果之间关联的实证仍非常稀缺；截至目前，仅有部分研究较为系统地探讨了此种联系。食品贸易可通过多种途径影响营养。

食品贸易会带来更多的食品进口，增加一国可供消费的食品供应。随着供给扩大，国内食品价格会有所下降，食物获取也就变得更加容易。开放的食品贸易还能够增加进口食品种类，丰富食品供应品种。贸易还会通过整体经济对营养产生间接影响。开放的

图 2.3 全球贸易演变，按食品类别分列（基于日人均能量），2000–2021 年



资料来源：作者基于粮农组织数据编制。2024。粮农组织统计数据库：贸易 - 农作物与畜产品。[2023 年 5 月 15 日访问]。
<https://www.fao.org/faostat/en/#data/TCL>。许可号：CC-BY-4.0。

<https://doi.org/10.4060/cd2144en-Fig2.03>

食品贸易能够刺激一国的经济增长，
 加速结构转型进程。贸易还会通过各

： 个国家之间的食品及口味流动影响
 ： 饮食习惯。

食品和营养物贸易：食品多样性、营养物供应以及健康膳食的成本

贸易对营养的最直接影响方式是作用于一国的食品供应多样性。不同国家和不同气候条件下，生产农业所需的自然资源（例如土地和水）分布差异悬殊。并非所有食品都能在各个区域、各个时节充足生产，因而一国能够生产的食品种类通常受到限制。有些国家仅生产品种不多的产品，也有些国家自然资源禀赋好，能够生产的食品种类丰富。贸易是促进更多样食品供应和获取的重要途径。

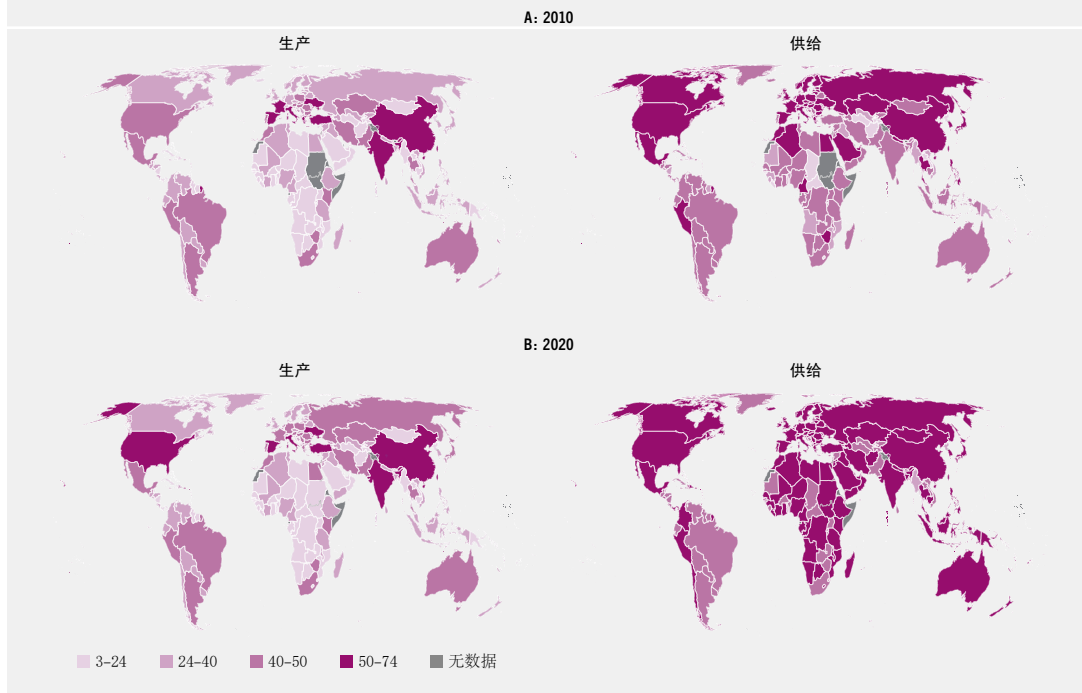
一国生产和供应的食品品类数量能够明确展示出贸易对食品供应多样性的影响（图3.1）。例如，中国是世界上国土面积最大的国家之一，2020年生产了约320种不同的食品。而作为小岛屿发展中国家的基里巴斯，仅生产了15种陆生食品。2020年，各国生产食品的平均品类数量为120，但可供人类消费的食品平均品类数量为225（分析中梳理了445种不同食品品类）。

在多数国家中，生产多样性从长期来看并无显著变化（图3.1）。但在2010至2019年间，可供消费的平均品类数量却有所增多。从平均水平来看，2019年可供消费的食品品类数量比国内生产的品类数量高出近60%。2020年，这一比例提高至近90%，表明总体而言，贸易使得可供消费的食品多样性几乎都翻了一番。

除改善能量供应外，贸易还有助于增加微量营养物的供应，例如维生素和矿物质。全球范围内，食品生产能够确保大多数营养物都有充足供应。但营养物分布不均；在人群层面上，很多国家都存在多种微量营养物缺口，例如维生素A、钙和锌。进口能够对国内食品生产形成补充，确保提供满足日常营养需求的所有营养物。营养物缺口多见于撒哈拉以南非洲国家，这些国家与全球食品市场联系最为薄弱，因而无法获益于贸易对全球范围营养物的再分配。

统计分析表明，各个国家中食品贸易开放度与营养供应充足度呈正相关。营养物充足度受到很多因素影响，例如自然资源禀赋、气候和人口密度。尽管在与全球市场联系较弱的

图 3.1 食品生产和供应品类在所有食品品类中所占百分比，2010 年和 2020 年



注：上图显示了 2010 年和 2020 年不同国家生产的食品品类数量（以占有品类数量百分比表示）以及可供消费的食品品类数量（以占有品类数量百分比表示）。关于本地图中使用的名称和边界划分，参考版权页免责声明。点线近似代表印度和巴基斯坦商定的查谟和克什米尔控制线。双方尚未就查谟和克什米尔的最终地位达成一致。苏丹共和国和南苏丹共和国之间的最终边界尚未确定。

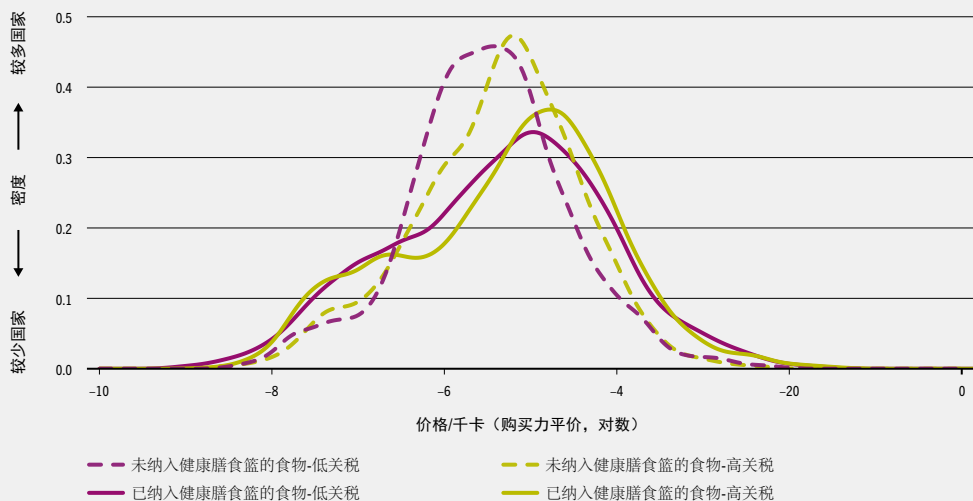
资料来源：作者基于 Engemann, H., Jafari, Y. & Zimmermann, A. 的文章（即将出版）编辑。各国的食品供应多样性以及国际贸易的影响 - 《2024 年农产品市场状况》技术文件。罗马，粮农组织。

<https://doi.org/10.4060/cd2144en-Fig3.01> 

国家中营养物供应充足度可以很高，但在食品贸易开放度较高的国家中，营养物充足度总是保持较高水平。

与收入一样，食品价格调整是贸易作用于营养的重要路径。开放贸易能够影响不同食品的相对价格，进而作用于食品消费和膳食模式，取决于消费者如何响应价格变化。在一国

图 3.14 已纳入和未纳入健康膳食篮子的食品价格分布，按平均关税水平分列，2017 年



注：进口关税表示为初级农产品适用关税税率的加权平均，数据源自于世界银行的世界发展指标 (<https://databank.worldbank.org/source/world-development-indicators>)。零售食品价格源自于世界银行的国际比较项目 (2017 周期, <https://www.worldbank.org/en/programs/icp>)。这些价格已被转化为单位卡路里价格，使用购买力平价进行调整，并使用对数进行转化。健康膳食篮子内的食品通常比来自外的食品更贵，因为通常来说前者每公斤的热量更低。高关税国家价格通常较高，低关税国家价格较低，不论食品是否在健康膳食篮子之内。

资料来源：根据 Schiavo, S. 的文章 (即将出版) 整理。贸易开放度对健康膳食成本和可负担性的影响 - 《2024 年农产品市场状况》背景文件。罗马，粮农组织。

之内，进口可以增加食品供应，降低国内食品价格。这种情况对消费者有利，因为消费者可以获取更加多样的食品；但对于无力参与全球竞争的资源贫困型农民来说，贸易也可能造成农业收入减少。

贸易有助于缩小不同国家之间类似食品的价格差异，该作用取决于此类食品的贸易强度。总的来说，高收入国家会进口价格更高的食品，而低收入和中等收入国家的进口价格较低，在所有食品类别以及所有加工水平上均是如此。价格更高可能是由

于交易食品的质量差异、食品消费构成不同、运输成本差异，以及更加严格的产品标准；然而，取决于贸易强度，各国的价格也会因为收入水平不同显现出整体差异。购买力较强作用于所有商品，尤其是贸易量不大的商品；生产率较高国家中的此类商品价格整体高于较低收入国家。

通常来说，贸易自由化（包括削减关税）能够加剧竞争，降低国内食品价格，进而改善食品获取。贸易壁垒对食品价格的平均影响显而易见；有些关切声音认为，开放贸易主要压低的是那些无益于健康膳食的食品价格，挤压更高质量的本地食品，对营养产生不利影响。

为本报告开展的 analysis 将食品按照健康膳食的成本与可负担性指标 151 进行分类，评估在实施较低进口关税的国家中，较低的食品价格是否是由能量密度高、营养价值低食品的较低价格驱动。该分析区分了纳入和未纳入健康膳食篮子的食品，结果表明在几乎全部的价格分布中，较高进口关税都关联着较高价格，不论食品是否纳入了健康膳食篮子（图3.14）。这表明，贸易自由化和贸易开放度并

不会对高能量密度、低营养价值的食品造成任何过度影响，对于分析涵盖的所有食品 and 所有国家皆是如此。

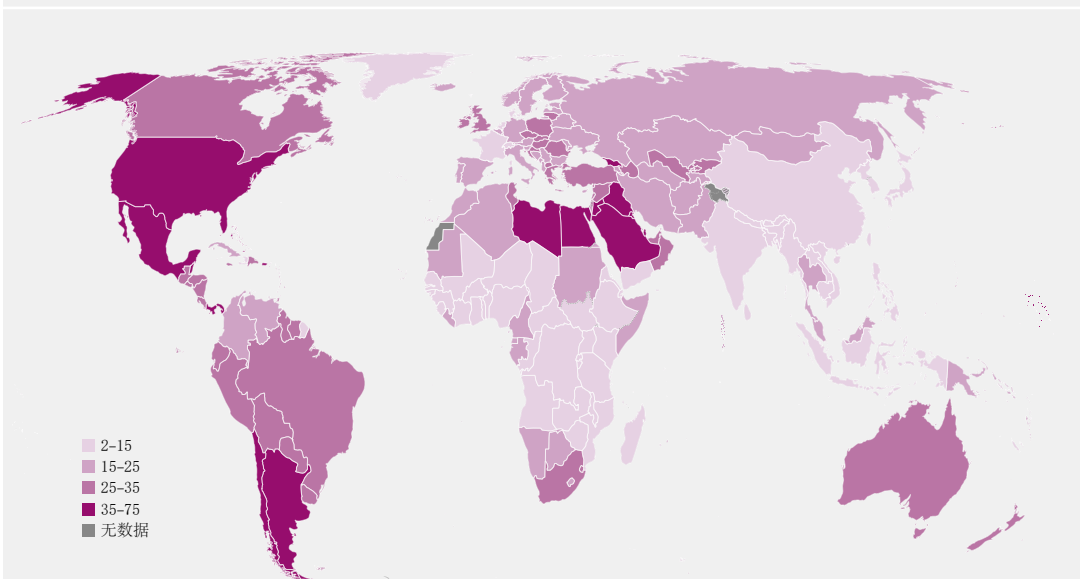
食品贸易与肥胖

自上世纪90年代起，全球肥胖流行率已由1990年的6.6%提高至2022年的15.8%。1990年至2022年，每个区域以及大多数国家都见证了肥胖流行率的不断攀升。目前，肥胖已经达到流行病规模；据估测，2030年全球肥胖成人将超过10亿人。肥胖以前经常与高收入国家关联，但目前低收入和中等收入国家也越来越普遍（图4.1）。

营养专家指出，大量摄入能量密度高的超加工食品与肥胖有正向关联，某些情况下低营养成分食品的摄入也有关联。超加工食品含有大量游离糖和饱和脂肪，导致能量摄入较高。研究表明，与较少食用超加工食品的消费者相比，较多食用此类食品消费者肥胖概率更高。这种模式对于儿童也同样适用，表明过量食用超加工食品与青少年肥胖症多发相关。

太平洋岛国肥胖率尤高可能是多重因素相互作用的结果。贸易有助

图 4.1 全球成人肥胖率，百分比，2022



注：肥胖率的定义是体重指数（BMI）大于或等于 30 kg/m^2 的成人百分比。

关于本地图中使用的名称和边界划分，参考版权页免责声明。点线近似代表印度和巴基斯坦商定的查谟和克什米尔控制线。双方尚未就查谟和克什米尔的最终地位达成一致。苏丹共和国和南苏丹共和国之间的最终边界尚未确定。

资料来源：基于粮农组织资料整理。2024。全球卫生观测：成人肥胖率。[2024年5月27日访问]。

[https://www.who.int/data/gho/data/indicators/indicator-details/GHO/prevalence-of-obesity-among-adults-bmi-30-\(age-standardized-estimate\)-\(-\)](https://www.who.int/data/gho/data/indicators/indicator-details/GHO/prevalence-of-obesity-among-adults-bmi-30-(age-standardized-estimate)-(-))

于提高太平洋岛国的食品供应和多样性，但很多研究也将贸易视作是肥胖人数快速增多以及肥胖率居高不下的一个重要推手。与全球食品市场接轨加速了营养转型进程，给本地饮食带来了明显改变。以水果、主食、本地生产的动物源食品 and 新鲜鱼类为代表的传统本地膳食，逐步让渡给脂肪

含量高的进口动物源产品以及加工和超加工食品。

贸易自由化为贸易广开门路，但贸易量增长是否刺激了超加工食品的供应以及是否导致了肥胖率高企，关于这些问题的争论已经拓展到了太平洋以外的区域。美洲区域贸易协定

降低了缔约国之间的贸易和投资壁垒，但却增加了卡路里的供应，进而刺激了肥胖人数增多。

现代区域贸易协定不局限于市场准入和削减关税，而是着眼于更加深入的贸易一体化，重点是推进非关税措施和国内法规的协调一致。更深入的贸易协定能够降低面对多项各异标准而产生的贸易成本，推动缔约方之间开展贸易。卫生与植物卫生（SPS）措施包括聚焦于食品和饮料中添加剂、污染物、农药或兽药残留的法定标准，以及与食品安全直接相关的认证和标签要求（例如食品过敏原）。技术性贸易壁垒（TBT）多为技术法规、一致性评估程序和标准，例如着眼于未明确涉及食品安全风险的营养标签（例如关于营养成份的信息），包装、分级和质量要求。实际上，TBT和SPS措施在食品和农业领域广泛运用，对食品贸易的影响可能远高于关税。

本报告的一项背景研究运用NOVA食品分类，探究了区域贸易协定对食品进口构成的影响。分析表明，SPS和TBT条款都对食品进口产生了积极影响。包含大量SPS条款的区域

贸易协定往往会增加加工烹饪配料和超加工食品的进口，而它们对加工食品的影响相对较小，对未加工和最低限度加工食品的影响微不足道。与SPS条款相比，包含大量TBT条款的区域贸易协定对食品进口的积极影响更大，但它们对食品进口的影响不会因加工水平的不同而变化。

收入对不同加工水平食品进口需求的影响可能会与区域贸易协定对食品进口构成的影响相互叠加。在区域贸易协定的大背景下，此种收入影响会叠加非关税壁垒对食品进口需求的影响。分析结果表明，加工和超加工食品对收入水平变化的响应远高于未加工和最低限度加工食品。例如，在分析涵盖的所有食品、所有区域贸易协定和各个国家中，收入每增加1%，加工和超加工食品进口需求就会分别增长1.2%和1.1%。收入提高1%，未加工和最低限度加工食品以及加工烹饪成分的进口会分别增长0.7%和0.8%。

加强贸易和营养的政策一致性

农业政策着眼于各类问题，但可持续确保粮食安全和营养以及保持农业收入增长与其他经济部门增长趋势同步是发达和发展中国家的主要目标。一国的农业贸易政策和国内支持共同构成一整套激励和抑制因素，影响食品生产和消费、食品价格，以及农业收入和消费者在食品方面的开支。

贸易政策包括进口关税和非关税措施，以及出口限制和出口税。例如，关税措施可以用于保护本地农民免受国际竞争，刺激国内食品生产。非关税措施包括旨在确保食品安全以及保护动物或植物健康的SPS措施，以及标签等TBT措施，目标是确保营养物含量、环境保护、劳工健康和安​​全，以及预防欺诈行为。

国家会为农民提供各类国内支持，从旨在保持农业收入的直接支付，到肥料、电力和用水等投入品补贴等各类措施。其他形式的国内支持包括提供研发和推广服务；此类措施通常是为了应对市场失灵，例如农民在采纳新技术方面面临的局限。

特定食品的支持可能造成资源错配，因为农民可能会选择去生产有支持的食品，而不是自身具有比较优势的产品。这可能会影响食品生产的构成，刺激受支持食品的生产，降低多样性，影响相对价格。扭曲性支持主要针对主粮、肉类和糖类，鲜少涉及水果和蔬菜，因而通常被认为给营养带来了不利影响。

若干项近期开展的研究建议，应当“调整”农业支持的方向，出台投资和激励政策，鼓励可持续生产更加多样的传统作物，此类作物富含营养，能够更好地适应环境，积极推进可持续发展的经济、环境和社会维度。粮农组织和其他国际组织开展的一项分析测算了通过边境措施和市场价格支持等方式调整价格激励对于推动健康膳食的影响，结果表明，全球负担得起健康膳食的人群占比将提高0.64个百分点。

国内支持和贸易政策工具都要遵守世贸组织的规则和约束。例如，世贸组织《农业协定》对若干国内支持措施的使用提出了限制，同时规定进口关税受制于最高约束水平，实施关税不得超出这一水平。《技术性贸

易壁垒协定》以及《关于实施卫生与植物卫生措施的协定》的很多条款适用于食品，在承认未来有可能需要进一步约束贸易的同时，规定任何采取的措施均不得以主观性或歧视性的方式实施，或对国际贸易构成隐形限制。这项原则禁止歧视不同外国来源的相似产品（《关贸总协定》第1条），以及国外和本国来源的相似产品（《关贸总协定》第III条）。

很多公共卫生专家通常认为世贸组织规则，尤其是非歧视原则，限制了各国实现营养目标可用的政策空间，尤其是在使用贸易政策工具方面。例如，2007年，出于对非传播性疾病高发的关切，萨摩亚对火鸡尾（一种低价肥肉）实施了进口禁令。2011年，萨摩亚政府实施入世协定，取消了该项禁令，转而出台临时措施，对火鸡尾加征300%的进口关税。2019年，冷冻火鸡尾进口关税被设定为100%。

加纳于1995年加入世贸组织；上世纪90年代，为应对进口肉（尤其是火鸡尾）质量低、脂肪含量高的问题，加纳推出了食品标准，规定了分切肉中脂肪含量的最高百分比，例如禽

肉、牛肉、羊肉和猪肉。此类标准并不违反世贸组织的非歧视原则，因为标准并不区分进口肉和国产肉，且适用于市场供应的各类主要肉品。该项措施在世贸组织《贸易政策评估》中被报告为TBT以及SPS措施，可能是因为这既是食品标准，同时又着眼于非传染性疾病，而非食品安全问题。

消费税等政策工具同等适用于进口及国产食品和饮料，在实现营养目标方面可以发挥很好的效果。2017年至2019年，针对加糖饮料征税的世界卫生组织（世卫组织）成员占比由23%提高至38%。

非关税措施对食品贸易的影响要看具体国情。此类措施可以推动，也可能阻碍贸易。非关税措施可以通过合规要求提高贸易成本，进而对食品贸易形成限制，影响食品供应和多样性。同时，非关税措施也可能通过更好的信息表述带动产品需求，因而扩大产品贸易。

食品标签是从生产者到消费者的价值链各行动方之间的主要沟通手段。营养标签被用于向消费者传达食品产品的营养特点和属性信息，让

消费者做出知情的购买决策。2004年，世卫组织率先提出关于营养的食品包装正面标签，以此作为改善膳食和健康的政策措施。越来越多的国家开始实行简化包装正面标签政策，以期推动建立健康的食品环境，鼓励消费者做出更加营养的食品选择。

食品标签会让消费者了解食品的营养特点和属性，能够改善膳食和健康。世贸组织技术性贸易壁垒委员会的讨论可以确保食品标签能够促进选择更健康的食品，并推动贸易。1997年至2023年，37个世贸组织成员围绕旨在保护个人免受食品饮料所致风险的法规提出了77项特别贸易关注。

了解贸易与营养政策的相互作用有助于设计行之有效且符合世贸组织规则的政策。在国家层面上，建立机制，让卫生和贸易行动方参与贸易协定的谈判和实施，以及营养措施的设计，有助于进一步支持并强化贸易与营养的一致性。

在泰国，支持贸易与健康政策一致性的措施凸显了贸易政策制定者长期能力建设的重要性，以便能

更好地了解贸易与健康的互动关系。例如，1998年，公共卫生部建立了国际贸易对健康影响部际委员会，下设SPS、TBT和其他协定分委员会，专门研究贸易谈判中出现的健康问题，加强同商务部与工业部的协调。同样，欧盟的《共同农业政策》也清晰规定了营养准则，以及应对营养相关健康关切的职责，目的是支持就农业贸易范畴的营养问题开展政策行动。

利益相关方参与贸易协定谈判的透明度对于通过贸易改进营养不可或缺。对于深度贸易协定而言，贸易与营养目标的政策协调、利益相关方参与以及透明度对于提高贸易谈判的包容性水平非常重要。推动所有利益相关方——尤其是营养和公共卫生相关各方参与深度贸易协定的谈判，以及提高谈判的透明度，有助于确保贸易增长的同时，实现粮食安全、经济和营养目标。

更宽泛地说，基于政策空间制定食品体系和营养相关指南也面临着较好的机遇；此种政策空间受世贸组织规则影响，目标是围绕贸易-营养政策联系展示好的做法和创新的解决方案。此种模式有利于加强贸易

与营养的互动，推动运用农业食品体系方法实现健康膳食。为此，粮农组织网络学院的能力发展举措和远程学习课程可助力贸易-营养政策联系方面的能力建设，确保政策制定者获得新的技能，依托国家制度，采取因地制宜的模式实现各国的发展和营养目标。■



2024

农产品市场状况

贸易和营养：政策协调推动健康膳食

贸易是农业粮食体系不可或缺的一个环节；贸易承担着一项基本功能，即促使食品从过剩区域流向短缺区域，进而提高全球范围内的粮食安全水平。全球粮食市场将世界各地的人民和国家联系起来，决定了粮食的供应、多样性和价格，从而影响饮食和营养结果。这些影响在方向和程度上可能因国家而异。

《2024年农产品市场状况》探讨了食品贸易与营养之间的复杂联系，并就贸易如何影响膳食模式和营养结果提供了实证。本报告梳理了贸易政策与营养措施的相互作用，让政策制定者更好地了解在不断变化的全球粮食体系格局中，如何适当地应对营养目标。



《2024年农产品市场状况》
(全本 — 将于2024年12月发布)



ISBN 978-92-5-139335-2



9 789251 393352

CD3094ZH/1/11.24