



联合国
粮食及
农业组织

Food and Agriculture
Organization of the
United Nations

Organisation des Nations
Unies pour l'alimentation
et l'agriculture

Продовольственная и
сельскохозяйственная организация
Объединенных Наций

Organización de las
Naciones Unidas para la
Alimentación y la Agricultura

منظمة
الغذية والزراعة
للأمم المتحدة

C

理事会

第一五五届会议

2016 年 12 月 5—9 日，罗马

世界粮食计划署执行局
向经社理事会和粮农组织理事会提交的
《2015 年度报告》

本文件可通过此页快速响应二维码读取；粮农组织采用此二维码旨在尽量减轻环境影响并倡导以更为环保的方式开展交流。
其他文件可访问：www.fao.org。



mr100

**世界粮食计划署执行局
向经社理事会和
粮农组织理事会提交的
《2015 年度报告》**

目 录

世界粮食计划署执行局 2016 年年会（2016 年 6 月 13—17 日） 通过的 2016/EB.A2 号决定	ii
世界粮食计划署 2015 年年度绩效报告	1
第一部分—2015 年执行局第一届例会的决定和建议	173
第二部分—2015 年执行局年度会议的决定和建议	190
第三部分—2015 年执行局第二届例会的决定和建议	211

**世界粮食计划署执行局 2016 年年会（2016 年 6 月
13—17 日）通过的 2016/EB.A2 号决议**

2015 年年度绩效报告

执行局批准《2015 年年度绩效报告》（WFP/EB.A/2016/4），注意到本报告全面记载了世界粮食计划署本年度的绩效。根据《总规 VI.3》及其 2000/EB.A/2 号和 2004/EB.A/11 号决议，按照联合国经社理事会 E/2013/L.17 号决议、联合国粮农组织理事会 2013 年第一四八届会议决议，执行局提请将《2015 年年度绩效报告》随同本决议以及执行局 2015 年决议和建议提交经社理事会和粮农组织理事会。

2016 年 6 月 14 日

散发: 普通
日期: 2016 年 5 月 17 日
原文: 英语

议程项目 4
WFP/EB.A/2016/4
年度报告
供 批准

可从世界粮食计划署网站获取执行局文件 (<http://executiveboard.wfp.org>)。

2015 年年度绩效报告

决议草案 *

执行局批准《2015年年度绩效报告》(WFP/EB.A/2016/4)，注意到本报告全面记载了世界粮食计划署本年度的绩效。根据《总规VI.3》及其2000/EB.A/2号和2004/EB.A/11号决议，按照联合国经社理事会E/2013/L.17号决议、联合国粮农组织理事会2013年第148届会议决议，执行局提请将《2015年年度绩效报告》随同本决议以及执行局2015年决议和建议提交经社理事会和粮农组织理事会。

* 这是决议草案。欲了解执行局通过的最终决议，请参阅年会后发布的“决议和建议”文件。

联络人:

A. Abdulla 先生
执行局副局长
邮箱: amir.abdulla@wfp.org

M. Juneja 先生
助理执行局长
资源管理部兼首席财务官
电话: 066513-2885

C. Kaye 先生
司长
绩效管理和监测司
电话: 066513-2197

C. Martino 先生
方案顾问
绩效管理和报告处
电话: 066513-3576

R. Lopes da Silva 先生
助理执行局长
行动服务部
电话: 066513-2200

E. Rasmusson 女士
助理执行局长
伙伴关系、治理和宣传部
电话: 066513-2005

M. Taalas 女士
处长
绩效管理和报告处
电话: 066513-2226

目录

	页码
决议草案	1
执行局长序	5
执行摘要	7
第一部分：导言	18
战略背景	18
世界粮食计划署的响应	23
第二部分：按战略目标衡量绩效结果	38
导言	38
世界粮食计划署活动概要	38
提供的日粮分析	39
按战略目标衡量结果	41
战略目标 1	42
战略目标 2	47
战略目标 3	52
战略目标 4	57
跨领域结果	61
信托基金项目结果	63
第三部分：按管理结果层面衡量组织绩效	67
概要	67
管理结果层面 1 – 人才	68
管理结果层面 2 – 伙伴关系	75
管理结果层面 3 – 过程和系统	79
管理结果层面 4 – 方案	84
管理结果层面 5 – 问责制和供资	87
结论	91

	页码
第四部分: 展望	92
附件	
I. 世界粮食计划署为千年发展目标作出的贡献	97
II. A – 世界粮食计划署战略结果框架 (战略计划 2014–2018)	100
B – 按战略目标评估全组织绩效的方法	112
C – 汇总产出层面结果的方法	116
III. A – 2015 年关键绩效指标 (管理结果层面)	117
B – 按管理结果层面评估组织绩效的方法	120
IV. 道德操守办公室的活动 – 2015 年年度报告	121
V. 截止到 2015 年 12 月 31 日世界粮食计划署职员情况	129
VI. 2015 年世界粮食计划署粮食采购	130
VII. 2015 年确认的总认捐	134
VIII. A – 按区域和类别分的直接支出, 2012–2015	138
B – 按国家、区域和方案类别分的直接支出, 2012–2015	141
C – 按国家、特殊状态类别和区域分的直接支出, 2012–2015	146
IX. A – 2015 年联合国和国际组织伙伴关系	147
B – 2015 年与非政府组织和国际红十字会和红新月运动的合作	148
X. 世界粮食计划署落实四年一次全面政策回顾的指标 (QCPR)	149
XI. 2015 年结果要览: 战略资源分配委员会批准的投资案例	150
本文件中使用的缩略语	160

执行局长序

2015 年的确是动荡的一年。七项紧急状况造成了更多的困苦和动乱，产生了毁灭性危及生命的后果。与此同时，顽固的贫困无情地削弱了世界上很多最贫困和最脆弱人口的粮食和营养安全，产生了眼前和长期的生理、社会和经济后果。然而，2015 年也是充满希望的一年，因为成员国承诺为“可持续发展目标”和解决气候变化问题采取行动。

“年度绩效报告”介绍了 2015 年世界粮食计划署服务于民众的紧急、恢复和发展需求所采取的行动和取得的成就。它同时说明了世界粮食计划署为人道主义和发展社区提供的至关重要和共同的平台和服务。

与 1,000 多家非政府组织并肩工作，世界粮食直接援助了 81 个国家中世界上最脆弱的 7,670 万人。通过由东道政府支持的信托基金供资方案，另外还有 160 万人受益。

2015 年，世界粮食计划署收到了仅次于创纪录水平的自愿认捐大约 48 亿美元，为实现目标奠定了基础。79% 的支出用于了紧急状况。

世界粮食计划署响应了伊拉克、南苏丹、也门、叙利亚地区，以及受到埃博拉影响的西非严重而复杂的紧急状况。该署还响应了中非共和国、刚果民主共和国、非洲之角、利比亚、马里、乌克兰和尼泊尔的重大紧急状况。

叙利亚的冲突毫无好转。恶化的人道主义危机加重了困苦和匮乏，尤其是那些被围困和难以接触的地区。世界粮食计划署捐助者一如既往的支持，使我们每月的行动能够为叙利亚阿拉伯共和国境内的 400 万人，以及在黎巴嫩、约旦、土耳其、伊拉克和埃及的 400 多万难民交付援助。资金短缺迫使在下半年后期做出艰难的选择，包括消减日粮。

世界粮食计划署在支持全系统响应西非埃博拉病毒病爆发中，发挥了极其重要的作用。除了满足受到影响人口的粮食和营养需求之外，世界粮食计划署还支持了国家和国际后勤和供应链。未雨绸缪，世界粮食计划署开始与世界卫生组织、国家政府和私营部门合作，为未来的紧急状况制定应对筹备和响应瘟疫的供应链框架。

当 4 月份毁灭性地震袭击尼泊尔时，充分揭示了投资于有效响应危机的联合应对筹备和共同服务平台的重要性。不久前在加德满都开放的“人道主义活动地区”，充分结合与联合国和非政府组织伙伴的协调，促进了拯救生命的快速援助。地震之后数周之内，200 万人受到了维系生命的支持。

世界粮食计划署援助的对象是世界上最脆弱的人口。《2015 年世界粮食不安全状况报告》估计，大约 7.95 亿人继续忍受营养不足，不能获得保持健康维持生产性生命所需的足够食物。所幸的是，《报告》同时展示了降低全球饥饿发生率的巨大进步。大约 72 个国家实现了将饥饿人口减半的千年发展目标，由此确认，我们可以在我们的生命期间实现零饥饿。

当我们展望 2016 年以及更远的未来，“可持续发展目标”发出了清晰的行动召唤，重新唤起联合国 70 多年前呼唤的和平和繁荣的全球愿景。“2030 年议程”适用于所有国家，目标是不留任何死角，并且要首先帮助最后进者。最重要的是，这还包括了对消除粮食不安全和营养不良，以及在 15 年实现零饥饿的承诺。随着冲突、动荡和气候变化的日益增加，这是一项雄心勃勃和复杂的任务，但是可以完成的任务。

“2030 年议程”的真正考验在于落实。为了确保世界粮食计划署为其发挥最大的潜力，我们将继续为成功添砖加瓦。这些包括：

- 一项新的《战略框架（2017—2021）》将设计世界粮食计划署支持国家伙伴，使人们能够战胜饥饿，并在国家层面实现可持续发展目标；
- 综合财务和全组织结果框架，将提供从战略到方案编制、计划、预算编制和绩效衡量的一条“视线”；以及

- 完成“服务于目的”行动，确保我们的人才，尤其是国家职员，具有使“2030 年议程”变成现实所需要的技能和能力。

我们毫不动摇地保持我们对服务的民众的承诺。通过重新设计我们的方案，发展新的伙伴关系，以变革的方式开展工作，我们可以共同建设一个世界，在这个世界里，每个女性、男性和儿童都过着最充实的生活。

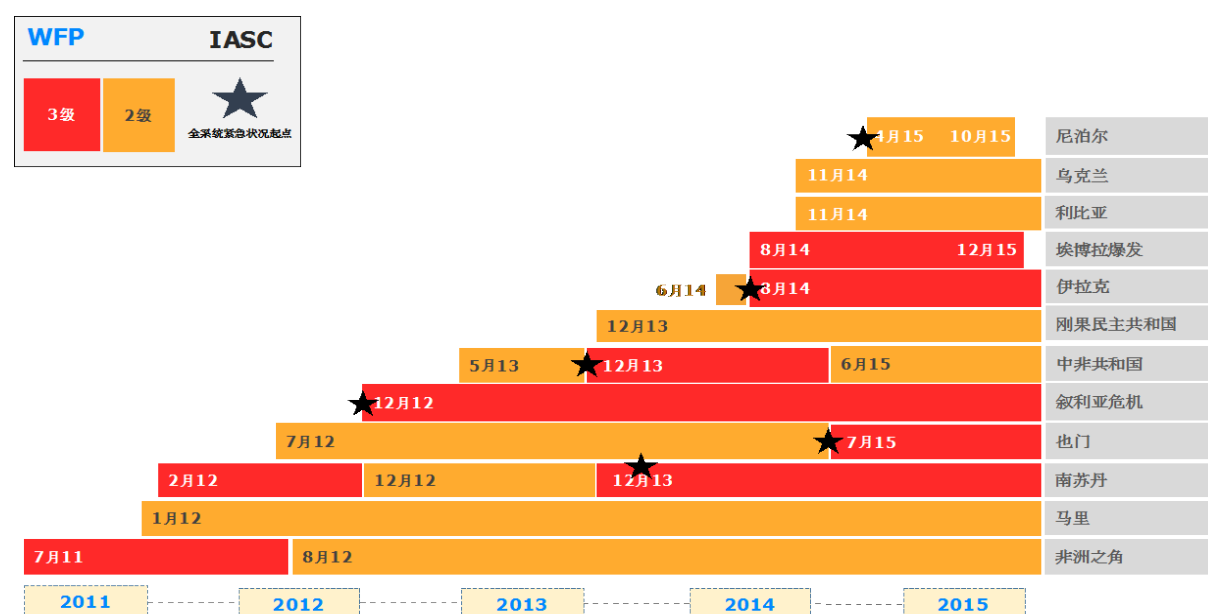
执行局长

Ertharin Cousin

执行摘要

- 2015 年，随着联合国大会通过“2030 年议程”及其 17 项可持续发展目标（SDG），做出了到 2030 年消除饥饿的历史性承诺。零饥饿是“2030 年议程”的中心，其目的是确保最脆弱的人获得富有营养的食品；解决营养不良的多层面根源性问题，包括健康和卫生；通过可持续和富有韧性的粮食系统提高农业生产。设定这些标志性目标之际，恰逢世界粮食计划署及其人道主义伙伴在这一年里正经历着响应 12 项重大紧急状况的巨大压力。

图1: 更多 2 级和 3 级紧急状况，其延续的时间更长



- 2015 年，世界粮食计划署及其伙伴还不得不继续响应阿富汗、乍得、哥伦比亚、巴勒斯坦国、索马里和苏丹的持久危机，这些危机是冲突、经济震荡和粮食系统严重破坏的后果。
- 世界粮食计划署为 81 个国家中 7,670 万人口提供了直接援助，其中大多数是妇女和儿童，而 2015 年管理计划优先安排工作方案确定的是 6,300 万人。2015 年，世界粮食计划署应用通常由东道政府支持设立的信托基金，还帮助了另外 160 万受益人。通过对人道主义行动的后勤支持，以及诸如以资代赈方案所产生的延伸效益，世界粮食计划署的援助对更多的人已产生了积极的影响。本年度绩效报告（APR）首次估计了间接受益人的数量。
- 2015 年，世界粮食计划署收到了 48 亿美元的认捐资源，低于 2014 年 54 亿美元创纪录水平，其中部分原因是美元相对其它货币升值。这一年，世界粮食计划署 79% 的支出用于了紧急状况。
- 基于现金的交付（CBT）在 2015 年期间援助了 986 万人，比 2014 年增加了 8%，但以支出衡量，基于现金的交付只占计划的 48%。继连续 6 年显著增长之后，全球基于现金交付的价值首次下滑，从 2014 年的 8.4 亿美元下降到了 2015 年的 6.8 亿美元。下降到直接原因是减少了向受到叙利亚紧急状况影响的人口的交付，因为捐助资金消减，迫使随后决定降低每份基于现金交付的价值。然而，汇总的数字却掩盖了广泛采用基于现金交付的一个积极且重要趋势。除了叙利亚紧急状况之外，世界粮食计划署继续将基于现金的

交付扩大到其它行动，交付的价值总计达到了 3.21 亿美元，比 2014 年高三分之一（2.36 亿美元）。

6. 对照优先安排的工作方案，大约交付了 126 亿份日粮，估计每份日粮的成本是 0.31 美元，该工作方案预计以每份日粮 0.34 美元的成本交付 107.2 亿份日粮。

全球背景

一项新的全球议程

7. 联合国大会于 2015 年 9 月 25 日批准了“改变我们的世界：2030 年可持续发展议程”。全球领导承诺采取“不留下任何死角”的行动，随着他们启动可持续发展目标，将向前推进千年发展目标开始的工作。包括 17 项目标和 169 项子目标的“可持续发展目标”，在千年发展目标的基础上，致力于完成千年发展目标尚未实现的目标。更大范围和多样化的新目标和子目标，构成了严峻的挑战，并着重强调实现可持续发展、消除贫困和饥饿所需要的全球变革。
8. 可持续发展目标以几个重要的途径扩展了千年发展目标。“2030 年议程”是综合性的，相互依赖不可分割，并适用于所有国家。承认冲突和人道主义危机是对可持续发展的威胁，减少不平等性对于实现可持续发展目标至关重要。

零饥饿

9. 可持续发展目标 2 为消除饥饿规划了愿景和蓝图。它解决的是粮食安全和营养各个层面的问题：获取、营养不良、农业生产力和有韧性的粮食系统的四个目标，它反应了行动领域的互补性。实现与可持续发展目标 2 相关的成果取决于其它可持续发展目标的推进。
10. 相信在一代人之内消除饥饿是建立在过去 15 年取得实质性进步的基础之上：
 - 遭受饥饿的人口比例已从 23.3% 下降到了 12.9%，但略低于千年发展目标。
 - 在 129 个监测进度的国家中，72 个实现了千年发展目标，29 个国家还实现了世界粮食首脑会提出的至少将其营养不足人口数量减半的雄心勃勃的目标。
11. 尽管取得了这些结果，但 7.95 亿人仍然营养不足，世界上每 9 个人中就有 1 个，其中 7.8 亿人生活在发展中国家。更何况，朝着改善粮食安全的进展在区域之间仍然不平衡，比如，撒哈拉以南非洲几乎每 4 个人中就有一人或 23.2% 的人口预计营养不足。

营养

12. 《2015 年全球营养报告》强调指出“良好的营养既为人的发展提供基础，也提供确保实现人的全部潜能所需的构架支持。总之，良好的营养是可持续发展的关键驱动力。”营养不足的规模令人吃惊。在全球层面，1.59 亿即 24% 的儿童发育迟缓，还有 5,000 万儿童遭受消瘦的困苦。大多数发育迟缓的儿童生活在非洲（37%）和亚洲（57%）。除此之外，还有 20 亿人遭受微量营养元素缺乏、19 亿人遭受超重或肥胖的困苦。
13. 作为所有其它可持续发展目标的一项投入和产出，营养是可持续发展目标 2 的核心。获得恰当的食品对营养至关重要。能够提供充足和富有营养食品的可持续和多样化粮食系统，具有驱动农业增长和转型的潜力。可持续发展目标 2.2 — 营养不良，与健康（目标 3）、性别平等（目标 5），以及水和卫生（目标 6）直接相关。良好的营养将所有这些目标连接起来，相互依赖，相得益彰。

世界粮食计划署与冲突地带的持久危机

14. 《2014 年年度绩效报告》质疑了持久同时发生的 3 级和 2 级紧急状况是否成为了常态；2015 年期间发生的事件证实了这一点。世界粮食计划署继续面临要求全组织响应的持久危机。在世界粮食计划署的历史中，从来没有面对如此长期和众多复杂的紧急状况。在过去，紧急状况就是世界粮食计划署工作量的峰值：现已不再如此。正如《2015 年世界粮食不安全状况报告》所指出，“持久危机已成为新常态，而现在严重的短期危机成为了例外”。在以百万计被冲突所扰的人口，流离失所和不安全的痛苦加重了脆弱性。对于很多人来说，世界粮食计划署代表了唯一的生命线。

世界粮食计划署的响应

增强和持续响应紧急状况

15. 在响应紧急状况中，世界粮食计划署继续表现卓越。《2014 年年度绩效报告》注意到，世界粮食计划署响应同时发生的 2 级和 3 级紧急状况的能力，得益于过去 5 年中变革所产生的影响，提高了行动的效率和有效性¹。2015 年，创新将继续提高效率和有效性：
- *更快和更综合性的行动报告和决策。* 世界粮食计划署增强了连续不间断运行的行动中心和相关的行动报告。现在，行动领导应用移动设备便可以直接从内部信息共享平台获取核心行动数据。
 - *更多地使用了快速响应的交付机制。* 在冲突情况中，开展粮食援助的机会可能快速开放和关闭：所以，世界粮食计划署应用联合快速响应小组，结合联合国和非政府组织伙伴，当分发粮食的通道开放时，在冲突地区进行部署。
 - *更有效的军队与民间之间的协调* — 这是很多紧急状况中的要素。世界粮食计划署已加强了军队与民间的协调过程，更系统和高效接触军事组织。
 - *进一步扩大了遥控管理和监测，* 应用移动脆弱性分析和摸底和第三方监测，高效率地接触边远地区的人口。这些工具为更多受益人的反馈，以及为更好和更快地监测方案活动提供了机会。
16. 缺乏资金降低了世界粮食计划署 2015 年一些行动的有效性，比如在伊拉克和叙利亚阿拉伯共和国的行动。在很多行动中，世界粮食计划署被迫削减援助，以集中资源于最脆弱的家庭，留给其他人少量甚至没有粮食援助。2015 年收到的 91% 的资金，捐助者均规定了具体项目或活动。资金短缺降低了国家团队计划以最优方式使用资源的能力，阻碍了产生营养影响和实现方案成果。世界粮食计划署继续倡议降低专项供资水平。
17. 世界粮食计划署在 2015 年期间响应 12 项重大紧急状况的能力，得到了很多利益相关者的称赞，但它也耗尽了世界粮食计划署职员的能力。2015 年期间，世界粮食计划署向 2 级和 3 级紧急状况部署了 5,290 人²，在 2014 年期间部署 4,851 人的基础上增加了 9%。尽管雇用的短期职员数量总体在增加，这就导致其他地方职员的短缺。

迎战零饥饿

18. 就可持续发展目标和其子目标达成协议之前，世界粮食计划署为零饥饿挑战开展了工作：
- *获取粮食。* 世界粮食计划署工作的一个核心要素是通过切合实际的干预，支持获取粮食，包括安全网方案。世界粮食计划署学校供膳方案是最大的安全网活动。

¹ 第 68 段。

² 这包括长期和临时任职的国际专业职员、国家职员、短期专业职员和咨询专家。

2015 年学校供膳惠及 64 个国家中的 1,600 万儿童，除了实施学校供膳方案之外，结合向国家系统过渡并扩大方案政策的支持，世界粮食计划署为政府管理的学校供膳方案提供了技术援助，9 个国家的 950 万儿童从中受益。

- **营养。**世界粮食计划署在 6 个国家推出了创性新营养方案编制和学习的强化营养能力计划。
- **降低灾害风险。**农村韧性计划（R4）惠及了埃塞俄比亚、马拉维、塞内加尔和赞比亚将近 20 万人。R4 为农民提供了 220 万美元的微保险保护，通过资产保险，支持他们降低暴露于气候灾害的能力，帮助他们改善生活和生计。
- **气候变化。**世界粮食计划署正在扩大气候服务的范围，通过向马拉维和坦桑尼亚的 6,000 农民和其家庭提供天气预报，帮助他们做出更好的种植和养殖决策，同时支持他们提高能力，筹备应对潜在的气候风险。通过粮食安全气候韧性基金试点，危地马拉和津巴布韦的 1,000 个家庭获得了资金支持，筹备并降低 El Niño 的潜在影响，使他们能够采购抗旱性更强的种子，并在他们的农场进行其它投资。
- **支持小农。**过去的 6 年多，采购促发展（P4P）涉及了 170 万小农。根据可持续发展目标 2，世界粮食计划署将继续支持小农，将他们的生产融合到世界粮食计划署的供给链。
- **减少粮食损失。**与联合国其它机构和非政府组织伙伴合作，通过收获后处理技术培训，应用更好的储藏措施，世界粮食计划署正在撒哈拉以南非洲扩大降低收获后损失的工作。

19. 2015 年世界粮食计划署继续解决这些跨领域问题：

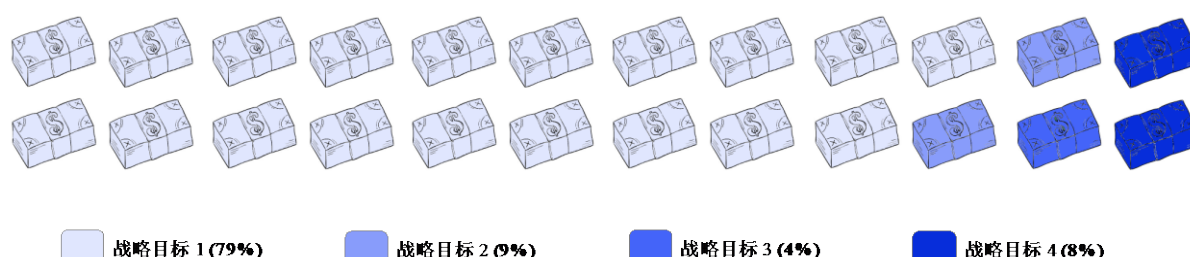
- **性别。**性别主流化仍然是主要优先重点之一。2015 年执行局批准了一项新的性别政策；区域局开发了区域性别战略并开始实施。带性别标识编码 2a 或 2b³的新项目比例从 79% 增加到了 2015 年的 86%，而目标是 100%。
- **保护。**世界粮食计划署继续将对受到影响的社区的保护融合到其行动之中，反映了从 2014 年 6 月非正式回顾保护政策所学到的主要经验教训。世界粮食计划署已增强了国家办公室的能力，通过培训、技术支持以及与联合国机构的协调，解决保护问题。
- **对受到影响的人口的问责制。**一项调查结果表明，世界粮食计划署在实施不同类型项目中对受到影响人口的问责制机制取得了很好的进步，尤其是通过增加受益人的反馈机制。然而，调查还强调指出，需要更一致地在国别方案中落实。世界粮食计划署已找出并开始实施更好的措施，在针对国家办公室的技术支持团组中包括问责制问题，在加强实地项目的同时，改善指南和培育学习。

³ <https://www.humanitarianresponse.info/system/files/documents/files/gm-overview-en.pdf>.

世界粮食计划署相对战略目标的绩效

20. 2015 年，世界粮食计划署经完善的监测和报告系统，提供了相对战略目标更有力的绩效证据。

图2: 2015 年与战略目标相关的支出比例



战略目标 1 – 在紧急状况中拯救生命和保护生计

21. 战略目标 1 的重点是紧急状况响应：快速交付粮食援助，解决紧急需求并将营养不足降低到紧急状况水平之下；为早期恢复支持人力资本和资产建设方案；以及开展预测和响应震荡的能力建设。
22. 2015 年，世界粮食计划署 63% 的受益人在战略目标 1 下得到了援助。本目标占有方案支出的 79%，并满足了 72% 的计划需求。这些数字反映出世界粮食计划署和捐助者将拯救生命的干预，继续作为优先重点这样一个事实：
- 在 2015 年的紧急状况中，世界粮食计划署为拯救生命和保护生计做出了有效的贡献，通过实现积极的粮食和营养安全成果，支持增强人道主义通道帮助确保不间断地实施救济方案。没有捐助者的支持，就不可能实现这些积极的绩效。
 - 在灾害和受到冲突影响的地带，世界粮食计划署解决急性营养不良、预防营养状况恶化和与此相关的死亡率的援助活动帮助了 560 万人，比 2014 年增加 40%，受益人通过 27 个国家中的 37 项行动收到了强化营养食品。
 - 世界粮食计划署实施的 14 项行动，紧急状况和早期恢复活动，帮助恢复或稳定获取社区资产和服务。资金不足导致支出总额仅仅占需求的 36%，并迫使几个项目采取缓解战略，降低方案干预服务的质量或数量。
 - 在紧急状况期间，世界粮食计划署对人道主义社区的支持服务供资充分：支出覆盖了需求的 99%。因为有更充足的捐助资金，用户和利益相关者调查表明，世界粮食计划署在这方面发挥了有效的作用。
 - 捐助资金不足导致能力建设仅仅覆盖需求的 26%。这意味着，评估 2015 年世界粮食计划署支持机构筹备应对紧急状况的成果层面绩效证据基础仍然有限，在有些国家的活动范围也缩小。然而，很多政府和伙伴机构职员，接受了世界粮食计划署提供的紧急状况应对筹备技术援助和培训，伙伴或政府将进一步界定未来紧急状况响应的数据要求。

战略目标 2 – 在脆弱环境中紧急状况之后，支持或恢复粮食安全和营养，建设或者重建生计

23. 战略目标 2 瞄准的是摆脱了动乱、冲突和自然灾害的国家。在这些脆弱的环境中，世界粮食计划署为最贫困和最脆弱的人口提供粮食援助，支持营养和粮食安全，以期帮助最终发展成为自力更生。

24. 2015 年，世界粮食计划署 13% 的受益人在战略目标 2 下受到了援助。本目标下实施的活动占有所有方案支出的 9%；资金短缺意味着支出仅仅占计划需求的 30%。资金问题还影响了分发，仅仅提供了计划分发粮食的 30% 和计划基于现金交付的 12%。
- 紧急状况之后的一般性粮食分发或基于现金的交付，总体而言，证明在改善目标脆弱人口的粮食安全方面行之有效。然而，因为资金不足，实施活动的规模比计划萎缩了很多；战略目标 1 下的活动是重中之重。
 - 由于资金短缺，各个国家办公室被迫缩短了营养方案的援助时间。然而，粮食援助为治疗中度急性营养不良受益人的恢复作出了有效的贡献；而且，为预防慢性或急性营养不良的方案覆盖了大部分目标人群。
 - 通过世界粮食计划署恢复或建设的资产数量令人印象深刻，包括 9,237 公里道路和山区小径，156,262 公顷土地和 376,980 立方米大坝。未经证实的证据表明，建设的每项资产都为社区带来了效益和价值。然而，成果层面数据的缺失和报告，限制了与资产建设相关的社区韧性评估。
 - 世界粮食计划署为紧急状况之后环境中的 1.3 万所学校提供了学校供膳和带回家日粮。学校供膳作为家庭送儿童上学的激励，并为提高受援学校入学率和就读率做出了贡献，尤其是女童。
 - 解决粮食不安全的能力建设活动供资严重不足：支出仅仅覆盖了需求的 13%。评估世界粮食计划署绩效的证据基础不足以做出任何结论，这点也不令人惊讶。国家能力指数（NCI）是对能力建设成果层面绩效的严格考核，但其实施却是知识和资源密集型活动。为了推动世界粮食计划署国家办公室每年对能力建设的进度进行衡量，该署正完善工具和方式，将强调 NCI 的关键概念应用于更灵活的能力评估和衡量过程。

战略目标 3—降低风险，使人、社区和国家能够满足其自身粮食和营养需求

25. 战略目标 3 的重点是向脆弱人口赋权，通过帮助建设面对未来震荡的韧性，使他们在粮食和营养上自力更生。世界粮食计划署致力于：撬动其采购力将小农与市场链接起来；家庭和社区韧性和风险管理能力建设；支持政府管理和扩大安全网系统。
26. 2015 年，世界粮食计划署 6% 的受益人在战略目标 3 下获得了援助。本目标占有所有方案支出的 4%，并且因为捐助资金不足，仅仅实现了计划需求的 26%。资金短缺影响了援助受益人和分发粮食的数量，分别从 2014 年的水平下降了 23% 和 30%。
- 虽然方案支持下降，通过实施支持战略目标 3 的活动，除了增加受益人获得生产性资产之外，还帮助改善了人们饮食的质量，尽管行动规模因资金水平而显著缩小。世界粮食计划署一些国家产出层面的绩效也反映了方案的消减。
 - 世界粮食计划署从小农和当地商贩采购了 12.4 万公吨粮食，增加了发展中国家的市场机会，但没有实现当地采购占世界粮食计划署粮食分发比例的目标。2016 年，世界粮食计划署的重点是将小农纳入其正常的供给链中。
 - 世界粮食计划署产出层面的成就，为社区、国家和机构层面降低风险作出了重要的贡献，但是成果层面的报告有限。

战略目标 4—减少营养不足，打破代际饥饿循环

27. 在战略目标 4 下，通过撬动世界粮食计划署在实地的机构，结合利益相关者伙伴关系，增强性别敏感的营养政策和方案的能力，解决慢性营养不足和饥饿代际循环的问题。
28. 世界粮食计划署 2015 年 18% 的受益人在战略目标 4 下接受了援助。本目标占有所有方案支出的 8%；资金不足意味着只实现了计划需求的 32%。

- 虽然面临一些监测和报告的挑战，世界粮食计划署支持治疗和预防营养不良的方案总体有效。世界粮食计划署正在提供指南，确保准确和完整地报告覆盖面、参与和可接受的最低饮食指标。
- 世界粮食计划署战略目标 4 下的学校供膳援助了 1,150 万学童，方案相对供资比较充足。这就帮助几乎所有受援国家提高了就读率。
- 在产出层面，通过培训政府部门粮食安全和营养数据收集和分析，支持开发国家安全网方案，世界粮食计划署已实现了能力建设的几项结果。然而，建设政府管理和扩大营养、学校供膳和安全网能力的活动，继续受到资金不足的影响。可用资金仅仅覆盖了实施方案需求 12% 的计划支出 — 这是世界粮食计划署整个方案中最大的资金缺口。

跨领域的绩效

29. 实现世界粮食计划署产出和成果，要求将性别、保护和问责制，以及伙伴关系问题融合到项目的设计、实施和监测中。这些领域作为跨领域结果，被纳入了《战略结果框架（2014-2017）》。报告这些数据的项目数量有较大幅度的增加。

- *性别。* 妇女和女童参与世界粮食计划署粮食援助决策的目标，已在 55 个国家报告的三分之二的项目中实现 — 这是一个积极的指示，说明世界粮食计划署朝着实现“性别政策（2015-2020）”目标的进步。
- *对受到影响的人口的保护和问责制。* 涉及受益人前往世界粮食计划署方案现场和返回途中的安全事件，似乎在很大程度上得到了缓解，尽管有担忧认为是否完全报告了安全问题。世界粮食计划署致力于向受益人提供更多的信息，建立反馈机制：三分之二的报告项目实现了相关的目标。
- *伙伴关系。* 2015 年，报告项目中 93% 的活动均通过伙伴实施。根据世界粮食计划署给予伙伴开展工作、建立通道、支持和宣传的资金，对与伙伴并肩工作的价值进行了评估。需要进一步开展工作，捕获世界粮食计划署给予伙伴的资金量，反之亦然。世界粮食计划署正在探寻更好的途径，尤其是在咬合基于社区的组织方面。

信托基金

30. 本节重点讨论世界粮食计划署在国家和区域层面实施的最大信托基金项目，这些项目通常涉及加强国家能力。介绍项目绩效是为了更全面地说明世界粮食计划署的总体成就。

- 通过 2015 年的信托基金项目，世界粮食计划署援助了 160 万直接受益人 — 大多数是学校供膳受益人。
- 世界粮食计划署在没有实施传统项目的国家，比如印度和秘鲁，通过信托基金项目对国家投资，该署参与了政策和措施变革，以及政府实施方案的设计和效率的提高，预计将使 3,000 多万人受益。
- 信托基金项目包括学校供膳、营养、韧性建设活动，以及紧急状况应对筹备和响应。其有效性显而易见，在提高学校入学率、降低贫血病和使受益人能够消费最低可接受饮食方面，2015 年实现了积极的成果。
- 世界粮食计划署正将信托基金项目的设计、实施和结果报告过程融合到现有全组织机制之中。

世界粮食计划署相对管理结果层面的绩效

31. “管理结果层面（MRD）”的应用，说明了世界粮食计划署承诺报告提高工作效率和有效性的明确信号。同时还应用管理结果层面，准备了 2015 年方案支持和行政管理（PSA）预算。

32. 世界粮食计划署在所有 5 项管理结果层面上都报告了显著的进步。这反映出：2015 年 4 月开展的全球职员调查（GSS）的积极成果已发挥了作用，调查影响了对人才管理结果层面的报告，而在此领域 2014 年没有足够的数据；且指标的逐年改进在问责制和供资管理结果层面下报告。当前管理结果层面的目的集中在 2013 年为该署确定的 5 个关键优先重点上。考虑到 2015 年取得的进步，在开发新的全组织结果框架时，需要审查当前绩效指标的持续相关性和目标。
33. 正如在“管理计划（2016-2018）”所解释，按照“服务于目的”计划和实现货币的价值（见附件 XII）的原则，世界粮食计划署报告的“投资案例”，加快了组织的完善。

人才 – 世界粮食计划署以人为本，在承诺、沟通和问责制的文化中，投资于职员的能力建设和学习

34. 2015 年 4 月，全球职员调查表明，自先前 2012 年调查以来，世界粮食计划署在人才管理的诸多方面均有改善。在很多领域，世界粮食计划署超过了全球标准：
- 在承诺、自豪感和个人的责任感方面，职员参与有显著的改善。
 - 女性领导职位的比例从 38% 上升到了 2015 年 39%，所有职位中女性的比例从 41% 上升到了 42%。2015 年期间，招聘的国际专业职员中 55% 是女性，任命的领导职位中 56% 是女性。
 - 在两年无改善之后，领导职位⁴中来自发展中国家的职员比例增长了 1% 达到了 30%。就所有级别而言，2015 年招聘的 43% 来自发展中国家，这是在 2014 年 35% 的基础上的增加。世界粮食计划署的多样性和包容性战略致力于增加来自发展中国家专业职员的数量。
 - 世界粮食计划署国际专业职员的保留率仍然非常高。2015 年的保留率为 97.3%，略低于 2014 年 98% 的水平。

伙伴关系 – 对于受益人、社区、政府、联合国机构、非政府组织和私营部门，世界粮食计划署是一个有价值 and 值得信任的伙伴

- 世界粮食计划署在 2015 年收到了 9,400 万美元的私营部门捐赠，超过了 7,800 万美元的目标。其中，8,900 万美元属于可持续性收入。
- 所有国家办公室已与联合国其它机构建立了伙伴关系。
- 国家办公室南南和三边合作水平从 2014 年的 45% 上升到了 2015 年占国家办公室总数的 60%。合作的主要领域是学校供膳和社会保障。
- 用户对所有小组活动表示高度满意。
- 世界粮食计划署实现了“四年一次全面政策回顾（QCPR）”实施的 8 项共同指标，并超过了大多数指标。
- 世界粮食计划署所有新的国家方案均与联合国发展援助框架协调一致。

⁴ P5 及以上。

过程与系统 – 世界粮食计划署拥有高效率的过程和系统，支持优化项目的设计和实施、供应链、学习、共享和创新

- 在 2015 年之前或期间启动的在建项目中，75%的项目均有录入了 COMET⁵的基线 and 目标值成果指标。并不是所有项目均确定了基线，无论如何，这是在 2014 年报告 65%的基础的显著上升。
- 应用预融资机制和全球商品管理基金（GCMF），世界粮食计划署继续缩短粮食交付的耗时。在应用 GCMF 供给线的国家，平均耗时为 37 天，缩短时间的效果小于 2014 年，因为响应也门的紧急状况，东非 GCMF 供给线的延长。
- 在响应尼泊尔地震中，世界粮食计划署实现了在政府提出申请援助的 3 天之内开始分发粮食的目标。
- 2015 年 8 月，世界粮食计划署在德国慕尼黑启动了创新加速器办公室，为实现零饥饿，帮助实施影响很高的创新。它提供创造性环境，世界粮食计划署职员和外部创新者包括私营部门组织、大学和技术提供方，在其中并肩工作设计最先进的解决方案。
- 通过以更高效的方式采购粮食、物资和服务，世界粮食计划署在 2015 年期间节省了 3,900 万美元。

方案 – 世界粮食计划署拥有高效率 and 有效地向所服务的人口提供援助和开展能力建设的方案

- 世界粮食计划署超额实现了联合国全系统性别平等和妇女赋权（UN-SWAP）15 项指标中的 7 项，并实现了另外 5 项指标。世界粮食计划署的行动计划已到位，以落实其余三项指标，虽然不太可能在 2017 年⁶实现性别平等。性别平等是联合国整个系统面临的一项挑战。
- 世界粮食计划署的国家办公室中，66%报告他们已建立了申述和反馈机制并正常发挥作用，比 2014 年的 49%增加了 14%。
- 2015 年，超额实现 100%完成评价办公室管理并计划的评价，实施了比计划多 3 项的评价。评价是学习和改进世界粮食计划署的一个重要证据来源。
- 世界粮食计划署已应用各种媒体，推进工作和提高影响。世界粮食计划署的工作在 116,453 件新闻中被提及，比 2014 年增加了 13%。绝大多数报道是积极的。
- 世界粮食计划署继续增加在线社会中的存在。该署 2015 年在 Facebook、Twitter 和 Google+维持了总计 280 万的追随者，比 2014 年增加了 20%。

问责制和供资 – 世界粮食计划署高度透明，实现货币的价值并对其所有资源负责，且供资充分

- 35.** 世界粮食计划署的绩效指标反映了本管理结果层面的进度，尽管资金水平低于 2014 年的历史最高水平。
- 世界粮食计划署 2015 年收到了 48 亿美元的认捐，比 2014 年减少 5.73 亿美元。认捐下降的主要原因是美元坚挺，降低了以其它币种收到的认捐的美元价值，估计达到 3 亿美元，但登记的需求却增加了 2 亿美元达到了 87 亿美元。这样一来，满足需求的供资百分比下降到了 58%，而 2014 年⁷是 66%。

⁵ 国家办公室有效管理工具。

⁶ UN-SWAP 截止期。

⁷ 供资水平是基于确认的 51 亿美元捐赠认捐。

- 3 级紧急状况收到了最高水平的资金，占需求的 62%。国家方案间的供资水平差别很大。
- 2015 年，世界粮食计划署大多数多边捐助维持或提高了捐赠，但是美元升值导致在 2014 年基础上 2,900 万美元的下降。
- 多年认捐从 2014 年创纪录的 5.9 亿美元⁸略为下降到 2015 年 5.12 亿美元。但是，仍然超过了 2011 年收到的多年认捐的 2.5 倍。
- 所有局长均完成了截止到 2015 年 12 月 31 日的保证声明，使执行局长能够签发内部控制有效性声明。世界粮食计划署更新了内部控制框架，以反映自 2011 年采纳内部控制以来的进步和新的国际标准。该署是向利益相关者提供如此程度保证为数不多的联合国组织之一。
- 世界粮食计划署追溯计算了温室气体足迹；本年度绩效报告覆盖 2014 年的足迹，当年世界粮食计划署被迫依赖大量空运来响应一些最大的 3 级紧急状况。这就导致在 2008 年基线上排放增加了 93%。认识到有些拯救生命的行动会带来气候代价，世界粮食计划署已从联合国气候变化公约适应性基金⁹购买了优质、经认证的碳信贷，以便完全冲抵排放的影响。

组织强化重点领域

36. 世界粮食计划署认识到，有必要进行变革和调整，以确保该署维持卓越的最高标准。2015 年的重点领域是：

- **人才。**按照世界粮食计划署的人才战略，通过改善绩效管理过程和人才管理系统，努力建设一种绩效思维；通过提供更多的培训和发展计划，重点向国家职员转移；通过提供针对性领导能力开发和培训方案，配备影响力强的领导。
- **安全和福祉。**设立福祉司以及为福祉活动安排了 1,000 万美元的资金，世界粮食计划署继续帮助确保职员的安全和福祉。
- **政府间和战略伙伴关系。**结合其它基于罗马的机构（RBA），世界粮食计划署应用新的宣传框架，指导参与实现零饥饿所需行动的国际论坛。
- **共同服务供给和机构间支持。**通过世界粮食计划署在机构间常设委员会（IASC）后勤和紧急电讯小组中的领导地位，该署继续为人道主义社区提供一系列的服务，并与联合国粮农组织（FAO）共同牵头全球粮食安全小组。在埃博拉紧急状况期间，这点最为明显。
- **方案设计过程、平台和系统，以及基于证据的决策。**通过基于证据的方案设计和实施，以及在关键平台和系统中的变革，世界粮食计划署努力提高有效性。
- **供资灵活性和高效率资金使用。**世界粮食计划署在重建财务管理框架中取得了进一步的进展，促进基于资源的规划、国家层面方案编制、更多灵活性和供资的可预见性。

展望

37. 2015 年见证了“2030 年议程”和 17 项可持续发展目标的通过。正如可持续发展战略 2 所承认，零饥饿是新议程的中心。在 2016 年，世界粮食计划署以及整个人道主义社区，必须建设可持续发展目标所需的基础。在 2016 年，世界粮食计划署将继续重点解决 10 项持

⁸ 《2014 年年度绩效报告》报告的 6.3 亿美元下调到了 5.9 亿美元，继报告编制完成之后对认捐的重新分类。

⁹ 世界粮食计划署购买了 3 年的冲抵，以反映 2014、2015 和 2016 年可能的疏漏，以及成本效益。

续重大紧急状况的紧迫需求。世界粮食计划署将继续与政府一道工作，准备应对 El Niño 的全面冲击以及其 2016 年可能危及生命的影响。

38. 世界粮食计划署将准备实现“2030 年议程”所需的重要战略、方案、行动和财务变革。这些变革的规模意义重大，并意味着支持该署所有行动系统的重大变化。
39. 2016 年期间，世界粮食计划署将：
- 比原计划提前一年编制《战略计划（2017-2021）》，以将该署的战略目标与可持续发展目标协调一致。
 - 建议向“国家战略计划”的重大转变，以与可持续发展目标对由国家驱动的方案的高度重视协调一致。
 - 将战略计划和管理结果框架结合到一起形成全组织结果的单一框架，以与新的战略目标协调一致，促进与战略结果挂钩的资源方案编制。
 - 开发新的财务框架，将世界粮食计划署的财务规划和管理与基于国家的方案编制协调一致。
40. 5 月份于伊斯坦布尔召开的首届世界人道主义峰会非常适时。尽管人道主义援助拥有创纪录水平的资金，世界粮食计划署及其以千计的伙伴正挣扎着满足高水平的需求。峰会是人道主义系统变革与发展关系的催化剂。峰会还为世界粮食计划署提供了机会，强化组织能力，进一步适应重大危机的复杂性、规模和持久性。

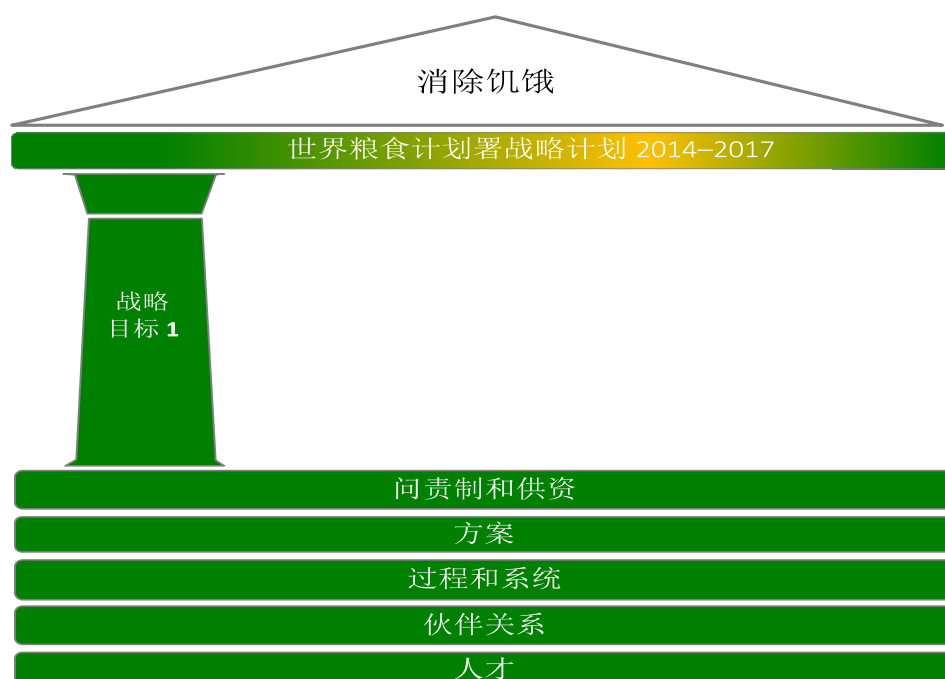
在方案和绩效管理中实现卓越

41. 年度绩效报告是一份问责制文件，目的是综合介绍世界粮食计划署基于证据的绩效。该署一直努力填补现有证据的缺口和克服限制性，尤其是在成果层面，并实施严格的数据收集和分析系统，包括更充分部署 COMET 和“现金行动系统（SCOPE）”。资源与结果之间更强的联系，正如财务框架回顾和全组织结果框架所预见，将在世界粮食计划署如何核算活动与该署期望实现什么之间建立一条“视线”。
42. 2015 年，世界粮食计划署在国家援助透明度计划 381 个组织中名列前茅。这就反映出其在方案和绩效管理中卓越承诺，应用严格的证据分析，衡量并报告绩效。从 2012 年加入该计划以来，世界粮食计划署已稳定地改善了发布数据的时间性、质量和数量。

第一部分 — 导言

43. 世界粮食计划署（WFP）的使命是消除全球饥饿。为了实现这个目标，该署与政府和其它伙伴并肩工作，以确保遭受饥饿的女童和男童、女性和男性全年都能获得富含营养的食品，尤其是在危机期间。
44. 《战略计划（2014-2017）》规划了世界粮食计划署的工作，《战略结果框架（SRF）》和《管理结果框架（MRF）》将其工作付诸行动。根据这些框架，以及联合国合并结果报告的原则¹⁰，本报告评估了世界粮食计划署 2015 年的绩效。
45. 对报告关键成果指标的项目进行分析表明，在战略目标 1 — 在紧急状况中拯救生命和保护生计，战略目标 2 — 在脆弱环境中和紧急状况之后，支持或恢复粮食安全和营养，建立或重建生计，战略目标 4 — 减少营养不足和打破代际饥饿循环方面，方案实施有效。在战略目标 3 — 降低风险，使人、社区和国家能够满足自身的粮食和营养需求，取得了一些进展。第二部分将进行更详细的介绍。
46. 世界粮食计划署能在所有 5 项管理结果层面（MRD）报告显著进展尚属首次。这就反应出了 2015 年 4 月全球职工调查的积极成果，该调查影响了人才管理结果层面的结果报告，而 2014 年又没有足够的数据进行报告，且年与年之间指标的改善在问责制和供资管理结果层面进行了报告。

图3: 2015 年世界粮食计划署绩效评估



¹⁰ 联合国发展小组和管理高级委员会，2011。《报告结果的共同原则：A UNDG-HLCM 联合研究 – 最终报告》。纽约。

战略背景

47. 2015 年通过了带 17 项可持续发展目标（SDG）的《2030 年可持续发展议程》，世界承诺到 2030 年消除饥饿。零饥饿被置于新议程的中心，并且意味着确保最脆弱的人口获得富含营养的食品；解决营养不良多层面的根源性问题，包括健康和卫生；通过建设可持续和富有韧性的粮食系统，提高农业生产。这个标志性目标的制定，恰逢世界粮食计划署及其人道主义伙伴正面临严重压力之际。世界粮食计划署面临比以往任何时候都更为复杂和持久的紧急状况，很多紧急状况都在受到冲突影响的地区，流离失所的人口数量超过了第二次世界大战以来的任何时期：2015 年流离失所人口数量超过了 6,000 万。这些迫在眉睫的人道主义需求必需得以满足，但是，也必须开展在未来 15 年内消除饥饿所要求的安全网、韧性和能力建设方面的细致工作。

“2030 年议程”

图4: 可持续发展目标



48. 可持续发展目标以几种重要的途径延展了千年发展目标（MDG）：

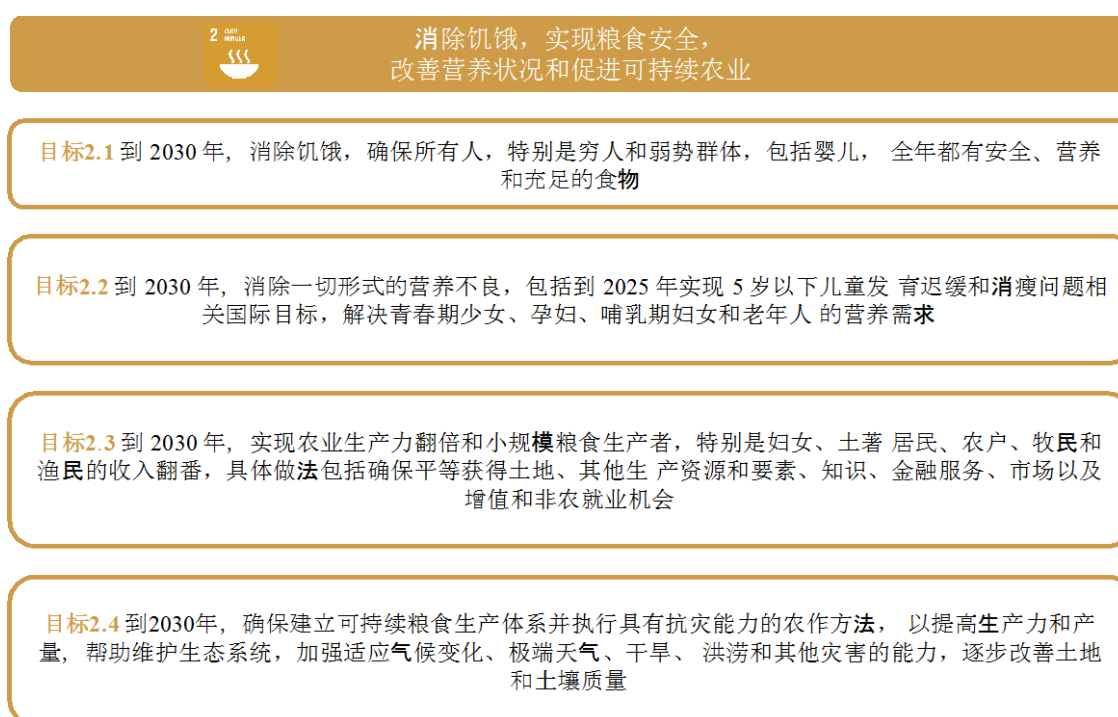
- “2030 年议程”是综合性的、相互依赖并不可分割：目标和子目标相得益彰。它解决贫困的诸多层面的问题，并需要完整地加以实施。这就要求在国家层面采纳多部门相结合的战略。
- “2030 年议程”适用于所有国家。可持续发展目标是政府拥有和牵头的一个过程的结果；联合国所有成员国已通过了可持续发展目标；发达国家和发展中国家均负责实施。

- 认识到冲突和人道主义危机是对可持续发展的威胁。“2030 年议程”承认冲突、流离失所、自然灾害、环境退化和瘟疫可能逆转发展进程。“议程”认识到需要推进减灾，建设最脆弱人口的韧性，包括难民和境内流离失所人员的韧性。“议程”同时呼吁加强对受到复杂人道主义紧急状况和恐怖主义影响的人口支持。
- 可持续发展目标包括可持续发展的三个层面。经济和环境关注是“2030 年议程”的核心要素。有关气候变化、海洋、生态系统和可持续消费和生产的可持续发展目标，旨在为未来的世代保护自然资源。目标 8 认识到经济增长和就业对以百万计人口的脱贫的重要性，目标 9 鼓励对基础设施和技术进行投资，促进经济转型发展。
- 减少不平等性对于实现可持续发展目标至关重要。目标 5 倡导性别平等并向妇女和女童赋权。其目标与女性充分参与私营和公共部门领导和决策相关，与获得比如房产、土地和资金资源等经济物资的平等权利相关。目标 10 的子目标 — 国家平等 — 与经济平等、负责的移民，以及资金流向最不发达国家相关。

零饥饿

49. 如图 5 所示，可持续发展目标 2 为消除饥饿规划了愿景和蓝图。它解决的是粮食安全和营养各个层面的问题：获取、营养不良、农业生产力和有韧性的粮食系统的目标，反应了行动领域的互补性。实现与可持续发展目标 2 相关的成果，直接和间接取决于可持续发展目标其它要素的进程。

图5: 与世界粮食计划署相关的可持续发展目标2的子目标



50. 可持续发展目标框架对饥饿的处理，在千年发展目标基础上有显著的完善。以前，粮食安全和营养关注在千年发展目标 1 消除贫困目标下汇集，并重点关注儿童体重不足和营养不足的流行，而可持续发展目标 2 针对粮食安全和营养的各个层面采纳了综合性方式，并设置了获取、营养不良、农业生产力和富有韧性的粮食系统的目标，以及行动领域的互补性。

51. “2030 年议程”的综合性性质，增加了转型性变革的潜力。与可持续发展目标 2 相关的成果直接和间接取决于其它要素的进程。可持续发展目标的相互依赖性反映在可持续发展目标 2.1—获得与目标 1—消除贫困、目标 4—教育、目标 5—性别平等、目标 8 和 9—经济增长和基础设施、目标 10—不平等及目标 13 和 15—气候变化和土地退化之间的联系。目标 16—和平社会与目标 17—实施手段和全球伙伴关系对于实现 2030 年的整体议程至关重要。
52. 营养作为所有其它可持续发展目标子目标的一项投入和产出，是可持续发展目标 2 的核心。获得优质和适合年龄需要的食品不可或缺，可持续和多样化的粮食系统，提供充足和富有营养的日粮具有驱动农业增长和转型的潜力：实现可持续发展目标 2.2—营养不良取决于目标 3、目标 5—性别平等和目标 6—水和卫生项下健康的改善。
53. 可持续发展 17 项目标之一是在现有伙伴关系的经验和筹资战略的基础上，促进公共、公共—私营和民间社团的伙伴关系。“2030 年议程”要求联合国所有组织并肩工作，通过国家驱动和以人为本的方式，实现所有 17 项可持续发展目标。世界粮食计划署与联合国其它机构建立了伙伴关系，并领导三个人道主义小组¹¹，承诺在其比较优势可为联合国系统所用的领域，建立强有力的伙伴关系。

零饥饿—现状

54. 在过去 15 年取得实质性进步的基础之上，相信能在一代人之内消除饥饿。《2015 年世界粮食不安全状况报告》¹²摸清了朝着饥饿的两个国际目标所取得的进展：
- 1996 年世界粮食首脑会承诺“...在所有国家消除饥饿，近期目标是在 2015 年以前将营养不足人口数量从目前的水平减半”；
 - 千年发展目标 1 承诺“到 2015 年将遭受饥饿的人口比例减半”。
55. 取得的成就令人称赞：
- 遭受饥饿的人口比例已从 23.3%下降到了 12.9%，但略低于千年发展目标的要求。
 - 在 129 个监测的国家中，72 个国家实现了千年发展目标，72 个国家中的 29 个实现了世界粮食首脑会提出的至少将其营养不足人口数量减半的目标。
 - 考虑到全球人口增长了 19 亿，“在过去的 25 年间，大约有 20 亿人已脱离了可能的饥饿状态。”
56. 尽管取得了这些令人印象深刻的结果，但 7.95 亿人—世界上每 9 个人中就有一个—仍然营养不足，其中 7.8 亿人生活在发展中国家。自 1990/1992 年以来，营养不足人口数量已经下降了 21.4%或者 2.16 亿，但没有实现世界粮食首脑会提出的 5 亿人的数量目标。
57. 朝着粮食安全的进步仍然不平衡。《2015 年世界粮食不安全状况报告》注意到：“有些地区在减少饥饿方面已经取得了非常快的进展，尤其是高加索和中亚、东亚、拉美和北非。其它地区包括加勒比、大西洋和西亚也降低了营养不足发生率，但速度较慢 [...] 在南亚和撒哈拉以南非洲两个地区，总体进展缓慢 [...] 在撒哈拉以南非洲，几乎每 4 个人中就有一人或 23.2%的人口预计在 2014/16 年度间营养不足。这是所有地区中营养不足发生率最高的地方，2014/16 年大约有 2.2 亿人口遭受饥饿，就绝对数量而言，这是第

¹¹ 世界粮食计划署牵头后勤和紧急状况电讯小组，与 FAO 联合牵头粮食安全小组。

¹² FAO/IFAD/WFP. 2015. 世界粮食不安全状况：实现 2015 年国际饥饿目标：不均衡进度调查。罗马。
<http://www.fao.org/3/a-i4646e.pdf>

二大负担。实际上，在 1990/1992 年到 2014/16 年间，营养不足人口数量甚至增加了 4,400 万。

营养

58. 《2015 年全球营养报告》¹³指出“...良好的营养既为人的发展提供基础，也提供了确保实现其全部潜能所需的构架支持。总之，良好的营养是可持续发展的关键驱动力。”
59. 营养不足的规模令人吃惊：1.59 亿儿童发育迟缓，还有 5,000 万儿童遭受消瘦的困苦。非洲是 37% 发育迟缓儿童的家园，亚洲占 57%¹⁴。微量营养元素缺乏影响了 20 亿人口，而有 19 亿人遭受超重和肥胖的困苦。
60. 怀孕之前以及从受孕到两岁这 1,000 天营养不足，可能对儿童的成长和发育造成不可逆转的障碍。这就导致个体层面的重大损失，并为国家生产力和经济增长造成损失。在 5 岁以下的儿童中，营养不足是 45% 死亡率的罪魁祸首 — 每年达 310 万。营养不足还增加了生命后期非传染病的风险。
61. 在过去的 20 年中，全球发育迟缓发生率已经下降了三分之一，但是在非洲和大洋洲人数继续上升。年龄在 15-49 岁之间的妇女贫血率没有下降。预计在脆弱国家中，这些和营养不足的其它影响会上升，预测这些国家的极端贫困将更为集中。
62. 在低收入和中等收入国家的儿童中，超重和肥胖症发生率的增长速度快于发达国家。亚洲和非洲占总数的四分之三。很多国家现在面临营养不足和营养过剩的双重负担。

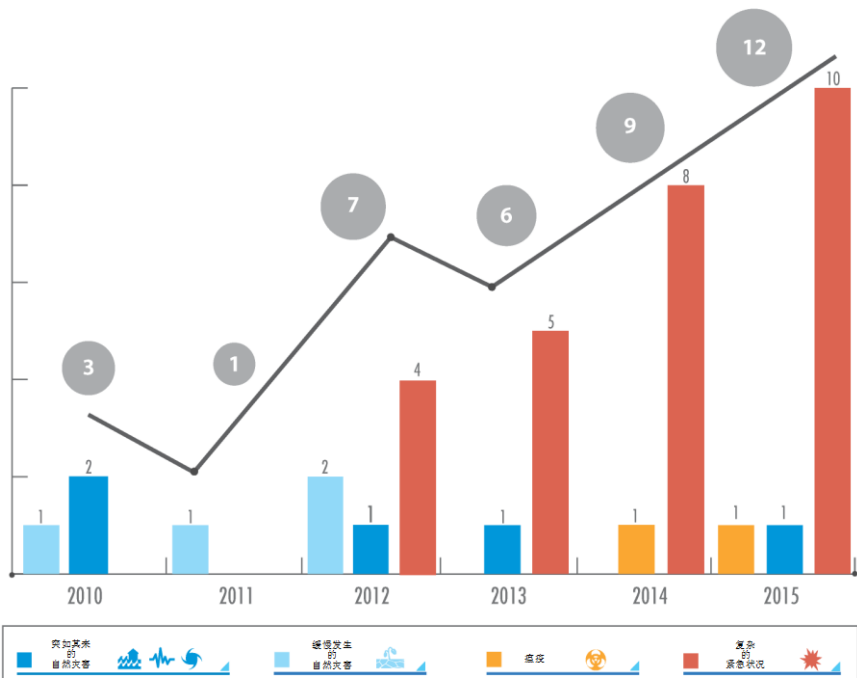
冲突地区的持久危机 — 世界粮食计划署的常态

63. 《2014 年年度绩效报告》质疑了持久同时发生的 3 级和 2 级紧急状况是否成为了常态；2015 年期间发生的事件证实了这一点。世界粮食计划署继续面临持久危机，要求全组织的响应。在世界粮食计划署的历史中，从来没有面对如此长期众多复杂的紧急状况。在过去，紧急状况就是世界粮食计划署工作量的峰值：现在已经不再如此。正如《2015 年世界粮食不安全状况报告》所指出，“...持久危机已经成为新常态，而严重的短期危机现在成为了例外”。在以百万计被冲突所扰的人口中，流离失所和不安全的痛苦加重了脆弱性。对于很多人来说，世界粮食计划署代表了唯一的生命线。
64. 图 6 展示了紧急状况性质的变化。在过去的 6 年中，突然和缓慢发生的自然灾害的节奏没有太大的变化：世界粮食计划署每年继续面对一到三起这类紧急状况。然而，根源在于军事冲突的复杂紧急状况却显著增加。人道主义通道有限是这些情况中首要的重大挑战，经常由非国家武装人员的扩散引起。世界粮食计划署及其伙伴通常不得不通过敌对武装集团复杂的网络，就人道主义通道进行谈判。有时候，当向需求最迫切的人口交付粮食援助的通道被切断时，世界粮食计划署及伙伴挣扎着为冲突地区的饥饿人口送去帮助。

¹³ 国际粮食政策研究所（IFPRI）。2015 全球营养报告：推进营养和可持续发展的行动和问责制。华盛顿特区。

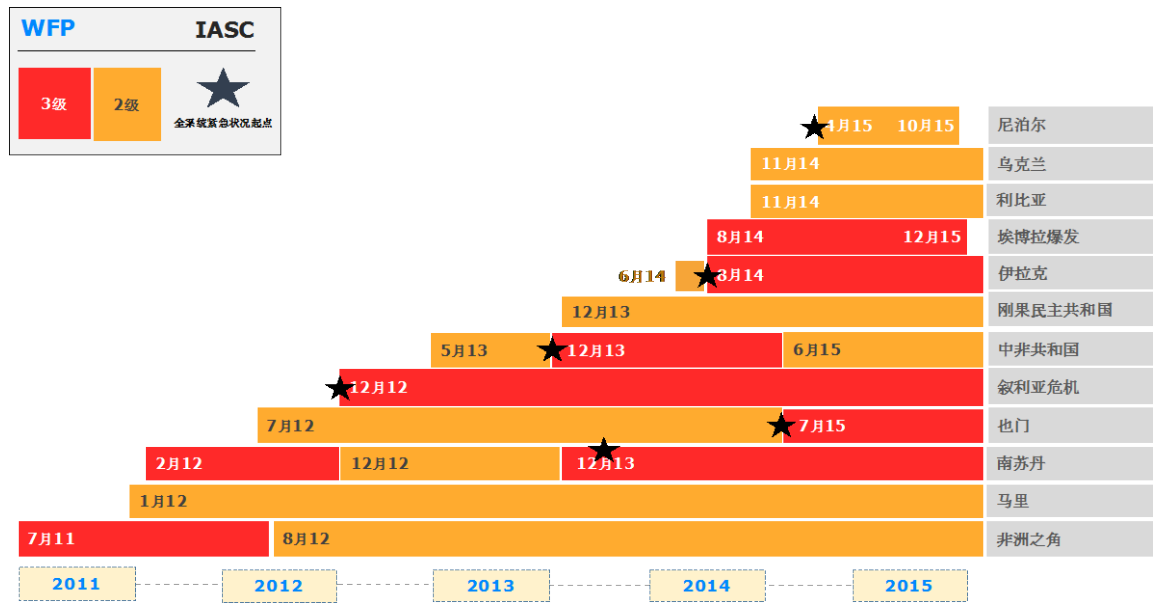
¹⁴ 见：<http://data.worldbank.org/child-malnutrition>

图6: 人道主义紧急状况日益改变的性质



65. 图 7 着重指出了 2015 年期间活跃的重大紧急状况日益延长的时间。在这一年大部分时间中，世界粮食计划署响应了 6 起 3 级紧急状况，12 起 2 级紧急状况中有 10 起加上所有 3 级紧急状况均全年连续存在。

图7: 2 级和 3 级紧急状况更多，且延续时间更长



66. 中非共和国、伊拉克、南苏丹、叙利亚阿拉伯共和国及其亚区域和西非的 5 起大规模 3 级紧急状况标志着 2015 年的开始。2015 年期间，对中非共和国的响应降低到了 2 级 — 在区域局管理能力范围之内 — 12 月份西非埃博拉爆发降低到了 1 级 — 在国家办公室管

理能力范围之内。继尼泊尔地震之后，宣布了一起重大紧急状况，要求从 4 月到 10 月的 2 级响应，也门的冲突升级，要求从 7 月起的 3 级响应。

67. 2015 年期间，流离失所的人口超过了 6,000 万，这是有记录以来最多的人数¹⁵。现在，每 122 个人中就有一个流离失所的人。
68. 叙利亚阿拉伯共和国是世界上最大的流离失所危机，以百万计的人口常常几次背井离乡；境内流离失所的人口到达了 650 万，还有在邻国的 430 万难民。难民占黎巴嫩人口的四分之一，占约旦人口的十分之一。有 1,350 万人仍然留在叙利亚阿拉伯共和国，其中 600 万是儿童，他们需要人道主义援助和保护。
69. 在伊拉克，需要人道主义援助的人口在 2015 年期间从 520 万上升到了 820 万；境内流离失所人员数量增加了 50% 达到 320 万。伊拉克还收留了 24.5 万叙利亚难民。在国家层面，粮食安全保持了稳定，但是受到冲突影响的省份，经常发现食品消费严重不足的问题。在食品消费和日粮多样性方面，境内流离失所家庭的境况比非流离失所的家庭更差。因为粮食生产省份的冲突，2016 年大麦和小麦作物前景不确定；作物歉收将对国家粮食安全造成严重的后果。
70. 2015 年 4 月，也门冲突升级，导致粮食安全程度极度下滑。到年底，2,120 万人需要人道主义援助，1,440 万人粮食不安全，其中 760 万人粮食严重不安全，32 万儿童严重营养不良。冲突增加了长期脆弱性，限制食品和燃料运输加剧了人道主义需求。
71. 2015 年的冲突、经济危机和货币贬值影响了南苏丹。下半年粮食和燃料价格飙升，限制了原本就依赖进口的国家中粮食的获取。随着援助被切断，粮食安全状况每况愈下：到 10 月，4 万人的饥饿已经威胁到了生命。
72. 除了这些高度曝光的紧急状况之外，世界粮食计划署在阿富汗、乍得、哥伦比亚、巴勒斯坦国、索马里和苏丹继续提供粮食援助。

世界粮食计划署的响应

强化和持续地响应紧急状况

73. 在响应紧急状况中，世界粮食计划署继续表现突出。《2014 年年度绩效报告》注意到，世界粮食计划署响应同时发生的 2 级和 3 级紧急状况的能力，得益于过去 5 年变革的影响，提高了效率和有效性¹⁶。2015 年更多的创新包括：
- 更快和更综合性的行动报告和决策。世界粮食计划署增强了其 7 天 24 小时行动中心和相关的行动报告。现在，行动领导应用移动设备可以直接从一个内部信息共享平台获取行动的核心数据。
 - 更多地使用了快速响应交付机制。在冲突情况中，开展粮食援助的机会可能快速开放和关闭：所以，该署应用联合快速响应小组，结合其联合国和非政府组织伙伴，当分发食品的通道开放时，为在冲突地区进行部署提供便利。
 - 更有效的军方民间协调。在很多紧急状况中，这点非常关键，通过更系统和高效接触军事组织，世界粮食计划署已加强了军方民间协调的过程。

¹⁵ <http://www.unhcr.org/558193896.html>.

¹⁶ 第 68 段。

- 进一步扩大了遥控管理和监测，以应用移动脆弱性分析和摸底（mVAM）和第三方监测，接触边远地区的人口。这些工具为更多受益人的反馈，以及为更好和更快监测方案活动提供了机会。

尼泊尔地震

74. 2015 年 4 月 25 日发生在加德满都附近的 7.8 级地震，造成了 9,000 人死亡和 2.2 万人受伤。要求在 24 小时之内得到国际支持，世界粮食计划署宣布了 2 级紧急状况，在头 34 天为 200 万人提供了帮助，在接下来的 32 天中为另外 100 万人提供了援助；包括用直升机和搬运工为山区提供援助的行动。因为仅仅在地震之前一个月建成了人道主义活动区域，世界粮食计划署提高了响应的有效性。10 月份，随着世界粮食计划署准备一项 3 年持久救急和恢复行动（PRRO），终止了 2 级响应。

也门

75. 从 4 月冲突开始以来，世界粮食计划署每月¹⁷援助 100 万人，并在 10 月为 280 万人提供了紧急粮食援助。3 月份国际职员临时撤离之后，世界粮食计划署不得不进行长达 4 个月的遥控行动管理。到 2015 年底，因为资源限制和缺乏安全的人道主义通道，没有实施每月扩大覆盖 300 万到 500 万受益人的计划。

埃博拉爆发

76. 2014 年 8 月，世界粮食计划署宣布了一项 3 级紧急状况，以响应几内亚、利比里亚和塞拉利昂最大规模的埃博拉爆发：报告了 28,601 病例和 11,300 例死亡。世界粮食计划署帮助了 370 万人，为其提供了粮食、现金和营养支持，为更广泛的人道主义社区提供了后勤支持，运输了 2.5 万人和 11.2 万立方米的物资。到 12 月，病毒被控制在东道政府和人道主义国家团队可管理的能力之内。由此，3 级紧急状况结束。

叙利亚阿拉伯共和国

77. 在 2015 年的最后一个季度，世界粮食计划署在 14 个叙利亚省的 12 个省中，平均每月¹⁸为 370 万人提供了粮食援助。武装集团的存在继续妨碍向 Deir Ezzor 和 Ar-Raqqa 省交付援助。几个冲突严重地区不安全和通道受限是一个严重的问题。利用车队从土耳其和约旦向 50 万人交付了粮食援助，车队向由反对派控制的 Aleppo、Idleb 和 Dar'a 地区运输了 10.1 万家庭的日粮。

南苏丹

78. 2015 年，世界粮食计划署计划在南苏丹援助了 320 万人：包括针对直接受到冲突影响的 160 万人，提供了拯救生命的紧急援助，实施了针对另外 160 万人的恢复行动。面对严峻的通道挑战，当安全状况允许时，世界粮食计划署和其伙伴建立并部署了快速响应小组。通过这些小组，世界粮食计划署帮助了 130 多万人，包括 22 万 5 岁以下儿童，他们接受了补充性膳食。

伊拉克

79. 由于在受到影响的省份通道受限，世界粮食计划署与当地伙伴并肩工作，援助了被孤立的社区。世界粮食计划署在伊拉克的 18 个省中，为 150 万人提供了家庭食品篮、凭证和

¹⁷ 因为境内流离失所人员的流动，每个月支持的受益人常常变化。2015 年，粮食计划署支持了总计 890 万受益人。

¹⁸ 每个月支持的受益人常常变化，因为境内流离失所人员的流动。2015 年，粮食计划署支持了总计 490 万受益人。

三天立即响应日粮。立即响应日粮预先就有布置，并通过快速响应机制，与联合国儿童基金会和非政府组织伙伴合作，向动荡中的境内流离失所人员散发。

中非共和国

80. 到 2015 年 12 月，世界粮食计划署通过一般性粮食分发、基于现金的交付、营养支持和学校供膳计划，以及以资代赈（FFA），一直在为 40 万人口提供粮食援助。当学校于 2015 年 9 月重新开放时，世界粮食计划署扩大了学校供膳方案。为了抗击营养不良，该署为所有 5 岁以下儿童、孕妇，以及粮食严重不安全家庭中处于哺乳期的妇女提供了强化营养食品 — 超级谷物和强化油。在市场正常运营的地方，提供了粮食凭证，使 10 万人有更多的选择并体验了一丝正常状态的感觉。因为不安全和路况差，联合国人道主义空中服务（UHAS）通常是人道主义工作者和供给的唯一交通工具：100 个组织依赖于 UNHAS，该组织每月运输 1,500 名工作人员和 18 公吨物资。

供资

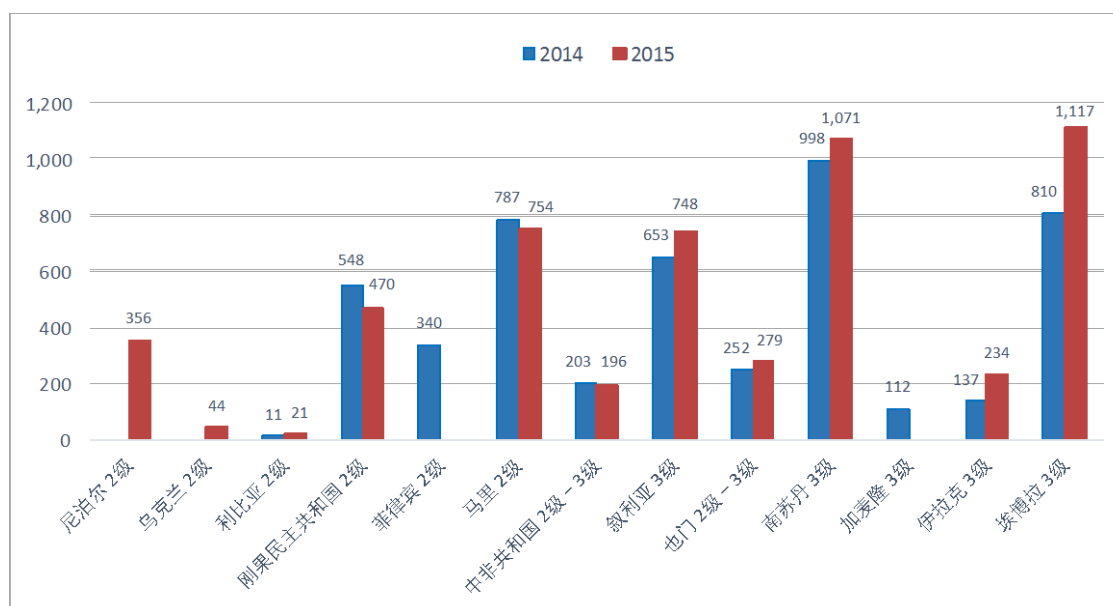
81. 资金严重缺乏降低了世界粮食计划署 2015 年一些行动的效率和有效性。在很多行动中，该署被迫削减援助，以集中于最脆弱的家庭，留给其他人少量甚至没有粮食援助。比如，在伊拉克，尽管捐助者的慷慨，人道主义需求继续增加，而资金短缺也在恶化。总体供资水平只有需求的 40%，迫使该署降低凭证的价值，削减日粮规模，减少原计划支持的人数。在叙利亚的响应中，供资减少导致决定降低每份日粮的支付价值。
82. 2015 年收到的 91% 的资金，均是捐助者规定具体项目用途的专项资金。专项资金降低了国家团队计划以最优方式使用资源的能力，阻碍了产生营养影响和实现方案成果。世界粮食计划署继续主张降低专项供资水平。

复杂紧急状况对其它工作的影响

83. 世界粮食计划署在 2015 年期间响应 12 项重大紧急状况的能力，得到了很多利益相关者的称赞，但是它也使该署的人力资源疲于奔命：
- “年度评价报告”评论道“3 级紧急状况的高度可视性，同时管理几项如此等级的紧急状况的总体需求，有时会对长期、供资不足和较低级的紧急状况产生预想不到的后果”。
 - 《2015 年总检察长年度报告》指出，世界粮食计划署处理多项、同时发生和长期紧急状况的压力，是世界粮食计划署所面临的越来越多的复杂挑战之一；多项 3 级紧急状况已经耗尽了可部署的职员。
84. 重大紧急状况对职工部署的影响非常明显。2015 年，世界粮食计划署向 3 级和 2 级紧急状况部署了 5,290 人¹⁹，是 2014 年期间部署的 4,851 人的基础上 9% 的增加。这就导致其他地方职员的短缺，尽管雇用的短期职员数量总体在增加。

¹⁹ 这包括长期和临时任职的国际专业职员、国家职员、短期专业职员和咨询专家。

图8: 世界粮食计划署向紧急状况部署职员日益变化的情况



85. 图 8 展示了 2015 年期间向紧急状况部署的演进过程。主要的特点是，在受到埃博拉影响国家中的部署增加了 37%，向伊拉克部署的人员增加了 70%。在南苏丹、叙利亚地区和也门的部署也有增加，但是在也门的部署受到了遥控管理行动 4 个月的影响。于 2014 年发起的紧急状况响应后备人员，致力于向紧急状况更快捷地部署职员。

应对筹备活动

86. 职员能力、部署和福祉仍然是关注的重点，也是加强紧急状况应对筹备和响应的最高优先。世界粮食计划署在筹备上开展的工作，已对机构间常设委员会（IASC）应对紧急状况筹备的方式产生了影响，这是世界粮食计划署的经验。在 2015 年期间，世界粮食计划署：
- 在 22 个国家办公室为随时可能发生的风险实施了紧急状况应对筹备行动；
 - 完成了联合国儿童基金会—世界粮食计划署增强高风险国家应对筹备的联合项目第一期，第二期于 2015 年 4 月启动，将项目扩展到 11 个国家；
 - 通过能力建设伙伴方案，在巴勒斯坦国、卢旺达和赞比亚增强地方当局的能力；以及
 - 启动自动灾害分析和摸底项目，提供地震之后近乎于实时的讯息。
87. 评价世界粮食计划署对紧急状况应对筹备和响应（EPR）的投资，有助于提高有效性，尤其是在突如其来的重大紧急状况中的有效性：
- 已采纳经完善的紧急状况应对筹备培训 — 针对紧急状况响应的功能性和支持培训（FASTER）— 重点强调了机构间协调，展现基于现金的交付，以及在响应中强化性别敏感性，对受到影响的人口的保护和问责制。2015 年培训了 64 名职员。
 - 目前已经落实了更快捷的实地层面协议，以减少在紧急状况中建立伙伴关系所需要的时间。

88. 2015 年后期，要求从应对筹备立即响应账户（IR—PREP）²⁰中预付的申请大量增加，以支持南部非洲和南部美洲 6 个政府响应与 El Niño 现象²¹相关的未来风险。世界粮食计划署还加强了与布隆迪和海地可能出现有争议选举的相关筹备，提高了世界粮食计划署尚未涉足的亚洲—太平洋地区的应对筹备能力。
89. 世界粮食计划署不能在最高限额为 200 万美元之内，满足与 El Niño 相关的 IR—PREP 的所有申请。这就导致了对马拉维和津巴布韦应对筹备工作额外两项 IRA 预付；来自哥伦比亚、厄瓜多尔和巴布亚新几内亚的申请在 2016 年延迟审批。在 2016 年，该署将与执行局探讨提高 IR—PREP 活动 200 万美元的上限的幅度。

基于现金的交付

90. 基于现金的交付（CBT）是解决饥饿问题灵活工具箱中极其重要的一部分。在 2015 年，世界粮食计划署继续提供粮食和限制性和非限制性基于现金的交付²²，或根据方案的具体需求情况采取所有三类的混合。
- 世界粮食计划署向全球受益人交付的总量中，超过五分之一是基于现金的交付，支持了 970 万人口。
 - 通过在全球 54 个国家中的 84 个项目提供了基于现金的交付，这是在 2014 年 53 个国家中 69 个项目基础上的增加。
 - 世界粮食计划署在 43 个国家中应用非限制性基于现金的交付，使人们能够解决多层面的需求。如需要且行动背景许可，世界粮食计划署计划扩大这种交付方式。
 - 世界粮食计划署继续改善基于现金的交付系统的技术支持，与众多金融服务和技术伙伴协同工作，促进有效和高效率基于现金的交付。²³

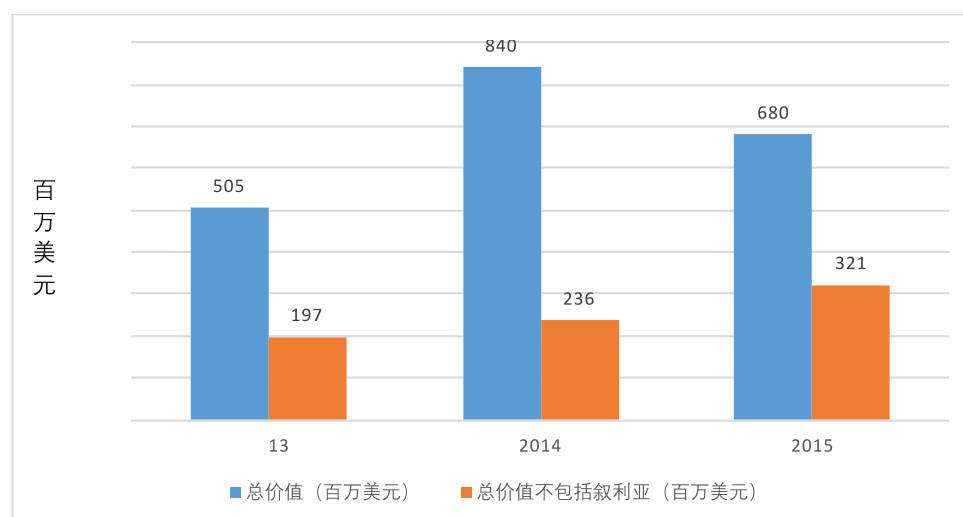
图 9: 2015 年基于现金交付的总值下降，因为叙利亚地区交付水平较低

²⁰ 这些是作为立即响应账户（IRA）每年上限为 200 万美元的赠款提供。

²¹ 玻利维亚多民族国、海地、巴拉圭、秘鲁、赞比亚和津巴布韦。

²² 限制性现金交付限制了接受人如何使用现金价值的选择：比如，凭证可提供获得一定类型的食品。非限制性交付功能如现金，给予接受人如何应用现金价值充分的选择。

²³ 这些包括银行、微型金融机构、移动货币经营者、汇款代理、卡和付款系统运营者。



91. 在逐年显著增长 6 年之后，全球基于现金交付的价值首次下滑，从 2014 年的 8.4 亿美元下降到了 2015 年的 6.8 亿美元（见图 9）。这种下降的直接导因是基于现金交付的最大项目中较低交付水平，即叙利亚区域行动，因为供资减少以及随后决定削减每份日粮支付的价值。然而，这些数据却掩盖了采纳基于现金交付的积极趋势：世界粮食计划署在其他行动中继续扩大应用基于现金的交付，支付的价值达到了 3.21 亿美元，比 2014 年的 2.36 亿美元高三分之一。
92. 对世界粮食计划署的现金和凭证政策²⁴的评价注意到，其政策框架比其他人道主义组织的框架更为先进。世界粮食计划署恰当地混合支付方式的能力，应用基于现金的交付、实物性食品交付或结合体，对以低成本高效方式解决饥饿问题十分重要。评价报告建议世界粮食计划署集中精力发展和推广基于现金的工具和指导。2015 年期间，该署投资建设职员和伙伴的能力，以有效地扩大和应用基于现金的交付：62 个办公室的 2,000 名职员以及来自 50 个伙伴的职员接受了培训。跨司局的培训方式改进了推广基于现金交付的工具和指南，提高了世界粮食计划署、伙伴组织和东道政府的行动效率和有效性。

文本框 1：一卡通 – 世界粮食计划署为人道主义伙伴的基于现金的交付服务。

2015 年 14 个伙伴在约旦、黎巴嫩和巴勒斯坦国与世界粮食计划署联手，应用世界粮食计划署的“一卡通”平台，向 50 万受益人交付了 3,550 万美元。

世界粮食计划署建立专属的财务结构 — 基于现金交付专用账户 — 它允许其它组织在全面覆盖成本的基础上应用一卡通。世界粮食计划署与零售商和服务提供商比如银行、微融资机构和移动运营商签定合同，并将其作为报告损失、偷盗和卡损坏的联络点。

按照全系统作为整体开展活动和可持续发展目标 17 的要求，一卡通带来了巨大的效益：

- 受益人用同一张卡从不同零售店领取援助分配很方便，减少了不同分发中心之间的交通；
- 伙伴从更低的成本、缩短的实施时间和详细报告和审计中受益；
- 捐助者从低成本高效中获益，降低了交易成本，避免了重复工作和成本，有力的控制了欺诈和双重领取；
- 零售商从快速的付款周期中获益，行政管理成本低，减少现金交易增强了安全；以及
- 世界粮食计划署从规模经济中获益，使其降低了管理成本。

²⁴ WFP/EB.1/2015/5-A 和 WFP/EB.1/2015/5-A/Add.1.

93. 行动灵活性可以带来重要的额外效益。比如，萨赫尔家庭收获后的购买力明显高于收获前。灵活的技术使世界粮食计划署能将成本效率最大化，通过从收获前的非限制性基于现金的交付转为收获后应用凭证的限制性基于现金的交付，将贫困家庭的购买力最大化。

营养

94. 实现可持续发展目标 2.2 — 消除一切形式的营养不良，要求采用结合伙伴和利益相关者的多部门方式，以及政府的承诺和领导。这是扩大营养运动（SUN）和世界粮食安全委员会（CFS）营养工作的目标。2015 年完成的 REACH²⁵评价也强调了这种伙伴关系的重要性。
- 一项多捐助者信托基金，支持了在 6 个国家²⁶中推出创新型营养方案编制和学习计划，即“世界粮食计划署营养能力建设计划”，在“战略结果框架”中建立新的营养指标，以及研讨会、学术伙伴关系和区域培训，增强世界粮食计划署职员与营养相关的能力。
 - 扩大营养运动全球集会将 55 个成员国和民间社团、联合国、捐助者和商业界代表聚集在一起，寻求扩大营养和培育问责制的途径，世界粮食计划署在 2015 年与伙伴协同工作，为扩大营养运动开发并推出了联合国网络。
 - 世界粮食计划署与世界粮食安全委员会协同工作，帮助建立未来的营养优先重点，提供所需要的技术支持。
 - 第二个《全球营养报告》于 2015 年出版，该报告提供了营养不足和营养过剩的情况，着重强调了诸如增加数据供给和应用的行动领域。
95. 世界粮食计划署 2015 年营养政策中期评价发现，营养政策提供了一个有用的分析框架，包括通过区分营养专属和营养敏感之间的干预；营养政策与世界粮食计划署的使命、战略计划和其他政策高度一致。2016 年的重点领域包括加强对性别、营养敏感方案编制的指导、监测营养成果的证据，以及与联合国全球营养议程相关的比较优势。评价注意到，尽管在营养政策下编制的有些预防性方案因为供资不足而受限，但是，世界粮食计划署承诺采用比如多部门战略方式，使政府根据营养政策持续开展营养工作。

与饥饿相关的安全网

96. 世界粮食计划署能力建设工作的一个核心要素，是支持与饥饿相关的安全网。该署的比较优势在于其分析能力，在于提供社会保障和安全网的经验，以及开展大规模行动的能力。学校供膳作为主要的安全网干预已在 64 个国家中实施，惠及 1,700 万学童²⁷。在另外 10 个国家²⁸中，该署提供了技术援助，加强学校供膳国家方案。比如，2015 年世界粮食计划署：
- 在非洲启动了 23 个国家学校供膳实施者网络，支持知识交流、研究和学习考察；
 - 在肯尼亚和斯里兰卡开展了成本效益分析，通过向政府汇报长远效果，展示投资的每个美元所带来的显著生产力和健康收益，促进政府对学校供膳的可持续供资；

²⁵ 抗击儿童饥饿和营养不足更新的努力。

²⁶ 危地马拉、肯尼亚、马达加斯加、尼日尔、苏丹和乌干达。

²⁷ 包括从世界粮食计划署在洪都拉斯管理的信托基金受益的 120 万学童。

²⁸ 佛得角共和国、古巴、危地马拉、印度、摩洛哥、纳米比亚、巴拿马、秘鲁、多哥和突尼斯。

- 与 15 个政府一道工作，应用“为了更好的教育结果系统方式（SABER）”，支持学校供膳方案，这使世界粮食计划署能够评估国家能力，找出政策上的差距，与政府一道计划能力建设；以及
- 通过与智利和墨西哥以及巴西杰出中心的伙伴关系，促进南南和三边合作。

支持小农

97. “采购促发展（P4P）”试点已使世界粮食计划署能够尝试新的途径，撬动其购买力支持发展中国家农业和市场发展。采购促发展将世界粮食计划署对主食商品的需求 — 谷物、豆类和混合食品 — 与一系列伙伴的技术专长联系起来，支持小农提高生产，以公平的价格销售他们的剩余产品。这项计划已将该署的当地采购转变成一个非常重要的工具，通过为小农提供市场，支持他们提高作物品质，增加向该署和其他买方的销售，解决饥饿问题。世界粮食计划署将按照可持续发展目标 2 的要求，在采购促发展评价建议的基础之上，继续增强采购促发展的采购体系、资金和人力资源。
98. 在采购促发展的基础之上，世界粮食计划署启动了“耐心采购平台”计划，将农民与世界粮食计划署以外的需求联系起来。平台在卢旺达、坦桑尼亚联合共和国和赞比亚很活跃：2015 年的种植季节期间，70 万小农与 11 个买家签订了销售 8.5 万公吨粮食的合同。这项创新性多利益相关者计划发挥了小农的潜力，涉及了从生产前到商品最终销售的国际和当地实体。

文本框 2: 采购促发展的数字

- 通过 80 万个农民协会，实现了 170 万小农的参与；
- 2009 年以来，世界粮食计划署采购了价值为 2.07 亿美元的粮食；
- 20 个试点国家；
- 目前在 35 个国家中采纳了采购促发展计划；
- 通过采购促发展，农民向其它采购商销售了价值 6,000 万美元的粮食；
- 现在，采购促发展是 20 个试点国家中 12 个国家方案的常规活动。

减少收获后损失

99. 世界粮食计划署继续扩大成功的经验，通过处理技术的培训和改进储藏，减少撒哈拉以南非洲收获后损失：比如，2013 年初步试点期间，400 名乌干达小农将收获后损失减少了 98%。乌干达国家办公室扩大了这项工作，在 2014 年将 1.66 万小农的收获后损失最小化，2015 年达到 4.03 万小农；2016 年另外有 6 万名小农将参加项目活动，将在卢旺达、苏丹和坦桑尼亚联合共和国试点类似的模式。赞比亚已修改了这种方式，以改善与学校供膳方案相关的学校粮食储藏。

气候变化、降低灾害风险、富有韧性的生计

100. 世界粮食计划署帮助粮食不安全社区，对与气候相关的灾害进行应对筹备和响应，并从中恢复。在过去的 10 年中，世界粮食计划署一半的紧急和恢复行动包括了对气候相关灾害的响应。考虑到需求的规模，气候韧性和削减灾害风险方案编制，已经成为过去 3 年中创新的优先重点领域。
101. 已经测试了新的方式和工具，并正在扩大使用：2015 年，R4 农村韧性计划在埃塞俄比亚、马拉维、塞内加尔和赞比亚帮助了 20 万人，通过面向农民的保险增加资产，提供了 220 万美元的微保险，这就培养小农的能力，减少暴露于气候灾害的风险，并帮助改善他们

的生计机会。世界粮食计划署正在马拉维和坦桑尼亚联合共和国向 6,000 农民及其家庭提供天气预报，使他们能够做出种植和牲畜养殖更好的决策，同时支持他们应对筹备潜在气候影响的能力。

- 102.** 50 个国家办公室在 2015 年实施了以资代赈，以改善脆弱家庭和社区的粮食安全。世界粮食计划署加强了方案指导，作为对以资代赈影响评价报告建议的响应。这份评价系列的综合性报告，承认以资代赈与建设韧性的相关性，作为方案编制和计划工具的三点式方式的相关性。2015 年期间，世界粮食计划署已将这种方式扩大到了另外 11 个国家；在过去的 2 年中，已在 26 个国家中采用。
- 103.** 在几个国家办公室²⁹，与政府和伙伴成功地开展的韧性建设的工作，揭示了一系列关键的成功因素。这些包括明确理解当地背景、地貌和生计，以正确定位以资代赈干预；将社区和人包括妇女和脆弱群体置于规划的中心建立强烈的拥有感；将性别、保护和营养融入到方案的设计、实施和监测的各个层面。

文本框 3: 粮食安全气候韧性基金 – FoodSECuRE

FoodSECuRE — 第一个应用天气预报，在气候震荡发生之前，在社区层面引发行动的机构机制 — 它是由世界粮食计划署开发的一个多边、多年、可回补的基金，对以社区为中心的行动提供资金和方案支持，增强和建设气候韧性。

FoodSECuRE 在联合国气候变化框架公约缔约方大会第 21 届巴黎会议（COP 21）上发起，由于 El Niño 效应加速了 FoodSECuRE 的通过。比如，在危地马拉和津巴布韦，1000 户收到了资金支持，给予他们资源购买更具抗旱性的种子，支持其它相关的农业投资，应对和减轻 El Niño 的潜在影响。

在尼日尔和苏丹对 FoodSECuRE 的成本效益分析表明，基于天气预报引发的早期行动，可以将紧急情况响应的成本降低 50%。

2016 年，将在危地马拉、尼日尔、菲律宾、苏丹和津巴布韦全面实施 FoodSECuRE

世界粮食计划署与性别：延展我们的服务，扩大帐篷

- 104.** 通过包括影响粮食安全和营养的其它社会层面，《世界粮食计划署性别政策（2015—2020）》增强了性别而不是以妇女为中心的方式。其设计得益于 2014 年开展的世界粮食计划署性别政策评价的结论和建议。目标是确保妇女、男性、女童和男童粮食安全和营养不同的需求，在该署的所有工作中得到体现。这项政策得到了性别行动计划和区域性战略的支持。
- 105.** 加强在世界粮食计划署方案和行动中性别主流化，仍是 2015 年的主要优先重点：
- 带性别标识码 2a/2b 的新项目的比例从 2014 年的 79% 上升到了 2015 年的 86%，但目标是 100%。
 - 世界粮食计划署继续跟踪行动方案中为性别主流化安排的资源。2015 年期间，该署为性别平等活动安排了 12.4% 的资源，超过了 11% 的基准。
- 106.** 世界粮食计划署建立了性别结果网络，重点是由结果驱动的行动。该网络在全球拥有作为协助和推进力量和顾问的 294 个成员。通过与联合国妇女署的伙伴关系开展工作，世界粮食计划署：
- 完成了电子学习课程“我理解性别”，在 2016 年所有职员均可供使用该课程，包括性别的基本培训，以及在紧急状况中关注性别的模块；

²⁹ 孟加拉、危地马拉、肯尼亚、马力、尼日尔、索马里和津巴布韦。

- 将性别融合到其它学习计划中，比如 FASTER；
- 提供就理解男性特征和针对妇女和女童的暴力的培训；以及
- 参与了联合国秘书长反对与性别相关暴力为期 16 天的行动主义宣传，在总部和国家办公室组织了几次活动。

保护

107. 世界粮食计划署继续将受到影响社区的保护融入行动之中，这就反映了从 2014 年 6 月对保护政策非正式回顾中所学到的经验教训。该署已提高了国家办公室的能力，通过培训、技术支持和与联合国其它机构的协调，解决保护问题。

对受到影响人口的问责制

- 108.** 对受到影响的人口的问责制（AAP），将重点放在让受到影响的人口参与将影响他们生活的过程和决策。它倡导在整个项目周期中持续和双向沟通和对话。在行动中，世界粮食计划署聚焦于有助于促进参与的三个机制：提供信息、磋商和申述及反馈机制。
- 109.** 2015 年，世界粮食计划署完成了行动中 AAP 活动的调查，以找出良好的做法及实施中的差距。结果表明，在不同类型的项目中实施 AAP 机制进展良好，但是调查同时指出，需要在国家方案之间更紧密和一致地加以实施。世界粮食计划署已找出并文件记载了经改善的指南和培育学习的良法。将 AAP 问题纳入对国家办公室的几次技术支持团中，它还加强了对实地的支持。

强化组织 — 2015 年的重点领域

110. 世界粮食计划署认识到全组织的变革和适应性对于确保该署维持最高卓越标准非常关键。战略背景要求世界粮食计划署解决紧急的人道主义需求，同时加速组织强化工作，以建立实现零饥饿所需要的世界粮食计划署。基于管理层对评价、审计和外部审查监管机构着重指出的重大风险领域的理解，世界粮食计划署决定开展进一步的结构变革，将其投资重点放在以下 6 个关键领域。

人才—相关的职员能力和技能组合

- 111.** 世界粮食计划署最大的优势在于它拥有富有献身精神的男性和女性为其工作。2015 年全球职员调查表明，87%的职员为在世界粮食计划署工作而自豪，92%的职员看见他们的工作与世界粮食计划署目标之间的清晰联系。这些均显著高于全球 78%和 73%的基准。
- 112.** 通过人才战略，世界粮食计划署承诺强化工作队伍，为其服务的人口提供更多和有效的服务。具有恰当技能和恰当位置且积极投入的人是世界粮食计划署履行人道主义响应职责，是朝着零饥饿的世界而开展能力建设的根基。该项战略围绕以下四项紧迫任务：
- 加强绩效思维。世界粮食计划署已经采取强化行动绩效管理的过程，它是联合国机构中第一批将评价延伸到包含咨询专家、短期职员和联合国自愿者的机构之一。
 - 世界粮食计划署人才建设。重要的计划包括建立职业框架，发展职员的能力，支持职业发展；显著改善再就业过程；以及采用职员驱动的紧急状况响应后备名单进行紧急状况部署。全球职员调查表明，77%的职员目前知晓在世界粮食计划署发展职业所需要的技能和资历 — 在 2012 年的基础上上升了 13%。
 - 支持国家职员。完善了基于互联网的学习管理系统，以便更容易获得学习，尤其是对国家职员 — 他们完成了 8,200 个在线课程 — 设立了职员福祉司，将安抚咨询和医疗服务结合到一起，尤其是在国家办公室，特别关注当地招聘的职员。2015 年完成了将 3,400 名基于实地的国家职员转移到粮农组织职员条例和规定管理的工作，这就增强了合同框架。

- 部署影响力强大的领导。“为零饥饿而领导”的方案，为世界粮食计划署领导提供了有效实现该署使命所需要的工具和行为。超过 341 名领导参与了方案：其中 30% 是国家职员。对领导晋升过程 — P5 和 D1 — 也同时进行了修订。

安全和福祉

- 113.** 安全仍然是世界粮食计划署全组织的一个重大风险。由于世界粮食计划署将在受到冲突影响的复杂环境中交付更多的粮食援助，职员和受益人面临的安全风险已经增加。全球复杂的恐怖袭击趋势仍在继续。世界粮食计划署遗憾地报告，有三名职员在暴力行为中以身殉职，另一名职员在事故中遇难。根据“救济工作人员”数据库记录，以及影响救济工作人员和行动的重大安全事件趋势，报告的安全事件³⁰在 2014 年的基础上增加了 6%。
- 114.** 虽然世界粮食计划署在冲突地区工作的职员在增加，但是年人均安全事件发生率保持不变。2015 年，世界粮食计划署 4.8% 的职员报告了安全事件，在 2014 年的基础略有上升。人均安全事件发生率最高的国家是布隆迪、海地、塞拉利昂、土耳其和也门。
- 115.** 世界粮食计划署安全专家与其它司局协同工作，确保安全问题融合到项目的各个阶段，并且世界粮食计划署继续寻求途径，提供可靠和及时的安全信息和分析帮助行动和决策者。该署还在诸如防爆、军民协调、获得通讯、背景分析和军事人员摸底领域开发了专家知识和专业技能，并定期与其它人道主义组织分享。伙伴和合同商的事件发生率比世界粮食计划署职员要高，表明伙伴和合同商更为暴露，针对世界粮食计划署职员的安全措施更有效。
- 116.** 区域安全官员监管安全，并管理国家办公室实地安全官员，确保应对威胁的预防性和缓解措施落实到位。
- 117.** 在全球职工调查中，83% 的回应者感觉世界粮食计划署正在尽最大的现实努力，确保安全和人身安全，85% 感觉安全和物理工作环境足够，86% 充分了解最低行动安全标准，85% 认为安全培训充分。
- 118.** 福祉司已为国家办公室建立了健康风险卡，找出了各个办公室可以改变的健康风险，同时制订了行动计划来解决这些问题。区域福祉网络已建立，已招聘了 4 名福祉顾问支持福祉战略。2015 年的行动包括世界粮食计划署在南苏丹的职员免疫行动，总部以及曼谷和内罗毕区域局延伸的癌症评估。

政府间和战略性伙伴关系

- 119.** 2015 年 2 月，执行局副局长被安排到纽约，牵头世界粮食计划署与实现零饥饿的主要国际行动论坛的结合：
- 2015 年 3 月于日本神户召开的世界降低灾害风险大会上，世界粮食计划署强调了粮食和营养安全在可持续发展中的重要性，以及对受到冲突和自然灾害影响的人口的重要性。粮食安全和营养属于指导原则，也是神户框架四项优先重点中的三项，该框架聚焦于长期可能的风险，避免暴露于新风险的行动，以及降低现有风险等级。
 - 继“发展融资大会”于 2015 年 7 月在亚的斯亚贝巴召开以来的行动，为可持续发展目标融资提供了一个全球共同的框架。与基于罗马的其它机构密切合作，世界粮食

³⁰ 涉及世界粮食计划署职员和 / 或资产的事件，以及涉及伙伴和 / 或合同商的事件。

计划署对大会的核心投入包括为粮食安全和营养而融资的文件和活动；分析在“2030 年议程”³¹下消除饥饿的成本，以及就人道主义发展融资³²的联合建议报告。

- 2015 年 9 月，联合国大会通过了“2030 年议程”和可持续发展目标。世界粮食计划署倡导为饥饿和营养不良设立与零饥饿和具体目标制定协调一致的独立目标。
- 2015 年以在巴黎就气候变化达成历史性协议而告终。巴黎协议（COP 21）承认气候变化、可持续发展与消除贫困之间的关系，并设立了一个全球“适应性”目标以增强适应能力，加强韧性并降低面对气候变化的脆弱性。协调呼吁加强努力解决气候变化问题，包括编制国家适应性计划。这项工作包括世界粮食计划署具有丰富经验和能力的领域，比如早期预警系统、紧急状况应对筹备、综合风险评估和管理、气候风险保险和社区韧性、生计和生态系统。

120. 基于罗马的机构增强了合作，在三项政策领域紧密配合工作：

- *2015 年后发展议程*。基于罗马的机构在重大国际论坛上提交了一个共同立场文件和报告，包括对可持续发展目标子目标的联合分析和制定指标的技术指导；提交在亚的斯亚贝巴召开的第三届“发展融资大会”的联合报告；在联合国第 70 届大会上开展的“动员起来实现世代零饥饿”的活动；2015 年米兰博览会上的各种活动，包括启动《2015 年世界粮食不安全状况报告》。
- *世界粮食安全委员会*。基于罗马的机构继续为世界粮食安全委员会提供资金和人员支持，分担秘书处的成本费用。第 42 届世界粮食安全委员会会议的重要成果是批准了“持久危机中粮食安全和营养行动框架”。
- *韧性*。基于罗马的机构开发了“为粮食安全和营养加强韧性”的框架，重点是改善联合工作以增强粮食最不安全人口的韧性。危地马拉、肯尼亚和尼日尔的案例研究，探讨了在建设韧性方面更大的合作机会。

121. 世界粮食计划署继续投资于机构间在管理和行政管理问题上的合作。该署对机构间伙伴关系的承诺例子包括：

- 主持发展小组共同工作场所任务小组，为厄瓜多尔和越南项目提供技术指导；
- 参与机构间共同财务服务工作小组；以及
- 通过分发世界粮食计划署建筑手册、合同模版和相关指导，为联合国人道主义工作机构提供咨询。

共同服务的供给，机构间支持

122. 随着紧急状况规模扩大和复杂性增加，人道主义社区帮助受到影响的人口能力遭到了进一步挑战。一个高效率和高效率的供给链对于满足日益增加的人道主义需求极其重要。世界粮食计划署的供给链包括了安全优质食品、物资和运输，以及其它共同供给链服务两头衔接的规划、采购和交付援助的全过程，对世界粮食计划署和人道主义伙伴来说，每年的价值超过了 30 亿美元。通过撬动规模经济，世界粮食计划署支持整个人道主义社区。通过大量采购粮食或者运输服务，降低了成本；伙伴从供给链效率中获益，为行动带来了结余。结合其广泛和全球后勤网络，世界粮食计划署授命牵头或管理一系列共同供给链服务。

³¹ 实现零饥饿：投资于社会保障和农业等关键作用。

³² 为发展融资：克服人道主义发展鸿沟。

联合国人道主义响应库

- 123.** 网络已有 6 个战略性部署的仓库，并代表 72 个人道主义伙伴管理价值为 5,600 万美元的集体库存。2015 年，UNHRD 代表伙伴分发了价值为 5,300 万美元的 7,800 公吨救济物资。

联合国人道主义航空服务

- 124.** UNHAR 是整个人道主义社区的共同空中服务。UNHAS 确保进入世界上最边远的一些地区、孤立和不安全位置的通道畅通帮助受益人。该项服务在 2015 年向 19 个国家中 300 多个固定目的地运送了 28.7 多万人道主义工作者。一半多乘客来自非政府组织，40%来自联合国。UNHAS 为其它实施和支持伙伴提供了通道，比如捐助者、基金会和报告人道主义需求和问题的媒体。除了 UNHAS 以外，世界粮食计划署空中服务还提供需要回收成本的专门航空服务，支持人道主义伙伴的救济干预。这些服务包括空运救济物资、空运货物、专用飞机和 UNHAS 未包含的双边乘客服务，以及作为最后的保留手段，为世界粮食计划署空投粮食援助。

后勤小组

- 125.** 后勤小组将响应人道主义紧急状况的组织聚集在一起。在全球层面，小组提供规范、战略和政策指导，以扩大人道主义后勤方面的知识并改进决策，就全系统应对筹备和紧急规划开展工作。小组支持提供后勤峰值能力的团队。在实地层面，小组协调后勤活动，并在必要时获得共同后勤服务：2015 年小组为 245 个组织交付或储存了 9 万公吨救济供给，支持了 439 个非政府组织、联合国机构、私营部门和民间社团组织和 15 个国家的政府机构。

紧急状况电讯小组

- 126.** 紧急电讯小组（ETC）是一个全球组织网络，为人道主义紧急状况并肩工作，提供共同的通讯服务。2015 年，小组在 8 项紧急状况³³中部署了非常关键的通用信息和通讯技术服务。新的活动包括为西非 90 多个保健设施提供的通讯服务；直接为瓦努阿图政府提供服务，与尼泊尔政府和商业服务提供商密切配合。相似的活动是 ETC 五年战略（ETC 2020）的重点，它有 4 个支柱：增强通讯和能源、改善和分散应对筹备；提高通讯对灾害的韧性；以及通讯就是救济。ETC 2020 项目结合了人道主义、私营部门和政府组织，实现 ETC 2020 的愿景。与 OCHA 和世界人道主义峰会小组合作，世界粮食计划署开启了两个新的章程。

- 人道主义连接性章程，鼓励移动网络运营商对一套原则承诺，并采取促进人道主义紧急状况中通讯的计划。
- 危机连接性章程，为卫星社区制定的一套承诺，要求在危机时增强连接性，在人与人之间、组织与组织之间促进通讯，响应人道主义紧急状况，包括受到影响的社区。

粮食安全小组

- 127.** 全球粮食安全小组由世界粮食计划署和粮农组织联合牵头，在人道主义危机期间，协调粮食安全响应。2015 年，小组实施了 2015-2016 战略计划的第一年。2015 年的关键成果包括，通过培训 42 名小组协调员以及就紧急状况应对筹备，对受到影响的人口问责制，方案编制和合并报告方面更多的指导，提升了国家小组的能力。在 2015 年，小组还协调报告了受到 El Niño 影响的国家和伙伴的参与，并实施了 67 个团组支持人道主义行动。

³³ 中非共和国、伊拉克、尼泊尔、南苏丹、叙利亚区域危机、瓦卢阿图、西非埃博拉爆发和也门。

落实全组织伙伴关系战略

128. 世界粮食计划署加强了对国家办公室有效建立伙伴关系的支持。为了高效率开展这项工作，在可能的情况下，该署已将伙伴关系要素融合到其它计划之中，比如人才战略。

- 500 多名职员接受了建立伙伴关系的核心技能培训，包括 80 名高级实地职员就与东道政府结合的培训；区域局伙伴关系联络点培训者的培训；以及由总部其它司局开展的更广泛培训中的伙伴关系内容。
- 伙伴关系资源中心于 2015 年 7 月启动，并部署了一系列的工具、指南和培训课程。
- 世界粮食计划署开发了宣传框架，以在讨论实施“2030 年议程”中定位世界粮食计划署。该框架每季度更新一次。
- 世界粮食计划署支持国家办公室有效管理非政府组织伙伴关系，尤其是在协议、预算和能力评估/尽职尽责方面。
- 11 月份举行了非政府组织伙伴关系年度磋商会，涉及 25 个国际非政府组织和 10 个国家非政府伙伴。年会聚焦于基于现金交付的有效合作，加强国家非政府组织的能力，紧急状况应对筹备和响应；以及实地安全。与非政府组织的联合宣传包括 9 月份在联合国首脑会上与几个关键非政府伙伴启动了“世代零饥饿”。

方案设计过程、平台和系统，基于证据的决策

129. 通过基于证据的方案设计和实施，以及关键平台和系统的改造，将提升世界粮食计划署的有效性。在 2105 年，世界粮食计划署：

- 将 COMET⁵ 延伸到了中非和东非、北非和中东，并延伸到了柬埔寨、老挝人民民主共和国和东帝汶；2014 年在南部非洲推出。通过为优质绩效数据提供单一的平台，COMET 增强了效益。COMET 对知情和高效率决策提供了支持：所有信息均与世界粮食计划署的战略目标相联。系统还是世界粮食计划署实地层面全球综合数据库，也是世界粮食计划署援助分发的唯一数据源。
- 进一步向 26 个国家办公室推出了“后勤执行支持系统（LESS）”。2015 年底，在东部非洲、南部非洲和部分亚洲地区和中东的 30 个国家办公室按照 GCMF 规定，应用 LESS 管理世界粮食计划署 62% 的年度粮食需求。这是该署第一个与 WINGS 融合的实时供给链管理系统，从接受点到向伙伴交付或由该署分发，提供世界粮食计划署粮食资源准确实时的信息。
- 增加了实用 SCOPE 的项目数量，它是世界粮食计划署全组织数字化受益人和交付管理平台。截止到 2016 年 1 月，SCOPE 包含 12 个国家³⁴ 13 项行动中 270 万受益人的身份信息。通过帮助职工和伙伴管理从登记到实施和分析的交付周期，系统性地增强了有效性。
- 提交执行局批准的“世界粮食计划署评价政策 2016-2021”，建立了将评价融入世界粮食计划署思考、行为和跨组织问责制和学习系统中的愿景和方向，评估包括集中和由需求主导的分散评价。

供资灵活性和高效率资源使用

³⁴ 阿尔巴尼亚、孟加拉、刚果民主共和国、危地马拉、几内亚、约旦、马拉维、毛里塔尼亚、尼泊尔、索马里、南苏丹和苏丹。2016 年计划应用 SCOPE 的国家包括：布隆迪、埃及、加纳、伊拉克、尼日尔、尼日利亚、巴基斯坦、菲律宾、叙利亚、冈比亚和乌干达。

130. 在 2015 年期间，世界粮食计划署在改革财务框架方面取得了进一步的进展，促进了基于资源的规划、国家层面方案编制和更灵活和可预测的供资。在资源与结果之间更好的协调将改善尤其是实地层面的决策，并将确保经济、高效率和有效地使用资源。在 QCPR 和联合国其它组织业务模式的基础上，进行“财务框架审查”。

- 基于资源的规划 — 在国家办公室层面将基于资源的计划标准化，以改进规划和绩效管理。2015 年 9 月，世界粮食计划署开始在几个国家测试基于资源的规划；
- 综合预融资 — 国家办公室在过程的早期汇总预算，减少碎化供资流的影响，提高资源的可预测性，增强效率和有效性。在 2015 年期间开发的概念将在 2016 年进行测试。
- 为了行动而有效编制预算 — 修订世界粮食计划署的预算结构，减少内部碎片化并简化过程，按照与国家战略计划（CSP）方式协调一致的方式，将透明度和问责制最大化。世界粮食计划署已经开发了备选方案，并正在开展广泛的磋商，以期解决国家办公室、总部司局、利益相关者或成员国不能充分采纳的风险。

进一步结构变化

131. 2015 年重要的组织变革包括设立了四个新的司局：

- 新的营养司正在帮助评价世界粮食计划署的营养能力和伙伴关系：相关的投资将使该署有能力在紧急和慢性饥饿背景中设计、主导和衡量有效的营养成果。
- 将采购和后勤结合起来形成新的供给链司，该司正在帮助世界粮食计划署为本署和更广泛的人道主义社区提供低成本高效的供给链服务。
- 新的创新和改革管理司，它正在帮助向前推进促进更好地实现货币价值的计划，比如，就服务中心和成本、优秀绩效开展探讨性工作，以及确保世界粮食计划署在创新方面保持前沿地位。
- 新的福祉司将把安抚咨询和医疗服务人员汇集在一起。新的福祉政策于 2015 年得到执行局的批准，并获得了 1,000 万美元福利基金³⁵的支持。

³⁵ 从 PSA 平衡账户安排了 1000 万美元，建立基金，将通过增加标准职员成本 0.38%来维持。

第二部分 — 按战略目标衡量绩效结果

引言

132. 基于 2015 年在建项目标准项目报告（SPR）产出和成果层面的监测数据（见附件 II.A 全组织战略结果框架（SRF）指标）³⁶，本报告评估了世界粮食计划署 2015 年朝着《战略计划（2014-2017）》的四项战略目标所取得的成果。定性结果分析结合各区域面临的挑战和取得的成功实例，补充了对世界粮食计划署 2015 年绩效的量化说明。

133. 评估世界粮食计划署为人道主义和发展结果的贡献的方法，沿用了《2014 年年度绩效报告》中所引入的方法（附件 II.B）。除此之外，本年度报告的分析更清楚地阐述了绩效/结果与可用资源之间的联系；相对获得资金支持的需求³⁷，评估了成果层面的绩效。

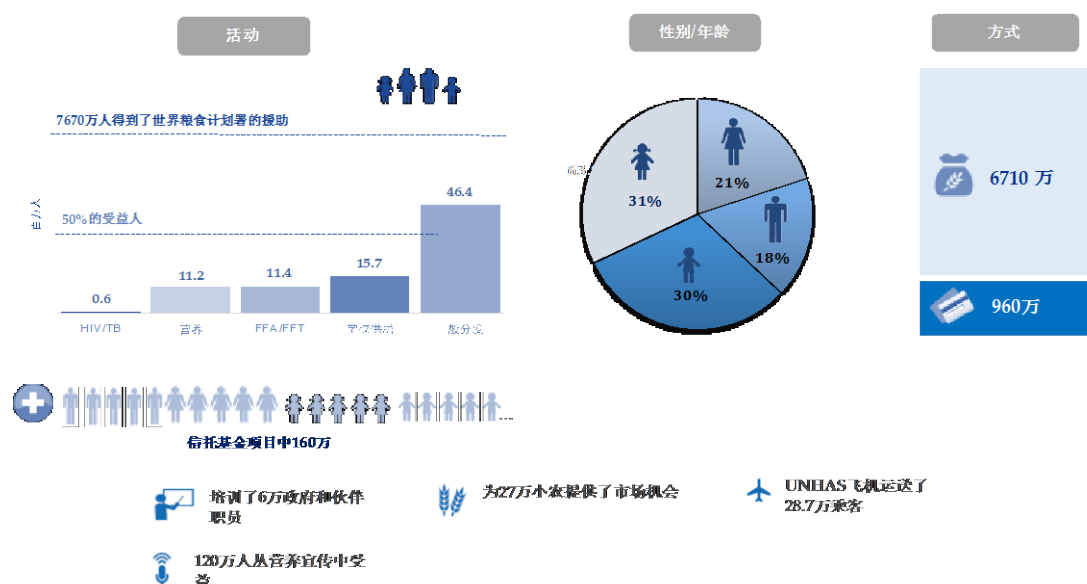
134. 以下方面补充了按照战略目标衡量的结果：

- 与性别、对受到影响人口的保护和问责制，以及伙伴关系等跨领域结果，这些与战略结果框架中的其它产出和成果相交叠；
- 信托基金供资的行动结果³⁸，这是首次介绍并由此更全面地阐述世界粮食计划署的绩效，包括在没有实施多边供资活动的国家。

世界粮食计划署活动概况

135. 2015 年，世界粮食计划署在 81 个国家中管理了 201 个项目，应用基于现金的交付和粮食援助，为 7,670 万受益人提供了直接援助（见图 10）。

图 10: 2015 年世界粮食计划署援助的人数



³⁶ 包括来自应用粮食和基于现金交付项目的数据，能力建设、后勤和基础设施项目的数据。

³⁷ 获得资金支持的需求以相对《管理计划（2015-2017）》确定的计划需求的支出来衡量。

³⁸ 当收到当地的捐赠时，设立信托基金，为世界粮食计划署正常行动之外的活动供资（包括针对不同的受益人）。

- 136.** 绝大多数受益人通过一般性粮食分发或基于现金的交付获得援助，反映出 2015 年世界粮食计划署响应紧急状况的规模。专门针对营养的活动补充了救济工作结合解决营养不足的努力，为 1,120 万受益人提供了援助。主要是在紧急状况之后和发展背景中的学校供膳、以资代赈（FFA）和以训代赈（FFT）支持了 2,700 多万人。基于现金的交付支持了各种活动中的 96 万受益人。
- 137.** 作为世界粮食计划署支持的主要重点，儿童占受益人的 61%：2,310 万男童和 2,330 万女童。妇女、女童和男童加在一起占受益人的 82%，即 6,260 万人。
- 138.** 除了那些接受粮食援助或基于现金的交付之外，世界粮食计划署的活动还为更多人带来了收益，通过世界粮食计划署能力建设和增长活动、提供共同人道主义服务、营养宣传和咨询，以及增强小农的营销能力活动使 180 万人获益。
- 139.** 世界粮食计划署继续改进以资代赈活动中资产建设或恢复受益人数量的估算。在世界粮食计划署的最大以资代赈项目中，即埃塞俄比亚的生产性安全网方案，直接援助了 60 万人，改善了社会基础设施，估计为 260 万人增加了社区资产。
- 140.** 信托基金项目为另外 160 万直接受益人提供了基于现金的交付或粮食，其中超过 80% 是通过学校供膳方案获得支持。

提供的日粮分析

- 141.** 食品日粮³⁹和基于现金的交付是世界粮食计划署实现计划产出和成果的主要投入物。相对计划日粮交付，世界粮食计划署分析了 2015 年 27 项最大行动中的实际交付。涵盖紧急状况（包括所有 3 级响应）以及恢复和发展项目，这些占有所有行动支出的 66%。
- 142.** 表 1 给出了分析的 643 项干预中日粮的交付结果：260 项一般性分发活动；204 项营养干预；86 项以资代赈或者以训代赈活动；74 项学校供膳方案；以及 19 项针对患有 HIV 或者结核人口的干预。在这些干预中的 118 项通常是通过一般性分发或以资代赈/以训代赈，以基于现金的交付方式提供了日粮。

表 1: 2015 年 27 项行动中按活动分平均日粮交付

活动	每日食品日粮 (kcal)		每日基于现金的日粮 (kcal)		日粮交付偏差 (实际占计划的%)			
	 计划	 实际	 计划	 实际	 每日受益人	 援助天数	 提供的日粮数	 提供的总千卡路里
HIV/TB	1 536	919	—	—	39	109	42	25
营养	831	388	588	—	123	80	99	46
FFA/FFT	1 614	1 456	1 642	1 902	84	70	59	57
学校供膳	628	533	567	603	72	77	55	47
一般分发	1 443	1 214	1 512	1 380	87	87	75	64

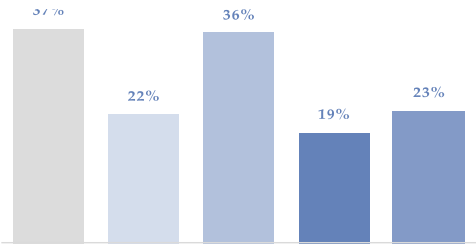
 ≤ 50% 实现率
  >50%和<90%实现率
  ≥ 90%实现率

- 143.** 在所有活动类型中，世界粮食计划署被迫削减计划的日粮交付，提供的千卡路里数也低于需求，尤其是针对患有 HIV/TB 的人口、营养活动和学校供膳受益人的交付。尽管仅

³⁹ 一份日粮是一份餐食或相当于每个受益人的基于现金交付，以解决粮食不安全问题。

- 仅在 7% 的干预中分发的日粮数量和大小“充分满足了”受益人的要求，世界粮食计划署总的来说尽力为绝大多数目标人口提供了服务，在计划的绝大多数供餐天数中提供了援助。
144. 国家办公室报告，日粮短缺的主要原因是资金问题：缺乏资金，捐助者认捐延迟，以及活动层面的定向捐赠。这些因素影响了 24% 的干预，尤其是有关以资代赈/以训代赈活动和对患有 HIV/TB 人群的支持。方案管理问题，比如实施推迟和交付方式变化，因为数据不足或不准确比如在计划阶段过低或过高估计了需求，妨碍了 12% 干预的日粮交付。供应商的延迟和后勤挑战，比如延迟捐赠、延迟签发运输文件，国家口岸时开时闭影响了 8% 的商品采购和交付。由于暴力、政治干预或天气状况限制了人道主义通道，阻碍了 6% 的交付。
145. 在少数情况中，由于需要帮助的人不期而至或目标地区作物减产，受益人需求增加，以及基础设施不足或伙伴能力也引起了日粮交付的变化。
146. 应用本样本干预中的每日平均日粮大小来估算分发的日粮总数。2015 年，世界粮食计划署交付了 1,260 万份日粮，每个受益人平均受援 195 天。

图 11: 27 项行动中引起日粮交付偏差的原因



按战略目标衡量结果

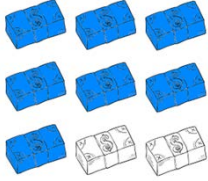
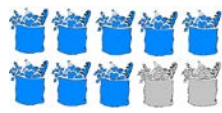
- 147.** 在目标受益人需求评估的基础上，如管理计划所述，世界粮食计划署估算计划活动的投入量。世界粮食计划署认识到，确定的需求中仅仅只有一部分会得到积极的资金响应：在过去的 5 年中，平均资金缺口占确定需求的 30% 到 40%。
- 148.** 然而，世界粮食计划署取得了显著成就。投入的短缺并不总会影响到成果层面，原因有二：
- 世界粮食计划署缓解资源短缺：比如，日粮中的千卡路里内容可以削减，食品可以替代，援助持续时间可以缩短，受益人数量可以减少。
 - 虽然资源需求是基于对整个目标受益人口需求的评估，但是很多成果指标，只在世界粮食计划署援助的实际受益人中进行衡量。比如，只在接受治疗的病人中衡量营养不良恢复率，仅仅只在接受世界粮食计划署援助的学校中衡量入学率。
- 149.** 所以，尽管资金短缺，世界粮食计划署能够实现结果，但其范围缩小，影响到的受益人减少或影响的幅度小于初期计划。
- 150.** 应用了以下的着色方案，说明世界粮食计划署 2015 年的绩效。有关评估方法方面更多的信息，请参阅见附件 II-B。

绿色	项目要么已经实现或正在实现其目标。
黄色	项目已经取得了一些进展，但期望的目标尚未实现或实现期望的目标的进展显得缓慢。
红色	项目进展非常缓慢，根本没有进展或已经倒退。
灰色	没有足够的数据能够监测世界粮食计划署全组织的进展。

- 151.** 表 2 提供了世界粮食计划署实现战略目标的绩效概况。随后的段落将讨论绩效并评估了产出和成果，作为支持性证据。

表 2: 按战略目标分的总体绩效

战略目标	绩效
1 – 在紧急状况中拯救生命并保护生计	绿色
2 – 在脆弱环境中 和 紧急状况之后，支持或恢复粮食安全和营养，建设或重建生计	绿色
3 – 降低风险并使人、社区和国家能够满足自身的粮食和营养需求	黄色
4 – 减少营养不足，打破代间饥饿循环	绿色

战略目标 1 – 在紧急状况中拯救生命和保护生计				
战略目标 1 下 2015 年的支出、粮食分发、日粮和受益人比例				
支出 ⁴⁰	粮食分发	基于现金的交付	日粮	受益人
				
32.6 亿美元 (79%)	245 万公吨(80%)	5.90 亿美元(87%)	102 亿(81%)	5020 万(63%)

152. 世界粮食计划署战略目标 1 的主要工作是响应紧急状况，快速部署粮食援助以解决紧急需求和营养不足问题。响应还包括早期恢复方案，以建设资产和人力资本，以及发展当地、国家和区域预测、评估和响应粮食安全震荡的能力。
153. 2015 年，世界粮食计划署所有方案支出中的 79% 与战略目标 1 相关，占计划需求的 72%。这些数字反映了世界粮食计划署和捐助者对拯救生命的干预所给予的优先重点，这与 2014 年观察到的趋势一致。
154. 战略目标 1 的支出略低于 2014 年，但是援助的受益人数量和分发的粮食吨位数却有增加。增加主要是因为有利的市场状况 — 全球粮食价格连续四年下滑，世界粮食计划署采取了削减成本的措施：批量散装采购、预先库存部署、商品替代、与供应商签定长期合同等。
155. 绝大多数基于现金的交付通过战略目标 1 下的活动分发，占有基于现金交付的 87%，但以绝对值衡量，其价值在 2014 年的基础上减少了 1.43 亿美元。
156. 在 2015 年紧急状况期间，世界粮食计划署通过粮食和营养安全产生的积极效果，支持增加了人道主义通道，帮助确保救济方案不间断地实施，拯救了生命和保护了生计。积极的绩效映衬出了捐助者的支持，帮助了世界粮食计划署向受益人在恰当的时候提供足够的日粮。

成果 1.1 – 稳定或减少了 6-59 个月龄儿童和孕妇及哺乳期妇女营养不足

157. 2015 年，在受到灾害和冲突影响的地带，针对急性营养不良、预防营养状况恶化和相关的死亡，世界粮食计划署开展的活动惠及了 560 万人，比 2014 年增加了 40%，通过在 27 个国家中 37 项行动提供了强化营养食品。这些拯救生命的干预一般都优先安排且供资充足，其支出涵盖了需求的 89%。
158. 成果监测数据揭示，世界粮食计划署为儿童、孕妇和哺乳期妇女从急性营养不良中恢复做出了重大贡献。在救济和恢复背景中，为世界粮食计划署有效交付营养援助的国际组织伙伴关系，为取得这些成就发挥了不可替代的作用。
159. 世界粮食计划署国家办公室还报告了营养干预在目标地区很好的人口覆盖面。然而，有些结论来自于基于书面的调查，而不是更准确的来源，比如半年度定量评价获取和覆盖 (SQUEAC) 的研究，这些通常会比基于书面的调查报告较低的覆盖面。

⁴⁰ 在战略目标层面的支出可能大于各个成果所列支出的总和，因为他们还包括了独立的项目活动。

160. 以下表格中以粗体字表示的成果指标是《战略结果框架（2014-2017）》中的关键成果指标。

表 3: 成果 1.1 – 稳定或减少了 6-59 个月龄儿童和孕妇及哺乳期妇女营养不足

成果指标	相关项目	项目报告充足数据 评估进度		绩效评定	要点
1.1.1 中度急性营养不良（MAM）治疗：					
– 缺省率	39	32	82%		- 报告项目中约 390 万儿童、孕妇和哺乳期妇女接受了治疗 MAM 的特别营养食品。 - 在报告的项目中，88%的受益人得以恢复无需再治疗；8%放弃了治疗。小于 1%在治疗期间死亡。
– 死亡率	40	34	85%		
– 无反应率	39	33	85%		
– 恢复率	39	33	85%		
1.1.2 目标人口中参与足够数量分发的比例	33	17	52%		- 世界粮食计划署为 170 多万儿童、孕妇和哺乳期妇女提供了强化营养食品，预防急性营养不良。 17 个报告项目中，85%的受益人参与了超过 2/3 的分发，远远超过了 66%的目标。
1.1.3 参与方案的合格人口比例	49	34	69%		在 34 个报告的项目中，平均 80%的合格人口参与了世界粮食计划署的营养活动。



产出 A 营养: 及时保质保量地分发粮食、营养产品、非食品产品、基于现金的交付

产出指标	计划	实际	实现
接受粮食援助的妇女、男性、男童和女童人数（百万）	1.9	5.6	295%
分发的粮食数量（千公吨）	113	87	77%
向受益人基于现金交付的价值（百万美元）	6.5	1.2	19%
接受援助的机构点数：保健中心	12 689	10 476	83%

产出 K: 有效实施了特殊营养食品和婴幼儿喂养方法宣传和咨询

产出指标	计划	实际	实现
了解世界粮食计划署支持的营养宣传的妇女比例相对计划的比例	100	77	77%
了解世界粮食计划署支持的营养宣传的男性比例相对计划的比例	100	57	57%
获得世界粮食计划署支持的营养咨询的妇女比例相对计划的比例	100	82	82%
获得世界粮食计划署支持的营养咨询的男性比例相对计划的比例	100	65	65%
接受通过世界粮食计划署支持的宣传和咨询提供的三项关键信息的目标护理员（男性和女性）的比例	100	124	124%

资金投入			
投入指标	计划	实际	实现
实际支出的价值与预计行动需求的比较 百万美元)	168	151	89%

成果 1.2 – 稳定或提高了目标家庭和/或个人援助期间的粮食消费

- 161.** 粮食或基于现金的交付的一般性分发，仍然是稳定或改善受到影响人口的粮食安全的主要工具。2015 年 54 个国家中 4,300 万人接受了 200 万公吨的粮食援助和 5.73 亿美元基于现金的交付，占世界粮食计划署本年度所有粮食分发的 76%和基于现金交付的 85%。在绝对多数行动中受到援助的家庭报告了粮食消费的改善，饮食多样化，减少了对损伤性应对战略的依赖，比如减少餐食次数，减少食量或出卖生产性资产。
- 162.** 几项挑战影响了世界粮食计划署在紧急状况中交付粮食援助。中东、北非、东欧和中亚地区正在应对三项 3 级和两项 2 级紧急状况，本地区行动面临的主要障碍是人道主义通道有限，供资延迟/短缺，新行动中职工更替率过高。为了解决这些关注的问题，世界粮食计划署：
- 与在利比亚和黎巴嫩熟悉当地通道的新的合作伙伴一道工作；
 - 使用可以遥控充值的电子凭证；
 - 在伊拉克、利比亚、叙利亚阿拉伯共和国、乌克兰和也门建立了一个遥控监测呼叫中心 and 第三方监测安排；
 - 开发《叙利亚+五愿景 2020》战略，解决地区危机的持久性问题，通过新的和长期伙伴关系，促进更可持续的供资；以及
 - 通过职员回顾和基于需求的培训，增强人力资源。

表 4: 成果 1.2 – 稳定或提高了目标家庭和/或个人援助期间的粮食消费

成果指标	相关项目	项目报告充足数据 评估进度		绩效评定	要点
1.2.1 粮食消费得分	85	71	84%		• 54 个报告的项目为减少粮食消费得分不足或处于边界家庭的比例做出了贡献，实现了 2015 年至少 90% 的目标/里程碑；其它 17 个报告项目显示了中等进展
1.2.2 饮食多样性得分	81	69	85%		• 90 个报告的项目中的 56 个为减少粮食消费得分不足或处于边界家庭的比例做出了贡献，实现了 2015 年至少 90% 的目标/里程碑
1.2.3 应对战略指数	48	41	85%		• 41 个报告的项目中的 37 个为减少粮食消费得分不足或处于边界家庭的比例做出了贡献，实现了 2015 年至少 90% 的目标/里程碑

产出 A 一般性粮食分发：及时保质保量地分发粮食、营养产品、非食品产品、基于现金的交付			
产出指标	计划	实际	实现
接受粮食援助的妇女、男性、男童和女童人数（百万）	44.4	42.6	96%
分发的粮食数量（千公吨）	2 645	2 332	88%
向受益人基于现金支付的价值（百万美元）	1 164	573	49%
资金投入			
投入指标	计划	实际	实现
实际支出的价值与预计行动需求的比较 百万美元)	3 972	2 648	67%

成果 1.3 – 恢复或稳定了获得基本服务和/或社区资产

163. 2015 年，世界粮食计划署通过 14 项行动实施了紧急状况和早期恢复活动，以帮助恢复或稳定获取社区资产和服务。绝大多数活动实现了成果层面绩效里程碑/目标，并帮助了比计划更多的人口。资金不足导致支出总量仅仅占需求的 36%，迫使几个项目采纳缓解措施，这对提供援助的质量和数量造成了负面影响：

- 在刚果人民民主共和国，国家办公室不得不将援助的学校数量在 2014 年的基础上调 65%。
- 在尼泊尔，为 85 万人的资产恢复活动 — 占计划数的 88% — 由于资金有限不得不缩减。

表 5: 成果 1.3 – 恢复或稳定了获得基本服务和/或社区资产

成果指标	相关项目	项目报告充足数据 评估进度		绩效评定	要点
1.3.1 世界粮食计划署援助学校中男童和女童的就读率	9	5	56%		5 个报告项目实现了儿童就读率，超过全组织设定的 70% 的就读率
1.3.2 世界粮食计划署援助学校中男童和女童的入学率	5	4	80%		4 个报告的项目获得了入学率积极的增长，3 个项目实现 90% 或者超过了 2015 年的目标 / 里程碑
1.3.3 下列客户的缺省率: – ART – 结核病人直接观察治疗(DOT) – 结核病人直接观察治疗和预防母婴传播 (PMTCT) 方案	5	4	80%		- 世界粮食计划署援助的抗逆转录病毒治疗的客户缺省率在 4 个报告的项目中的 3 个低于 15%，紧急行动中的 Sphere 标准 - 在世界粮食计划署援助的结核 — DOTS 客户中，2 个报告项目实现了缺省率目标 1 个报告 PMTCT 方案的项目实现了 Sphere 缺省率目标
	2	2	100%		
	1	1	100%		
1.3.4 社区资产得分	7	6	86%		5 个报告项目实现或者超过 2015 年增加社区资产的目标

产出 A 学校供膳、HIV/AIDS，以及 FFA 和 FFT：及时保质保量地分发粮食、营养产品、非食品产品、基于现金的交付			
产出指标	计划	实际	实现
接受粮食援助的妇女、男性、男童和女童人数（百万）	1.5	2.0	133%
分发的粮食数量（千公吨）	89	32	35%
向受益人基于现金的交付（百万美元）	8.0	15.1	188%
接受援助的机构点数：学校	2 268	1 054	47%
产出 B：目标家庭和社区建设、恢复或维护的社区或生计资产			
产出指标	计划	实际	实现
建设/恢复道路公里数	6 747	6 431	95%
保护或改良土地公顷数，包括造林	145 990	139 789	96%
建设/恢复的桥梁数	51	49	96%
资金投入			
投入指标	计划	实际	实现
实际支出的价值与预计行动需求的比较（百万美元）	132	47	36%

成果 1.4 – 国家机构、区域机构和人道主义社区能够筹备、评估和响应紧急状况

- 164.** 世界粮食计划署在紧急状况中拯救生命和保护生计的能力取决于政府、社区和区域组织在应对筹备和响应震荡中的行动。在与国家、区域和当地灾害管理组织的合作中，世界粮食计划署共享了早期预警、紧急规划和脆弱性分析和摸底（VAM）的技术专长，在后勤、紧急状况电讯和工程方面提供了支持。
- 165.** 世界粮食计划署在紧急状况中为人道主义社区提供支持服务方面，资源充足行动有效，支出涵盖了需求的 99%，因为本领域更充足的捐助资金，用户和利益相关者调查表明，该署在这方面的作用非常有效。核心活动包括传播有关基础设施、习俗、燃料供应和后勤瓶颈方面的信息；建立通讯网络，共享可靠的互联网连接；为教育、水和卫生、避难所和粮食安全部门储存和运送救济物品提供燃料，最大程度缩短向边远地区运送援助的时间。紧急状况响应人员将联合国人道主义航空服务（UNHAS）视为受到影响人口的关键生命线，在世界上最难抵达的一些位置，一个月为后勤小组运送了 1.4 万乘客和 7.6 万公吨货物。
- 166.** 因为捐助资金不足，能力建设支出仅仅覆盖了需求的 26%，所以，2015 年评估世界粮食计划署在支持机构应对筹备紧急状况方面的绩效层面成果证据基础仍然有限。缺乏资金同样缩减了活动的范围，尽管在一些国家中的很多政府/伙伴的职员接受了该署紧急状况应对筹备的技术援助和培训。响应未来紧急状况的伙伴或者政府将界定进一步的数据要求。

表 6: 成果 1.4 – 国家机构、区域机构和人道主义社区能够筹备、评估和响应紧急状况

成果指标	相关项目	项目报告充足数据评估进度		绩效评定	要点
1.4.1 紧急状况筹备能力指数	13	1	8%		1 各项目报告的值显示，政府能力略有下降，但是这是因为从建立基线以来，应用计算方法的完善
1.4.2 用户满意率	8	6	75%		在 6 个报告项目中有 5 个报告，世界粮食计划署后勤、紧急电讯和 UNHAS 的报告了很高的满意度⁴¹

产出 C: 提供增强后勤、联合国人道主义航空服务和紧急电讯服务

产出指标	计划	实际	实现
由共同安全通讯网络覆盖的行动区域百分比（全球平均）	84	63	75%
应用世界粮食计划署提供的服务（运输、储存、数据供给和协调等）的机构和组织数量	2 048	2 285	112%
运送人员数（月平均）	14 880	13 775	93%
装卸、移动或者运输的人道主义货物数量（公吨）	73 473	75 785	103%

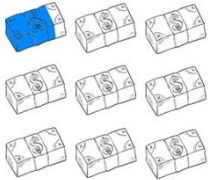
产出 D: 建立和/或支持紧急状况管理能力

产出指标	计划	实际	实现
接受技术援助和培训（安全、紧急电讯、粮食安全监测、方案设计和实施，制定政策）的政府/伙伴职员数	11 082	9 873	89%

资金投入

投入指标	计划	实际	实现
实际支出的价值与预计行动需求的比较（百万美元）	285	272	95%

战略目标 2 – 在脆弱环境中紧急状况之后，支持或恢复粮食安全和营养，建设或重建生计**2015 年战略目标 2 下支出、粮食分发、日粮和受益人数量占比**

支出	分发的粮食	基于现金的交付	日粮	受益人
				
3.亿美元 (9%)	23 万公吨 (7%)	2900 万美元 (4%)	8 亿 (6%)	1050 万 (13%)

⁴¹ 用户对后勤、紧急信息通讯和粮食安全协调小组工作的满意将在第三部分进行报告。

- 167.** 战略目标 2 主要瞄准的是刚走出动乱、冲突和自然灾害的国家，世界粮食计划署为脆弱人口、难民和流离失所人员提供粮食援助，支持营养和粮食安全，促进稳定、韧性和自力更生。世界粮食计划署还帮助政府和社区重建生计，增强其链接市场和管理粮食系统的能力。
- 168.** 2015 年，战略目标 2 下的活动直接援助了世界粮食计划署受益人的 13%。朝着这个目标实施的方案占行动支出的 9%，因为资金短缺，仅仅只满足了计划需求的 30%。资金问题同样影响到了分发，只落实了计划粮食的 30%和计划基于现金交付的 12%。
- 169.** 在提高受益人食品消费、获取教育和解决营养不足问题方面的绩效优异。然而，成果层面报告的差距限制了对社区韧性与资产建设之间的联系，以及国家解决粮食不安全问题能力的评估。

成果 2.1 – 目标家庭在援助期间达到或维持了足够的粮食消费

- 170.** 在紧急状况之后的情况下，世界粮食计划署一般性粮食分发或基于现金的交付，在几个地方帮助将脆弱人口的食品消费、饮食多样化提高到足够的水平。然而，在全世界实施活动的范围比计划有很大的削减；计划受益人中仅仅只有 33%得到了帮助，仅仅分发了计划粮食的 10%和计划基于现金交付的 11%。
- 171.** 产出大幅度削减的主要原因是资金不足，支出只能涵盖需求的 16%。比如，在包括布隆迪和也门这样国家，战略目标 1 下紧急状况活动的优先转移了早期恢复活动的支持。肯尼亚、利比里亚和苏丹还报告了供给链断裂，同样影响了粮食的可用性，迫使削减提供的日粮数量和大小。报告的其它因素是停火，减少了流离失所人员和人道主义需求，运输业罢工对道路和分发均有影响，以及对受益人瞄准非常关键的脆弱性评估的延迟。
- 172.** 2015 年在东部和中部非洲实现的成果层面目标和里程碑应归功于：i) 改进了受益人瞄准和优先排序；ii) 增加了交付全份额日粮的力量；以及 iii) 与受益人信息共享得到了改善，确保他们理解瞄准标准、他们的权利，以及何地以及如何申述。

表 7: 成果 2.1 – 目标家庭在援助期间达到或维持了足够的粮食消费

成果指标	相关项目	项目报告充足数据 评估进度		绩效评定	要点
2.1.1 粮食消费得分	34	20	59%		20 个报告项目中有 13 个实现了 2015 年目标/里程碑，6 个项目减少粮食消费不足或处于边界家庭取得了有限的进展
2.1.2 饮食多样化得分	33	19	58%		20 个报告项目中 15 个增加了平均家庭饮食多样性，实现目标/里程碑的 90%
2.1.3 应对战略指数	18	7	39%		7 个报告项目降低了接受援助家庭的消极应对战略

产出 A – 一般性分发: 及时保质保量地分发粮食、营养产品、非食品产品、基于现金的支付			
产出指标	计划	实际	实现
接受粮食援助的妇女、男性、男童和女童人数（百万）	3.4	1.4	41%
分发的粮食数量（千公吨）	200	19	10%
向受益人基于现金的交付价值（百万美元）	137	14.5	11%

资金投入			
投入指标	计划	实际	实现
实际支出的价值与预计行动需求的比较 (百万美元)	305	49	16%

成果 2.2 – 改善了获取资产和/或基本服务，包括社区和市场基础设施

- 173.** 世界粮食计划署在 2015 年为脆弱环境中的 650 万受益人提供了针对性粮食援助，以通过以下几方面降低粮食不安全：i) 帮助建设和保护有助于社区韧性发展的社区资产；以及，ii) 致力于恢复教育系统并提供安全网，帮助儿童恢复正常生活，在一段时间的中断之后，增强社会凝聚力。
- 174.** 如同 2014 年，通过世界粮食计划署粮食和基于现金的方案，恢复或者建设资产的数量令人称赞：9,237 公里道路和山道，15,6262 公顷土地，376,980 立方米的水库。未经验证的证据表明，建设的每项资产均为社区带来了益处和价值。然而，评估社区韧性与资产建设的联系却有限，因为成果层面数据和报告的缺憾，2016 年将进一步审查其中的原因。
- 175.** 世界粮食计划署为处于紧急状况后超过 1.3 万所的学校提供了在校膳食和带回家日粮。日粮作为鼓励家庭送孩子上学的一种重要激励，并为受援学校儿童尤其是女童入学率和就读率的明显提高作出了贡献。报告项目找出的成功因素包括社区宣传和动员，安全状况的改进，这就建设了一种环境，父母感到可以放心送孩子上学。
- 176.** 几个学校供膳方案因为资金短缺而消减日粮。比如，世界粮食计划署哥伦比亚国家办公室指出，住校学生继续面临严重的食品短缺，尽管日粮消减，仍然有效地吸引儿童入学和就读，并为保护他们远离武装集团作出了贡献。

表 8: 成果 2.2 – 改善了对资产和/或基本服务的获取，包括社区和市场基础设施

成果指标	相关项目	项目报告充足数据 评估进度		绩效评定	要点
2.2.1 社区资产得分	32	9	28%		9 个报告的项目中有 8 个超过了 2015 年增加社区资产的目标 / 里程碑
2.2.2 在世界粮食计划署支持的学校中，男童和女童就读率	19	10	53%		10 个报告的项目超过了全组织预定的 70% 就读率的目标：世界粮食计划署支持的学校实现率为女童平均 94%，男童 93%
2.2.3 在世界粮食计划署支持的学校中，男童和女童入学率	19	15	79%		15 个报告项目中有 12 个记载了入学率的提高，8 个实现了 2015 年 90% 或以上的目标/里程碑

产出 A – 学校供膳和 FFA/FFT: 及时保质保量地分发粮食、营养产品、非食品产品、基于现金的交付			
产出指标	计划	实际	实现
接受粮食援助的妇女、男性、男童和女童人数 (百万)	6.6	6.5	98%
分发的粮食数量 (千公吨)	393	158	40%
向受益人基于现金的交付价值 (百万美元)	94.5	14.4	15%
受援机构点数: 学校	16 885	13 101	78%

产出 B：目标家庭和社区建设、恢复或维护了社区或生计资产			
产出指标	计划	实际	实现
建设和维护的道路和山区步道公里数	9 808	9 237	94%
保护或改良土地公顷数，包括造林	160 464	156 262	97%
建设/恢复的桥梁数	8	8	100%
打水井数	391	314	80%
建成大坝容积（立方米）	443 777	376 980	85%

资金投入			
投入指标	计划	实际	实现
实际支出的价值与预计行动需求的比较 百万美元)	589	223	38%

成果 2.3 – 稳定或减少了 6-59 个月龄儿童、孕妇和哺乳期妇女，以及学童的营养不足，包括微量营养素缺乏

177. 在紧急状况后的情况下，世界粮食计划署为所有目标儿童、孕妇和哺乳期妇女，以及接受抗转录病毒和结核治疗的病人提供了强化营养食品，但是资源已捉襟见肘。支出覆盖了方案编制需求的 28%，分发粮食数量少就是佐证——分发仅仅是计划吨位的 32%。作为对资金短缺的回应，几个国家办公室缩短了援助时间，比如，仅仅在青黄不及季节提供全面补充性膳食或减少治疗急性营养不良的人口群体数。然而，来自报告项目的数据显示，世界粮食计划署粮食援助为中度急性营养不良治疗受益人的恢复作出了有效的贡献，预防慢性或急性营养不良的方案，覆盖了绝大部分目标人口。

178. 世界粮食计划署日益加强与政府的合作，将营养指标融合到国家健康系统中，并增强中央和地方收集和分析数据的能力，改进营养需求和方案结果的信息。

表 9: 成果 2.3 – 稳定或减少了 6-59 个月龄儿童、孕妇和哺乳期妇女，以及学童的营养不足，包括微量营养素缺乏

成果指标	相关项目	项目报告充足数据 评估进度		绩效评定	要点
2.3.1 中度急性营养不良（MAM）治疗： – 缺省率 – 死亡率 – 无反应率 – 恢复率	15	10	67%		100 万儿童、孕妇和哺乳期妇女和 ART 客户接受了特殊营养食品，治疗 MAM - 报告项目中，88%受援人中得以恢复，死亡率低于 1%，5%对治疗没有反应，7%缺省
	14	10	71%		
	14	10	71%		
	14	10	71%		
2.3.2 参与足够分发数的目标人口比例	19	11	58%		- 向 160 万儿童提供了富含营养的食品，以预防急性和慢性营养不良 - 在 10 个报告的项目中，80%的受益人参与了分发目标的 66%
2.3.3 参与方案的合格人口比例（覆盖）	26	14	54%		在 14 个报告的项目中，63%的合格人口参与了世界粮食计划署的营养活动

表9: 成果 2.3 – 稳定或减少了 6-59 个月龄儿童、孕妇和哺乳期妇女，以及学童的营养不足，包括微量营养素缺乏

成果指标	相关项目	项目报告充足数据 评估进度		绩效评定	要点
2.3.4 消费最低可接受饮食的儿童比例	14	6	43%		在 6 个报告的项目中，38% 的儿童消费了可接受水平的饮食
2.3.5 每月提供多种强化食品或至少四组食品的平均上学天数	7	4	57%		4 个报告的项目，按计划的每月天数，为学童提供了强化或者多样化食品

产出 A – 营养: 及时保质保量地分发粮食、营养产品、非食品产品、基于现金的交付			
产出指标	计划	实际	实现
接受粮食援助的妇女、男性、男童和女童人数（百万）	2.6	2.6	100%
分发的粮食数量（千公吨）	155	50	32%
向受益人以基于现金和凭证交付的价值（百万美元）	12.9	0.0	0%
受援机构点数：保健中心	6 322	5 537	88%
产出 K: 有效实施了特殊营养食品和婴幼儿喂养方法宣传和咨询			
产出指标	计划	实际	实现
了解世界粮食计划署支持的营养宣传的妇女比例相对计划的比例	100	87	87%
了解世界粮食计划署支持的营养宣传的男性比例相对计划的比例	100	82	82%
获得世界粮食计划署支持的营养咨询的妇女比例相对计划的比例	100	123%	123%
获得世界粮食计划署支持的营养咨询的男性比例相对计划的比例	100	135	135%
接受通过世界粮食计划署支持的宣传和咨询提供的三项关键信息的目标看护员的比例	100	75	75%

资金投入			
投入指标	计划	实际	实现
实际支出的价值与预计行动需求的比较（百万美元）	233	66	28%

成果 2.4 – 开展了能力建设，以解决国家粮食不安全需求的问题

- 179.** 当冲突和持久危机造成脆弱性，减少市场准入中断粮食供应时，世界粮食计划署调动在粮食采购、后勤和工程方面的专业技能，通过伙伴关系增强政府和社区管理粮食系统的能力。
- 180.** 针对粮食不安全能力建设活动的资金严重不足，支出仅仅覆盖需求的 13%。但毫不令人吃惊，证据基础对世界粮食计划署绩效的评估也不足以作出任何结论，尽管产出层面有些显著的成就，比如，支持国家评估将粮食安全和营养视镜纳入评估的数量。
- 181.** 国家能力指数（NCI）严格衡量能力建设成果层面的绩效，但其实施属于知识和资源密集型活动。为了帮助世界粮食计划署国家办公室每年报告能力建设的进度，该署正在完善工具和方式，在更灵活的能力评估和衡量过程中，应用重视国家能力指数的关键概念。

表 10: 成果 2.4 – 开展了能力建设, 解决国家粮食不安全问题

成果指标	相关项目	项目报告充足数据 评估进度		绩效评定	要点
2.4.1 国家能力指数 (NCI)					
– 粮食安全方案	8	0	0%		- 还没有开发衡量韧性或者营养结果基于 NCI 的方法; 世界粮食计划署正在考虑如何最好捕获两个专题领域中能力建设的发展 - 项目报告学校供膳能力发展在一个地区实现了目标, 在另外一个地区进展缓慢
– 一般	3	0	0%		
– 营养	—	—	—	不适用	
– 韧性	—	—	—	不适用	
– 学校供膳	5	1	20%		

产出 E: 提供的政策咨询和技术支持, 以增强粮食供给链、粮食援助、营养和粮食安全系统的管理, 包括粮食安全信息系统

产出指标	计划	实际	实现
在世界粮食计划署的支持下, 开展的包括粮食安全和营养的国家评估/数据收集行动的次数	11	10	91%
向粮食安全监测和粮食援助提供的技术支持活动的次数	1 122	1 050	94%

产出 F: 加强了监测粮食安全和营养趋势的国家系统

产出指标	计划	实际	实现
接受粮食和营养安全数据收集和分析的政府人员数	169	167	99%
在世界粮食计划署的支持下, 发布的粮食安全营养监测/监控报告数	27	43	159%

产出 L: 提供的政策咨询和技术支持, 以增强粮食安全、营养和学校供膳的管理

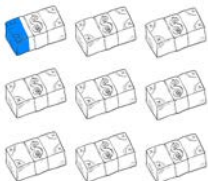
产出指标	计划	实际	实现
世界粮食计划署就营养方案设计、实施和其他与营养相关领域 (技术/战略/管理) 培训的政府人员数			数据不足

产出 M: 国家营养、学校供膳、安全网政策和/或调控框架到位

产出指标	计划	实际	实现
在世界粮食计划署支持下 (营养、学校供、安全网), 开发的国家方案数			数据不足
营养敏感型国家安全网政策数			数据不足

资金投入

投入指标	计划	实际	实现
实际支出的价值与预计行动需求的比较 (百万美元)	39	5	13%

战略目标 3 – 降低风险并使人、社区和国家能够满足自身粮食和营养需求				
在战略目标 3 下，2015 年的支出、粮食分发、日粮和受益人的比例				
支出	分发的粮食	基于现金的交付	日粮	受益人
				
1.8 亿美元 (4%)	16 万公吨 (5%)	5000 万美元 (8%)	7 亿 (6%)	480 万 (6%)

- 182.** 在战略目标 3 下，世界粮食计划署干预的目的是通过帮助贫困人口建设面对未来震荡的韧性、打破粮食不安全和依赖性的循环，使贫困人口满足其营养和粮食需求。为了这个目标，世界粮食计划署营养宣传和粮食援助采用了两种手段：应用其采购能力将小农与市场链接，建设家庭、社区和国家筹备、管理和响应灾害和气候风险的能力，增强政府为粮食安全和营养建立、管理和扩大预警和紧急状况应对筹备系统的能力。
- 183.** 2015 年，战略目标 3 收到的资金支持仍然最少：拨付的资源仅仅占总支出的 4%，覆盖计划需求的 26%。自 2014 年以来，这种短缺减少了受益人的 23%，分发粮食减少 30%。然而，基于现金的交付略有增加 — 增加了 270 万美元 — 占世界粮食计划署所有基于现金分发的 8% — 是仅次于战略目标 1 的第大二份额。
- 184.** 成果层面的绩效不一。世界粮食计划署帮助增强社区的粮食和生计安全，略略刺激了当地生产者和贸易商营销机会，但是管理气候震荡和风险的能力建设却很难令人满意。

成果 3.1 – 改进获取生计资产已为增强目标社区和家庭的韧性、降低引起粮食不安全的灾害和震荡风险做出了贡献

- 185.** 世界粮食计划署减少灾害风险的行动通常将重点放在加强粮食安全以及家庭和社区获得资产上，其目的是增强他们应对震荡和适应气候变化的能力。2015 年，增加了这项成果的证据基础，并揭示世界粮食计划署帮助改善了饮食的数量和质量，同时降低了受益人的生计风险。然而，正如世界粮食计划署产出层面绩效所反映，因为支出仅仅覆盖了需求的 30%，不得不显著缩减行动。
- 186.** 2015 年对拉美和加勒比地区资产建设和恢复项目的评估表明目标社区所选择进行建设或恢复的资产在实现方案目标中的影响力。当投入物或工具需要由第三方出资时，伙伴的能力和存在，比如政府对应部门或者补充性伙伴是决定进度的关键。
- 187.** 2015 年，基于罗马的机构开发了一项联合概念框架⁴²，用于识别各种韧性工具和方式之间的互补性，以及应用这些工具和方式增加支持粮食不安全人口的有效性的潜力。在危地马拉、肯尼亚和尼日尔开展的联合国国家案例研究说明了现有伙伴关系，探讨了在大规模开展韧性建设方面增强合作的机会。

⁴² “为粮食安全和营养加强韧性”于 2015 年 4 月发布。

表 11: 成果 3.1 –改进获取生计资产，已经为增强目标社区和家庭的韧性、降低引起粮食不安全的灾害和震荡风险做出了贡献

成果指标	相关项目	项目报告充足数据评估进度		绩效评定	要点
3.1.1 社区资产得分	48	21	44%		21 个报告项目中的 12 个报告了社区资产增加，实现或超过了 2015 的目标/里程碑
3.1.2 粮食消费得分	50	32	64%		报告项目中的 19 个为降低粮食消费不足或者处于边界家庭的比例，实现了 2015 年目标/里程碑的至少 90%，另外 13 个报告项目记载了中等进展
3.1.3 饮食多样化得分	48	33	69%		33 个报告改善家庭饮食多样性的项目中的 27 个实现了 2015 年目标/里程碑的 90%或以上
3.1.4 应对战略指数	48	29	60%		29 个报告降低消极应对战略的项目中的 19 个实现了 2015 年目标/里程碑的 90%或以上
3.1.5 在世界粮食计划署支持的学校中男童和女童的就读率	—	—	—	不适用	2015 年没有项目在其逻辑框架中包括了这个指标



产出 A – 一般性粮食分发、学校供膳和 FFA/FFT: 及时保质保量地分发粮食、营养产品、非食品产品、基于现金的交付			
产出指标	计划	实际	实现
接受粮食援助的妇女、男性、男童和女童人数（百万）	6.2	4.8	77%
分发的粮食数量（千公吨）	369	156	42%
向受益人基于现金的交付的价值（百万美元）	141	50	35%
产出 B: 目标家庭和社区建设、恢复或维护了社区或生计资产			
产出指标	计划	实际	实现
建设和维护的道路，包括山区步道公里数	2 749	1 783	65%
保护或改良土地公顷数，包括造林	247 922	174 404	70%
建设/恢复的桥梁数	51	28	55%
打水井数	1 021	797	78%
建成大坝容积（立方米）	1 682 687	2 327 157	138%
产出 I: 增加了从当地供应商采购的世界粮食计划署强化食品、补充食品和特殊营养产品			
产出指标	计划	实际	实现
从当地供应商采购的强化食品、补充食品和特殊营养产品的数量	数据不足		



资金投入			
投入指标	计划	实际	实现
实际支出的价值与预计行动需求的比较 (百万美元)	552	167	30%

成果 3.2 – 在区域、国家和当地层面增加了农产品和食品生产者和商贩的营销机会

- 188.** 世界粮食计划署撬动其采购、实地深层存在，以及在主粮市场、后勤和收获后处理方面的专业技能，帮助提高小农作物生产和销售，鼓励农业市场的发展。2015 年，世界粮食计划署从发展中国家小农和当地商贩采购了 12.4 万公吨粮食，增加了发展中国家的市场机会，但是没有实现当地采购占世界粮食计划署粮食分发预期比例的目标。
- 189.** 实现目标绩效不佳的原因依国家而不同：与 El Niño 有关的不利气候使作物减产，农民倾向于销售给其它商贩以立即获得现金；突如其来的难民要求立即大量粮食采购，小农供给能力不足；方案推迟实施，以及活动资金不足。然而，仍然取得了显著的成果，包括在加纳、洪都拉斯、马拉维、莫桑比克、尼加拉瓜、塞内加尔和赞比亚，在这些国家激励了小农生产，并将其与世界粮食计划署或国家学校供膳安全网联结起来。
- 190.** 2016 年，世界粮食计划署将在采购促发展评价确定的成绩和经验教训的基础上，在世界粮食计划署正常供给链中集中精力增加小农的纳入。

表 12: 成果 3.2 – 在区域、国家和当地层面增加了农业产品和食品生产者和商贩的市场机会

成果指标	相关项目	项目报告充足数据 评估进度		绩效评定	要点
3.2.1 从区域、国家和当地供应商采购的粮食占世界粮食计划署在该国分发的粮食百分比	34	20	59%		20 个报告项目中 16 个从当地、国家和区域供应商采购粮食取得了基本或者实现了 2015 年的目标/里程碑
3.2.2 从区域、国家和当地供应商采购的强化食品占世界粮食计划署在该国分发的粮食百分比	5	3	60%		在 3 个报告的项目的 2 个超过了 2015 年强化食品从当地、国家或区域供应商采购的里程碑/目标
3.2.3 从小农参与的汇集体系中采购的粮食占区域、国家和当地采购的百分比	27	17	63%		17 个报告项目中的 8 个超过了 2015 年从面向小农的汇集系统采购粮食的里程碑/目标；另外 4 个项目进展一般

产出 H: 增加了世界粮食计划署从区域、国家、当地市场和小农采购的粮食			
产出指标	计划	实际	实现
通过当地和区域采购，当地采购的粮食数量（千公吨）	63	78	124%
从面向小农的汇集体系采购的粮食数量（千公吨）	49	46	93%
接受了市场准入和收获后处理技能培训的农民组织数量	3 107	688	22%
世界粮食计划署支持的小农数	250 325	273 835 ⁴³	109%
产出 I: 增加了从当地供应商采购的世界粮食计划署强化食品、补充食品和特殊营养产品			
产出指标	计划	实际	实现
从当地供应商采购的强化食品、补充食品和特殊营养产品数量	数据不足		

⁴³ 参加世界粮食计划署市场发展方案的农民组织总会员数是支持的小农总数的代表。在此给出的数值与文本框 2（第 31 页）给出的参与小农数不同，因为并不是所有项目都在逻辑框架中包括了产出指标。

资金投入			
投入指标	计划	实际	实现
实际支出的价值与预计行动需求的比较 百万美元)	数据不足		

成果 3.3 – 加强了国家、社区和机构降低风险的能力

- 191.** 为了促进从灾害响应转向风险管理，世界粮食计划署帮助政府开展能力建设，通过将诸如天气指标保险等工具纳入风险管理和社会保障计划中管理灾害风险，帮助开发结合早期预警、紧急规划和供资，以及转移风险工具系统。
- 192.** 尽管世界粮食计划署的产出对降低社区、国家和机构层面的风险作出了贡献，总体绩效良好，但成果层面的报告有限。国家办公室仍在摸索监测世界粮食计划署能力建设成果指标的方法（见成果 2.4 节）。

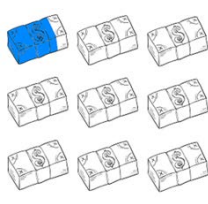
表 13: 成果 3.3 – 加强了国家、社区和机构降低风险的能力

成果指标	相关项目	项目报告充足数据 评估进度		绩效评定	要点
3.3.1 国家能力指数：					
– 总体	5	3	60%		3 个报告项目中 2 个总体 NCI 实现了 2015 年里程碑 / 目标 1 个报告 NCI 粮食安全方案的项目展示了政策和立法的改善，以及问责制和机构的有效性的改善 - 尚待开发衡量韧性的 NCI 方法；世界粮食计划署正在考虑如何最好捕获本专题领域中能力建设的进展。 - 没有项目报告学校供膳 NCI
– 粮食安全方案	8	1	13%		
– 韧性	—	—	—	不适用	
– 学习供膳	1	0	0%		
3.3.2 在世界粮食计划署的支持下，获得改善管理气候震荡和风险能力证据的目标社区比例	19	4	21%		4 个报告项目为加强社区韧性能力作出了贡献，超过了 2015 年目标 / 里程碑

产出 F: 加强了国家监测粮食安全和营养趋势的系统			
产出指标	计划	实际	实现
接受粮食和营养安全数据收集和分析培训的政府人员数量	2 070	2 007	97%
在世界粮食计划署的支持下，发布的粮食安全和营养监测/监视报告数	60	34	57%
产出 G: 建设了人们降低灾害和震荡风险的能力			
产出指标	计划	实际	实现
以训代赈受益人数	290 000	125 000	43%
产出 J: 支持了国家粮食安全、营养、教育、社区资产安全网，为韧性建设做出全面贡献			
产出指标	计划	实际	实现

接受技术援助和培训（预警系统、紧急状况规划、灾害封信削减、粮食安全监测、方案设计和实施、政策制定）的政府/伙伴职员数	23 963	23 533	98%
产出 M: 国家营养、学校供膳、安全网政策和/或调控框架就位			
产出指标	计划	实际	实现
在世界粮食计划署的支持下，开发的国家方案数（营养、学校供膳、安全网）	9	8	89%
营养敏感型国家安全网政策数	数据不足		

资金投入			
投入指标	计划	实际	实现
实际支出的价值与预计行动需求的比较 百万美元)	34	11	32%

战略目标 4 – 减少营养不足，打破代际饥饿循环				
战略目标 4 下，2015 年的支出、粮食分发、日粮和受益人比例				
支出	分发的粮食	基于现金的交付	日粮	受益人
				
3.2 亿美元 (8%)	24 万公吨 (8%)	600 万美元 (1%)	9 亿 (7%)	1470 万 (18%)

193. 战略目标 4 旨在消瘦、发育迟缓和微量营养素缺乏发生率高的国家中，解决慢性营养不足以及代际饥饿循环的问题。世界粮食计划署应用实地办公室，通过多利益相关者项目的工作，增强当地、国家和区域实施营养方案的能力。

194. 2015 年，世界粮食计划署 18% 的受益人在战略目标 4 下接受了直接援助。本目标的支出占有所有方案支出的 8%，但因为资金不足，仅仅覆盖了计划需求的 32%。

195. 世界粮食计划署帮助降低营养不良，并为改善获得教育作出了贡献，但是在增强当地和国家开展粮食援助方案的能力的结果却受到资源障碍的影响，结果并不十分令人满意。

成果 4.1 – 降低了营养不足，包括 6-59 个月龄儿童、孕妇和哺乳期妇女和学龄儿童的微量营养素缺乏

196. 在营养不良率的高发地区，世界粮食计划署预防发育迟缓、消瘦和微量营养素缺乏的方案，为治疗脆弱群体急性营养不良的方案作出了贡献。世界粮食计划署为受益人提供了直接粮食援助，支持政府发展和扩大营养方案，重点关注生命的头 1,000 天，在此期间，可以预防不可逆转的心理和生理损伤。

197. 战略目标 4 下营养项目而言，该署的实施伙伴常常是东道政府或国家非政府组织，而不是国际组织。这样一来，有时方案的效率和有效性会在短期内降低，但是建设的国家能力和营养干预从长期而言是可持续的。

198. 尽管面临监测和报告的挑战，现有数据表明世界粮食计划署支持的治疗和预防营养不良的方案总体有效。该署正在完善指南，以确保准确和完整地报告 2014 年引入的覆盖面、参与和最低可接受饮食⁴⁴指标。该署同时在采纳比如危地马拉、马拉维和巴基斯坦开展的长期预防性方案取得的初步成功经验。

表 14: 成果 4.1 –降低了营养不足，包括 6-59 个月龄儿童、孕妇和哺乳期妇女和学龄儿童的微量营养素缺乏

成果指标	相关项目	项目报告充足数据 评估进度		绩效评定	要点
4.1.1 MAM 治疗:					
– 缺省率	25	19	76%		270 万急性营养不良儿童、孕妇和哺乳期妇女、ART 病人接受了特殊营养食品 - 报告项目平均而言，77%的受益人得到了营养恢复，略低于 1%的死亡，9%不符合出院标准，缺省率是 13%
– 死亡率	25	19	76%		
– 无反应率	25	19	76%		
– 回复率	27	19	70%		
4.1.2 参与足够分发数的目标人口比例	20	8	40%		- 超过 47.5 万儿童接受了富含营养的食品，以预防营养不良和发育迟缓 - 在 8 个报告项目中，平均 95%的受益人参与了超过 2/3 的分发；而全组织目标是 66%
4.1.3 参与方案的合格人口比例（覆盖）	45	26	58%		在 26 个报告的项目中，平均 63%的目标受益人参与了世界粮食计划署的营养活动
4.1.4 消费最低可接受饮食的儿童比例	31	13	42%		在 13 个报告的项目中，平均只有 29%的儿童具有最低可接受饮食多样性和餐食次数；而全组织目标是 70%
4.1.5 粮食消费得分	7	4	57%		4 个项目报告称提高了家庭粮食消费实现了 2015 年的目标 / 里程碑
4.1.6 每月提供多种强化食品或至少四组食品的平均上学天数	16	8	50%		8 个报告的项目中的 5 个提高了提供了强化或多样性食品，实现了 2015 年目标 / 里程碑的 90%



产出 A 营养: 及时保质保量地分发粮食、营养产品、非食品产品、基于现金的支付			
产出指标	计划	实际	实现
接受粮食援助的妇女、男性、男童和女童人数（百万）	3.6	3.2	89%
分发的粮食数量（千公吨）	214	67	31%
向受益人基于现金交付的价值（百万美元）	10.5	3.4	32%
援助的机构点数：保健中心	21 575	13 616	63%
产出 K: 有效实施了特殊营养食品和婴幼儿喂养方法宣传和咨询			
产出指标	计划	实际	实现

⁴⁴ 最低可接受每日饮食是国际营养社区采用一个关键指标，它是儿童营养状况的一很好体现。世界粮食计划署于 2014 年采纳了这个高标准，确保对方案足够的监测，为长期减少慢性营养不良作出贡献。然而，最低可接受每日饮食指标受到一系列因素影响的复合指标，并要求长期干预和收集大量数据，以生成清晰和可衡量的结果。世界粮食计划署将继续记载进度，同时建立证据基础，供支持最低可接受每日饮食成果数据清晰结论。

产出 A 营养: 及时保质保量地分发粮食、营养产品、非食品产品、基于现金的支付			
产出指标	计划	实际	实现
了解世界粮食计划署支持的营养宣传的妇女比例相对计划的比例	100	89	89%
了解世界粮食计划署支持的营养宣传的男性比例相对计划的比例	100	62	62%
获得世界粮食计划署支持的营养咨询的妇女比例相对计划的比例	100	78	78%
获得世界粮食计划署支持的营养咨询的男性比例相对计划的比例	100	68	68%
接受通过世界粮食计划署支持的宣传和咨询提供的三项关键信息的目标护理员（男性和女性）的比例	100	115	115%

资金投入			
投入指标	计划	实际	实现
实际支出的价值与预计行动需求的比较 (百万美元)	326	82	25%

成果 4.2 – 增加了均等获得和使用教育

199. 世界粮食计划署通过支持政府开展针对慢性营养不足人口的学校供膳方案，增加均等地获得教育。

200. 2015 年，世界粮食计划署在战略目标 4 下应用学校供膳援助了 1,150 万儿童；这些方案相对而言供资充足，支出覆盖了需求的 53%。基本上在所有受援国家中，学校供膳帮助提高了就读率。世界粮食计划署支持的学校的入学率同时增长，但是仍然未能实现全组织的目标；在很多国家，学校供膳计划已实施了几年，在入学率方面，额外的上升已经不多。在这些情况下，随着政府接管这类安全网方案，设计方案的主要目的是为了激励继续就读并保持所取得的进展。

表 15: 成果 4.2 – 增加了均等获得和使用教育

成果指标	相关项目	项目报告充足数据 评估进度		绩效评定	要点
4.2.1 世界粮食计划署援助学校的男童女童入学率	47	41	87%		41 个报告项目中的 28 个记录了世界粮食计划署援助的学校中儿童入学率的上升，但是进步通常十分谨慎
4.2.2 世界粮食计划署援助学校的男童女童就读率	37	28	76%		28 个报告项目中 27 个提高了世界粮食计划署援助学校的儿童就读率，实现了 2015 年目标 / 里程碑的 90%或以上

产出 A – 学校供膳: 及时保质保量地分发粮食、营养产品、非食品产品、基于现金的交付			
产出指标	计划	实际	实现
接受粮食援助的妇女、男性、男童和女童人数（百万）	4.7	11,5	245%
分发的粮食数量（千公吨）	280	174	62%
对受益人基于现金交付的价值（百万美元）	17.8	2.4	13%
援助机构点数：学校	55 405	48 513	88%

资金投入			
投入指标	计划	实际	实现
实际支出的价值与预计行动需求的比较 百万美元)	409	215	53%

成果 4.3 – 加强了拥有和能力，以在区域、国家和社区层面减少营养不足，增加获得教育

- 201.** 建设政府开发、管理和扩大营养、学校供膳和安全网方案的能力，对于减少脆弱性和实现长效韧性至关重要。
- 202.** 如成果 2.4 所指出，世界粮食计划署在成果层面采用国家能力指数衡量能力建设变化时，为监测和报告所有战略目标带来了方法上的挑战。
- 203.** 在产出层面，世界粮食计划署实现了培训政府工作人员的结果，收集和分析粮食安全和营养数据，支持发展国家安全网方案。然而，开发政府政府能力管理和扩大方案的活动，继续受到了资金不足的影响。因为资金的问题，支出仅仅覆盖了需求的 12% — 这是 2015 年所有成果层面最大的资源缺口。

表 16: 成果 4.3 – 加强了拥有和能力，以在区域、国家和社区层面减少营养不足和增加获得教育

成果指标	相关项目	项目报告充足数据评估进度		绩效评定	要点
4.3.1 国家能力指数(NCI):					
– 粮食安全方案	3	0	0%		2 个报告一般性国家能力指数的项目为增强国家粮食安全方案做出了贡献，实现了 2015 年的目标 / 里程碑 - 尚待开发衡量营养状况的 NCI 方法；世界粮食计划署正在考虑如何最好捕获这个专题领域中能力建设的进展 13 个报告学校供膳能力开发项目中的 9 个实现了 2015 年目标 / 里程碑的 90% 或更高，其它 3 个项目的进度一般
– 总体	3	2	67%		
– 营养	—	—	—	Not applicable	
– 学校供膳	28	13	46%		

产出 E: 提供的政策咨询和技术支持，以增强粮食供给链、粮食援助、营养和粮食安全系统的管理，包括粮食安全信息系统			
产出指标	计划	实际	实现
在世界粮食计划署的支持下，开展的包括粮食安全和营养的国际评估/数据收集行动的次数			数据不足
向粮食安全监测和粮食援助提供的技术支持活动的次数			数据不足
产出 F: 加强了监测粮食安全和营养趋势的国家系统			
产出指标	计划	实际	实现
接受粮食和营养安全数据收集和分析的政府人员数	162	154	95%
在世界粮食计划署的支持下，发布的粮食安全营养监测/监控报告数	70	69	99%
产出 L: 提供的政策咨询和技术支持，以增强粮食安全、营养和学校供膳的管理			

产出 E: 提供的政策咨询和技术支持, 以增强粮食供给链、粮食援助、营养和粮食安全系统的管理, 包括粮食安全信息系统			
产出指标	计划	实际	实现
产出指标	计划	实际	实现
世界粮食计划署就营养方案设计、实施和其他与营养相关领域(技术/战略/管理)培训的政府人员数	9 042	6 640	73%
产出 M: 国家营养、学校供膳、安全网政策和/或调控框架到位			
产出指标	计划	实际	实现
在世界粮食计划署支持下(营养、学校供、安全网), 开发的国家方案数	300	296	99%
营养敏感型国家安全网政策数	数据不足		

资金投入			
投入指标	计划	实际	实现
实际支出的价值与预计行动需求的比较(百万美元)	111	13	12%

跨领域结果

204. 本节的重点放在《世界粮食计划署战略结果框架(2014-2017)》确定的三项跨领域事项上: 性别、对受到影响人口的保护和问责制, 以及伙伴关系。实现世界粮食计划署的产出和成果, 取决于将这些要素融合到项目计划、设计、实施和监测中。这是该署监测跨领域成就的第二个年头。以下的分析进行了比较并提供了可能的趋势。

性别

205. 促进性别平等和赋权的结果主要反映在: i) 家庭决策基于现金的交付或粮食使用; ii) 项目管理委员会领导构成的性别平等; 以及 iii) 均等获得分发方式培训的机会(见表 17)。

表 17: 跨领域结果: 性别平等和赋权得到改善

绩效指标	相关项目	报告绩效数据的项目	实现目标的项目
如下活动的家庭比例:			
– 在家庭内, 女性负责决定基于现金的交付或粮食的使用	121	107	81%
– 男性决定	120	103	62%
– 女性和男性共同决定	138	120	47%
项目管理委员会领导职位中受益人妇女的比例	143	124	70%
项目管理委员会女性成员中接受分发方式培训的比例	134	116	72%

206. 世界粮食计划署性别政策的目标之一是在家庭、社区和社会有关粮食安全和营养的决策中, 加强向妇女和女童赋权: 这个目标很重要, 因为女性在世界粮食计划署实施行动的

很多国家中处于不利的社会和经济地位⁴⁵。世界粮食计划署项目为提高 55 个国家中女性有关资源使用的决策权作出了贡献 — 在 2014 年的基础上翻了一番；81% 的项目实现了这个指标的目标。

- 207.** 应该结合男性决策权、女性与男性共同决策来理解女性决策指标。与 2014 年相比，报告家庭共同决策的项目翻了一番 — 这是实施性别政策目标 II 平等参与，以及 III 女性和女童决策的积极的一步。几个项目注意到，宣传工作对于增加家庭联合决策的重要性。
- 208.** 分析世界粮食计划署占超过三分之二的资源的最大 20 个项目揭示，当提供基于现金的援助时，男性决策占主导；而对基于食品的援助项目报告更大程度实现了女性决策的目标。
- 209.** 世界粮食计划署期望提高性别平等和赋权的结果，还包括项目管理委员会领导职位中的性别平等，接受分发方式培训的平等机会。2015 年，明显有更多的项目报告了女性参与项目管理委员会，参与分发方式的培训，这就确认了 2014 年观察到的趋势。尽管 70% 以上的报告项目实现了目标，在有些情况下，比如在中东和非洲之角的人道主义行动中，需要做更多的工作，鼓励女性参与领导活动，加强通过伙伴提供的培训方案。

对受到影响人口的保护和问责制

- 210.** 在世界粮食计划署的所有方案中，该署努力工作以确保粮食援助以安全、负责和有尊严的方式提供和使用。2015 年是世界粮食计划署项目监测和报告对受到影响人口的保护和问责制数据的第二个年头。在此两个领域中，报告绩效数据的项目数量明显增加，45% 报告了安全指标，60% 报告了人们知晓方案。表 18 展示了实现的结果，并按照性别分解。

表 18: 跨领域结果: 在安全、负责和体面的条件下交付和使用世界粮食计划署援助

绩效指标	相关项目	报告绩效数据的项目	实现目标的项目
受援人口在世界粮食计划署方案地点或前往和返回过程中未经历安全问题的比例	101	94	97%
	– 女性	97	96%
	– 男性	99	96%
受援人口中知晓谁被纳入了方案，谁可以得到援助，他们在什么地方可以申述的比例	104	93	67%
	–女性	106	65%
	–男性	107	67%

- 211.** 实现安全指标目标保持了很高的水平，占报告项目的 97%。然而，注意到在受到冲突影响的国家，比如阿富汗、索马里、南苏丹、叙利亚阿拉伯共和国和也门，因为讨论安全问题的敏感性，有关暴露于安全风险的结果可能不准确。通常低报保护方面的问题，包括涉及性别的暴力、偷盗和威逼，以及路障、武装集团检查站和轰炸引起的通道障碍。
- 212.** 世界粮食计划署致力于采取措施，缓解暴露于保护风险的措施，比如通过增加分发点数量，将分发点部署在人们生活区附近，确保安全通道，降低路途耗时和暴露于风险；在分发点将人群和等待时间控制在最小范围之内，向社区宣传瞄准的标准和权利，较少紧张气氛；建立申述和反馈机制，管理受益人提出的问题。

⁴⁵ <http://progress.unwomen.org/en/2015/>

- 213.** 报告项目的 67%实现了向受益人提供信息的目标，略低于 2014 年。这种下降可能是因为 2015 年显著增加了对这个指标的报告，有些国家办公室注意到，从调查问题中出现难以理解问题的挑战。指标捕获了三个领域的结论 — 瞄准标准、权利和何处申述；甚至当这些领域中只有一个领域的绩效欠佳时，结果就受到了影响。
- 214.** 2015 年，世界粮食计划署作出了共同的努力改善信息沟通工作，通过建立申述和反馈机制，由伙伴加强宣传，加强社区网络参与信息宣传活动等。

伙伴关系

- 215.** 世界粮食计划署本领域中跨领域的指标，反映了伙伴关系与实现世界粮食计划署战略目标之间的联系。2015 年，报告所有三项伙伴关系指标的项目数量比上年增加了 40%以上。这种增加意味着，国家办公室层面监测和报告伙伴关系的结果更加一致（见表 19）。

表 19: 跨领域结果: 协调了粮食援助干预，发展并维护了伙伴关系

绩效指标	相关项目	报告绩效数据的项目	实现目标的项目
互补性伙伴参与实施项目活动的比例	184	160	93%
提供互补投入和服务的伙伴组织数	187	158	77%
伙伴为项目提供的互补资金量	121	85	67%

- 216.** 结果明显展示世界粮食计划署结合补充性伙伴的方式，促进高效率使用一切可用资源，以更有效的方式服务于社区和民众。通过补充性伙伴关系实施了超过 90%的项目活动；超过四分之三的伙伴提供了投入物和服务。
- 217.** 三分之二的项目从伙伴得到了计划水平的补充性资源。在有些国家中，比如菲律宾，世界粮食计划署保持了 2014 年绝大多数伙伴关系，包括与提供资金和其它资源的政府机构、非政府组织、民间社团、私营部门和其它伙伴的补充性资金，有助于提高项目的总体结果。

信托基金项目结果

- 218.** 年度绩效报告传统上将重点放在由多边供资的项目绩效上。然而，世界粮食计划署还收到了当地的捐赠，资助该署正常行动之外的活动。这些可能包括瞄准不同的受益人，以及在世界粮食计划署有比较优势领域提供技术援助。结合政府机构、联合国其他机构、非政府组织、非营利组织或者私营实体，信托基金可在该署任何层面启动，可以以信托基金项目或行动赠款的形式实施⁴⁶。
- 219.** 本报告概要介绍世界粮食计划署在国家和区域层面实施的最大信托基金项目的结果，以全面反映该署的成就。

⁴⁶ 在一项行动赠款中，来自一个或者多个捐助者的资金被安排到世界粮食计划署的几个领域 — 通常是机构能力建设方案。

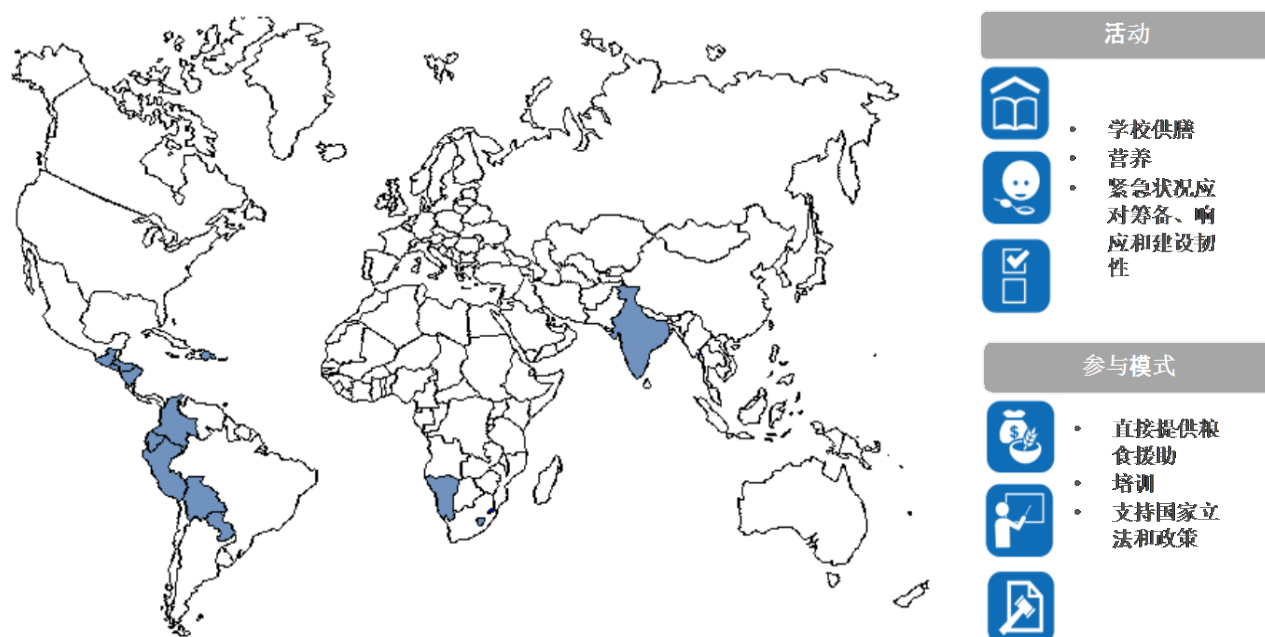
概要

220. 本节所报告的信托基金行动是 2015 年期间在 3 个区域⁴⁷13 个国家⁴⁸中实施的项目。在这些国家中的 3 个国家即多米尼加共和国、印度和纳米比亚，世界粮食计划署目前只实施了信托基金项目。图 11 展示了分析的行动的地域和方案幅度。

⁴⁷ 拉美和加勒比、南部非洲、亚洲、大洋洲和太平洋。

⁴⁸ 玻利维亚多民族国、哥伦比亚、多米尼加共和国、厄瓜多尔、萨尔瓦多、危地马拉、洪都拉斯、印度、莱索托、纳米比亚、尼加拉瓜、巴拉圭和秘鲁。

图 12: 世界粮食计划署 2015 年最大的信托基金项目



221. 世界粮食计划署通过直接提供粮食援助和培训，在该署专长领域增强国家立法和政策，支持国家和当局实施方案。方案领域包括学校供膳、营养和粮食安全、紧急状况应对筹备和响应、灾害风险消减和建设韧性。
222. 世界粮食计划署信托基金项目中的粮食援助，为 160 万直接受益人提供了服务。洪都拉斯学校供膳方案惠及了 120 万人，而在玻利维亚多民族国、哥伦比亚、多米尼加共和国、萨尔瓦多和莱索托帮助了 50 万人 — 包括学生、孕妇和哺乳妇女和儿童。
223. 在印度，世界粮食计划署对 Odisha 邦当局的支持，预计惠及 3,000 万人，通过应用定制生物信息解决方案，提高针对性公共分配系统（TPDS）的效率。在 Kerala 采取类似的方式，预计会使另外 3,500 万受益人。世界粮食计划署在秘鲁为国家学校供膳方案设计作出了贡献，该方案通过联合国开发计划署（UNDP）实施，惠及 6 多万所学校的 360 万学生。这些例子提供了世界粮食计划署“因政策和措施改变的受益人”的例子⁴⁹。

绩效要点

224. 世界粮食计划署在结合东道政府的所有活动和模式中的交叠承诺，成功加强了国家能力。按照政府发展目标和世界粮食计划署战略计划，信托基金项目的设计为成果作出了贡献。以下的例子概要介绍了通过包括学习供膳、营养、韧性和紧急状况应对筹备和响应的活动所取得的结果，所有这些支持提高了国家安全网方案的效率。
225. **学校供膳。**2015 年期间，莱索托政府承担了通过世界粮食计划署伙伴关系实施的学校供膳国家方案的所有资金所有权。在洪都拉斯，世界粮食计划署和政府惠及了 1.6 万所学校，并测试了用新鲜食品实施学校供膳日粮的模式，在当地政府的支持下，向小农购买鸡蛋、蔬菜和水果用于学校供膳。世界粮食计划署支持了纳米比亚教育部，开发商品多样化项目，供应强化牛奶和高能饼干，增加学校供膳微量营养素。世界粮食计划署还帮

⁴⁹ 如 WFP/EB.2/2014/5-A/1(管理计划 2015—2017，图 III.1 — 受益人类型)

助了玻利维亚当局，改善学校供膳日粮。在所有这些项目中，入学率和出勤率在该年度均上升。作为国家午餐计划的一部分，世界粮食计划署在印度支持了强化铁大米项目，该项目于 2015 年结束，结果是学童铁缺乏贫血症大幅度减少。

- 226. 营养。**世界粮食计划署在萨尔瓦多提供了能力建设，改善最脆弱群体的营养状况。重点放在影响很高的营养干预上，应用凭证机制与超市可供应受益人和其它人口的特殊营养食品相联，项目从 7 个市扩大到 2015 年的 35 个市。监测结论表明，四分之三的受援儿童消费了最低可接受水平饮食，这是在基线上显著的改善。在秘鲁，世界粮食计划署和政府将 5 岁以下儿童的贫血病发病率降低了 20 个百分点。项目改善了获取富含铁的食品，并促进了健康的饮食习惯和卫生。与上年相比，2015 年接受营养宣传的人翻了一番。营养宣传在多米尼加共和国也有增加，培训了 2,000 名社区领导，超过 4 万的儿童和长者接受了当地生产的营养食品。在哥伦比亚，世界粮食计划署通过提供微量营养粉和多种强化食品方案，惠及了 6 万儿童。
- 227. 韧性。**在玻利维亚多民族国，世界粮食计划署限制性基于现金交付的方案，重点放在资产建设，包括从水土流失管理基础设施到社区花园和植树造林计划。按照与农村发展部建立的国家和当地协调机制，项目参与市在技术和资金上支持了资产建设活动。为了加强韧性，需要将这种支持结合到其它活动中，比如营养活动，以增强社区吸收震荡的能力。
- 228. 紧急状况应对筹备和响应。**结合世界粮食计划署的伙伴关系，纳米比亚政府机构开展了脆弱性分析，以及两项粮食和营养安全监测研究。世界粮食计划署引入了新的移动数据收集技术，使政府更容易快速收集和传播信息。在 9 个拉美国家中，世界粮食计划署推动了与粮食和营养安全相关的紧急状况应对筹备和响应研讨会；政府和非政府人员参与的目的是改善紧急状况之前和之后的协调。
- 229. 安全网。**2015 年，世界粮食计划署与印度政府签署了谅解备忘录，按照国际上认同的标准，支持国家当局确保获得安全、富含营养和足够的粮食，减少营养不良。世界粮食计划署支持国家三项基于食品的重要安全网：惠及 8 亿脆弱人口的针对性公共分配系统；世界上最大的学校供膳方案 — 午餐计划，惠及大约 1.2 亿儿童；针对脆弱妇女和儿童的儿童综合发展服务（ICDS）。2015 年，受益人登记和发放日粮卡的生物信息技术解决方案，在 Odisha 邦成功试点，然后定制以便扩大应用，预计惠及 3,500 万人。世界粮食计划署在印度的工作是粮食援助的典范，该署在印度并不提供直接粮食交付，但是世界粮食计划署增加的价值和对国家政策和系统的投入，为以百万计的人口提供了援助。

结论

- 230.** 通过世界粮食计划署信托基金项目，该署实施了种类很多的活动，最常见的是加强政府能力以更高效率、协调和紧密结合的方式提供社会服务。在有些项目中，直接提供粮食或基于现金的交付补充了国家方案；另外一些项目中，世界粮食计划署专注于向当地传授技术。相关政府明确承认，信托基金是世界粮食计划署的比较优势。
- 231.** 2015 年，世界粮食计划署确定了将信托基金项目融入到正常项目设计、预算编制、实施和全组织报告系统和过程中的途径。该署在 2016 年期间将继续这种融合。

第三部分 — 按管理结果层面衡量组织绩效

概要

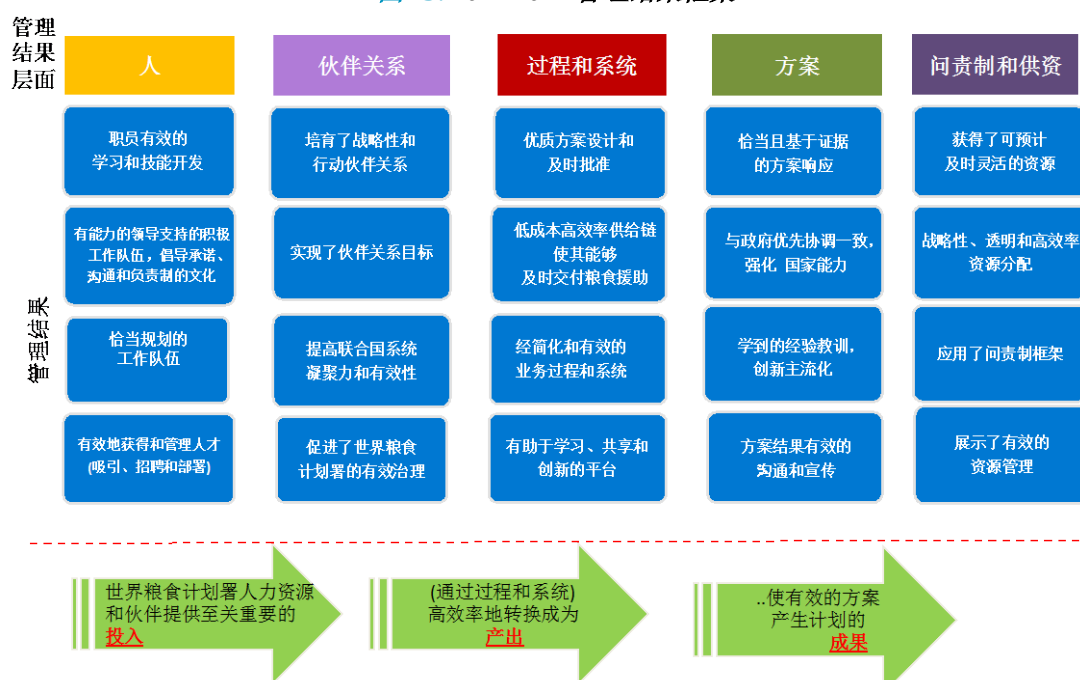
232. 第三部分按照《管理计划（2015-2017）》的管理结果层面报告世界粮食计划署的绩效。管理结果层面将重点放在了 5 个优先领域 – 人才、伙伴关系、方案、过程和系统，以及问责制和供资，以确保世界粮食计划署：

- 以人为本，在承诺、沟通和负责制的文化中，投资于职员的能力和学习；
- 世界粮食计划署是受益人、社区、政府、联合国机构、非政府组织和私营部分的首选伙伴；
- 有效且高效率地向受益人交付援助并开展能力建设；
- 拥有支持最佳项目设计和实施、供给链、学习、分享和创新的高效系统；以及
- 高度透明，实现货币的价值，对其所有的资源负责，且供资充分。

233. 用 20 项管理结果，确定了每项管理结果层面预期的绩效（见图 13）。通过对关键绩效指标及年初相关目标与年末实际绩效进行比较，世界粮食计划署衡量并报告其绩效。按照所有指标衡量的绩效见附件 III-A。在没有关键绩效指标量化数据的情况下，以定性方式提供了绩效信息。

234. 本部分年度绩效报告，应用第二部分同样的着色方案（见附件 III-B）。

图 13: 2014-2017 管理结果框架



235. 2015 年，世界粮食计划署与管理结果和关键绩效指标（KPI）相关的管理结果层面绩效，总体而言很显著（见表 20）。世界粮食计划署能够在所有 5 项管理结果层面报告显

著进展尚属首次。这反映出 2015 年全球职员调查的积极结果，该调查为报告人才管理结果层面提供了信息和数据，而在 2014 年没有足够的数据；指标逐年的改善在问责制和供资管理结果层面进行了报告。

- 236.** 目前的管理结果框架将注意力放在 2013 年为组织确定的 5 项关键优先领域上。考虑到 2015 年取得的进展，在制定新的全组织结果框架时，需要继续审查结果和目标的持续相关性。

表 20: 按管理结果层面分的总体绩效	显著进展
管理结果层面	绩效
1 – 人才	显著进展
2 – 伙伴关系	显著进展
3 – 过程和系统	显著进展
4 – 方案	显著进展
5 – 问责制和供资	显著进展

管理结果层面 1 – 人才

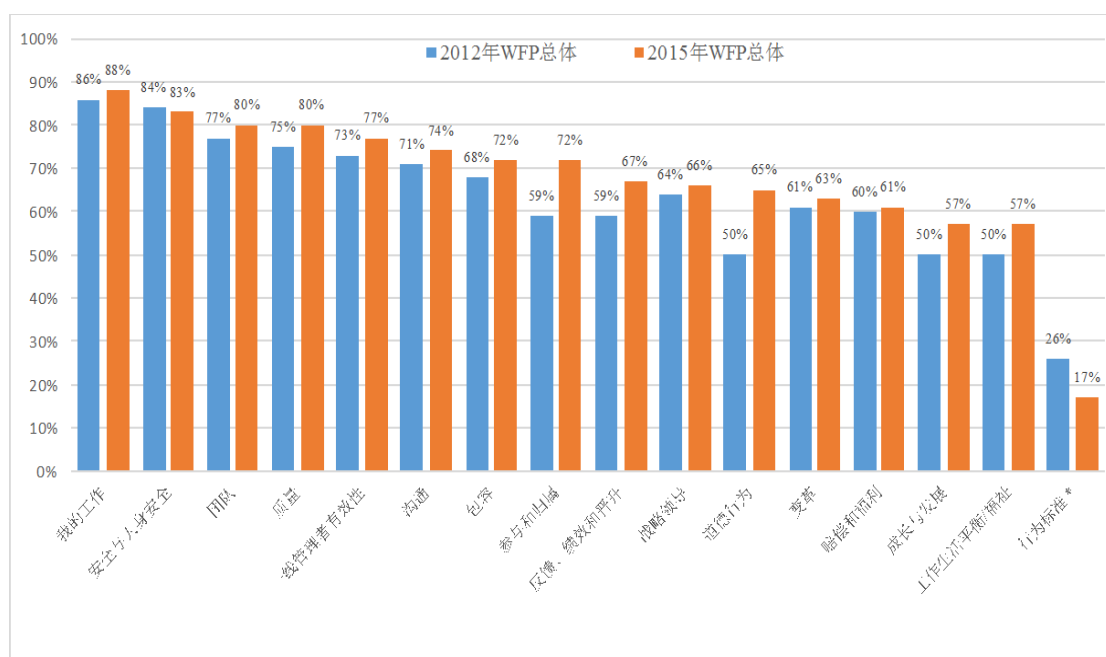
表 21: 人才总体绩效	显著进展
管理结果	绩效
1.1 技能：职员有效的学习和技能开发	■
1.2 文化：由有能力领导支持的积极参与的工作队伍，倡导承诺、沟通和负责制的文化	■
1.3 组织：恰当有计划的工作队伍	
1.4 才干：有效招聘和管理人才	

- 237.** 本层面反映出世界粮食计划署成为人为本的组织的意图，并致力于职员能力建设，为世界粮食计划署服务的人口提供更好的服务。2014 年 11 月执行局批准的“人才战略”概要描述了实现这个目标所需要的一系列行动。

- 238.** 2015 年 4 月，世界粮食计划署开展了全球职员调查，以使该署更深入地了解职员参与水平。调查问题的设计强调指出了优势同时确定需要引起重视的领域。世界粮食计划署得到了创纪录的 70% 的职员回应，远远超过了 2012 年 44% 的回应率。向所有职员公布了全面调查的结果，包括各个办公室、总部司局的绩效。

- 239.** 调查生成了两个组合指标或者得分。“职员参与得分”从 2012 年的 69%⁵⁰上升到了 2015 年的 70%。衡量世界粮食计划署有效组织的程度，有履行使命的恰当工具的“能动性绩效指标的得分”，从 2012 年的 72%上升到了 2015 年 78%。
- 240.** 调查的问题按 17 个层面分组，其中 14 个与 2012 年相比有了改善，3 个没有变化（见图 14）。正如所预料，并不是每个办公室或者司局都千篇一律地得到积极正面的结果，所以，与团队队员共享了团队的结果并制定了行动方案，供上级领导在 2015 年后半年审查。

图 14: 按层面分，全球职员调查的全面结果



* 这些计分展示了每个领域汇集的正面回答。就行为标准 (问题与骚扰有关)，得分越低说明知感的骚扰水平越低。

⁵⁰ 得分反映出同意或者非常同意调查问题的回应者比例。就“行为标准”层面问题而言，同意该问题就是负数分。

管理结果 1.1 技能：职员有效的学习和技能开发

成长与发展

241. 成长与发展层面包括来自全球职员调查的 8 个问题，衡量为职员成长提供的机会的程度。所有的指标均展示了进步或自 2012 年以来维持了稳定。总体而言，改善了 7 个百分点，达到了 57%。

表 22: GSS 有关成长与发展的问題 (%)	2015	2012	IBM 标准
我接受了我需要有效开展工作的培训。	68	68	61
我的上司对我的成长与发展作出了自己的努力。	44	36	62
世界粮食计划署为我的学习和发展提供了机会。	61	55	69
我可以在世界粮食计划署实现我的职业目标。	61	56	60
当我开始现在的工作时，我得到了足够的情况介绍或移交材料。	61	54	n/a ⁵¹
当我被聘用时，我知晓我在世界粮食计划署职业前景的现实预期。	51	46	n/a
世界粮食计划署在开发职员能力方面表现优异。	49	43	60
成长和发展总体得分	57	50	n/a
注释：绿色 = 超过 IBM 标准；橙色 = 低于 IBM 标准。			

242. 积极正面的结果是绝大多数职员感觉到他们得到了有效开展工作的培训，并且他们在世界粮食计划署能够实现他们的职业目标。但是，需要更加重视有些领域：比如，确保管理者对其职员的成长与发展进行投资，通过提供适宜的学习机会发展职员的能力。这些是“人才战略”的要素，2015 年期间在这些领域取得了显著进步，但是却错过了 2015 年调查中捕获这些信息的时机。

增强学习和成长的机会

243. 基于互联网的学习管理系统（LMS）帮助世界粮食计划署协调、开展并跟踪所有职员的学习。它为世界粮食计划署所有职员提供了便捷的学习渠道，并赋权于个人更好地规划他们的职业发展。

- 2015 年启动了新型经完善的 LMS。使职员能够制定自身的学习计划，包括电子学习，在职学习和基于教室的活动。
- 世界粮食计划署职员在 2015 年完成 2.2 万个 LMS 课程。
- 因为在职经验占成人学习的 70%，已在职业框架中确定了 736 项与工作相关的经验。
- 世界粮食计划署正在为 2016 年扩大 LMS 的范围，以引入职能和核心技能的新课程，比如监督技能、团队管理、沟通、演讲技能、多样性和包容，以及语言课程 — 对于国家职员而言，这是世界粮食计划署的优先重点。

⁵¹ 在 IBM 标准数据库中，没有可比较的数据可用。

为职员的成长和发展建设充满机会的职业框架

244. 2014 年，世界粮食计划署开发了新的职业框架，并改变了支持组织设计的通用职位描述。职业框架于 2015 年定稿，它规定了所有角色所要求的能力、技能和经验，在世界粮食计划署的 12 个职能领域中，提供了一系列的职业路径。框架包括：

- 未来指导人才管理和培训需要的 88 套技能和能力；
- 12 个职能领域中的 35 个说明性职业路径；以及
- 为职员扩大技能范围提高能力的 736 项与岗位相关的机会。

245. 通过在实地办公室和总部进行的介绍、研讨和培训，向职员提供了支持框架的广泛指导性材料，所有材料均可在线获取。

246. 进步的显著指标是对全球职员调查的回应，77%的职员知晓他们要在世界粮食计划署实现职业进步所需要的技能和资格，在 2012 年的基础上增加了 13 个百分点，结论是 92% 的职员清楚地知晓他们的岗位职责。

一线管理者有效性

247. 在一线管理者有效性层面，集中考虑与职员和管理者之间交互相关的 8 个调查问题。对所有 8 个问题的回应揭示有了明显的改善，并且在 7 个方面超过了 IBM 标准。

表 23: GSS 有关一线管理者有效性的问题 (%)	2015 得分	2012 得分	IBM 标准
我的上司以尊严和尊重的方式对待我	84	81	82
我的上司履行他/她的承诺	78	74	76
我信任我的上司	77	73	75
我的上司承认或者表扬我做得好的工作。	76	70	72
我的上司倾听我担忧的问题。	76	75	75
我的上司及时向我提供富有帮助的反馈。	74	70	72
我的上司对职员的福祉展示了真切的关心。	71	67	76
我感觉我的上司重视我的贡献。	80	73	75
一线管理者有效性总体得分	77	73	75
注释：绿色 = 超过 IBM 标准；橙色 = 低于 IBM 标准。			

248. 几项计划可能为上述改善作出了贡献：

- 通过 2014 年发起的“为零饥饿方案而领导”开了发领导和管理能力。方案在 4 个月期间将面对面和虚拟培训结合在一起。世界粮食计划署在 13 次培训活动中为 76 个国家办公室培训了 341 名领导。就满意度和相关性而言，90%的职员认为方案是“积极正面”的。
- 继 2013 年完善了 P1 至 P3 职员晋升过程之后，通过实施针对 P5 和 D1 级别新的晋升安排评估和开发领导才能。根据职员的潜力和绩效，对合格的职员进行了评估。2015 年完成了第一次才干审查，其结果将帮助高级职员聘用委员会，建立随时可以晋升到领导职位的职员后备库。

管理结果 1.2 文化：由有能力领导支持的积极参与的工作队伍，倡导承诺、沟通和负责制的文化

包容性

249. 人才战略倡导一种包容性的工作环境，在这种环境中，世界粮食计划署所有职员，无论其背景如何，均得到重视、接纳并高效工作。

表 24: GSS 有关包容性的问题 (%)	2015 得分	2012 得分	IBM 标准
世界粮食计划署所有雇员，无论岗位、年龄、人种、宗教、性取向、性别标识、种族和生理能力如何，均得到尊重对待。	67	61	77
世界粮食计划署承诺为所有职员提供平等的机会。	52	48	68
我的上司对人公平。	76	71	74
世界粮食计划署在其实行动的国家中，对不同的文化敏感。	84	81	n/a
世界粮食计划署对职员文化多样性敏感。	81	78	83
包容性总体得分	72	68	n/a
注释：绿色 = 超过 IBM 标准；橙色 = 低于 IBM 标准。			

250. 世界粮食计划署在包容性的所有 5 个因素上均取得了进展，比如 84% 的回应职员认为世界粮食计划署对实施行动国家的不同文化敏感；81% 认为世界粮食计划署对职员的文化多样性敏感。然而，只有 52% 的职员回应认为，世界粮食计划署对平等的机会进行了承诺，比 IBM 标准低 16 个百分点。

世界粮食计划署性别平等

251. 世界粮食计划署继续朝着国际专业职位性别平等而努力工作，并取得了一致性进步：领导职位中女性的比例从 38% 上升到 2015 年 39%，女性占有所有职位的比例从 41% 上升到了 42%。在 2015 年，招聘的国际专业职员中 55% 是女性，任命到领导岗位的 56% 是女性。

252. 通过以下措施，取得了上述成果：

- 应用推荐、机构和专业后备人才库和更好的宣传，在宣传材料中应用更多的女性代表，实施了针对性人才招聘战略；
- 由多样性专家开发的新的多样性招聘战略；
- 通过女性 INSPIRE 职业发展方案，应用支持世界粮食计划署女性领导进步，强化领导后备储备：到 2015 年底，超过 165 名的国家和国际职员在罗马、开罗、达喀尔和约翰内斯堡完成了职业发展方案。

世界粮食计划署地域平等性

253. 在两年没有进步之后，发展中国家职员占领导职位⁵²的比例增加了 1 个百分点达到了 30%，2015 年招聘的人员中，43% 来自发展中国家，比 2014 年增加了 35%；领导职位可比较的数字是 22%，在 2014 年的基础上几乎翻了一番。为了实现将来自发展中国家的国际专业职员代表提升到 50% 的目标，开展了以下工作：

- 与联合国其它机构、非政府组织和私营部门合作，共享招聘最佳措施，增加多样化；

⁵² P5 和以上。

- 在非西方学术机构校友会网站发布职位空缺；以及
- 应用与地域相关的社交媒体平台。

职员参与

254. 全球职员调查应用职员参与指标来衡量职员有动力为组织的成功作出贡献的程度。对职员参与有正面影响的因素包括满意度、承诺、自豪感和个人责任感。

表 25: GSS 有关职员参与的问题 (%)	2015 得分	2012 得分	IBM 标准
总体而言，我对世界粮食计划署作为工作场所非常满意。	76	74	72
我推荐世界粮食计划署是一个非常不错的工作场所。	71	70	69
我几乎没有想在另外一个组织寻找新的工作。	47	47	58
为世界粮食计划署工作，我感到自豪。	85	85	78
参与的总体得分	70	69	69
注释：绿色 = 超过 IBM 标准；橙色 = 低于 IBM 标准。			

255. 自 2012 年以来，职员参与水平已经增加了 1%，尽管大规模紧急状况的显著增加，以及在此期间职员数量也增加，就不同组的职员而言：

- 实地职员的参与水平比总部高 3%；
- 国家招聘的职员的参与水平比国际招聘职员高 7%；
- 男性参与程度比女性高 5% — 对这类调查而言，这是一种不典型的格局；以及；
- 在艰苦工作地区的职员的参与程度比其它地区高 7%。

256. 这些结果表明人财战略的要素，尤其是增加对实地职员的重视，包括将所有国家职员纳入国际职员同样的规章制度⁵³所采取的行动，已对职员参与产生了直接的影响。结果还表明，如上所注意到，需要继续重视多样性和性别问题。一些合同的临时性性质，可能是因素之一，这就解释了为什么世界粮食计划署职员中只有 47%“从未”想过到另外一个组织寻找新的工作，百分比与 2012 年一致，数字比 IBM 标准低 11 个百分点。

257. 调查找出了世界粮食计划署职员参与的 10 大动力。所有得分均增加，总体而言，87%的职员对在世界粮食计划署工作感到自豪，85%的职员感觉自己是团队的一员，92%能看见他们的工作与世界粮食计划署目标之间的清晰联系。

增强绩效得分

258. 增强绩效得分衡量世界粮食计划署有效组织和拥有履行其使命的工具的程度。它重点关注能最好代表职员满意度和组织绩效的 5 个调查问题。

表 26: GSS 有关增强绩效的问题 (%)	2015 得分	2012 得分	IBM 标准
与我一道工作同事相互合作，完成工作。	85	83	82
鼓励职员参与影响我的工作的决策。	67	54	69
我接受了有效开展我的工作的培训。	68	61	75

⁵³ 见《2014 年年度绩效报告》，段次 191–193。

世界粮食计划署的执行管理层是我们核心价值观的积极活跃模范。	67	62	66
在我的单位，我们为向我们的受益人开展优质援助制定了明确的标准。	83	80	75
增强绩效的总体得分	78	72	76
注释：绿色 = 超过 IBM 标准；橙色 = 低于 IBM 标准。			

259. 虽然参与得分是有关职员与世界粮食计划署在感情上联系，而增强绩效得分更加重视创造职员能够完成他们工作的环境的实际问题。世界粮食计划署改进了所有要素，目前其总体得分已经高于 IBM 标准。

260. 可能为这项改进作出贡献的计划包括：

- 通过增强对绩效管理的重要性的意识，加强世界粮食计划署绩效管理文化；提供在线资源，帮助管理者和职员评估个体绩效；修订绩效和能力增强方案（PACE）在线完成过程⁵⁴；
- 在所有办公室实施将个人与组织目标相结合的年度绩效计划；
- 通过所有职员会议、年度全球管理会议和访问实地，增加高级管理层与职员的互动；以及
- 如前所述，改善 LMS。

参与与归属

261. 在 2012 年 59% 的基础上实现了 13% 的改善，是所评估的 14 个层面中改善最显著的一个：78% 的职员感觉到他们的意见得到了重视，67% 感觉作出影响他们的决策受到了鼓舞；两项的得分均比 2012 年度高出 3%。

延伸 PACE 包涵咨询专家、短期职员和联合国自愿人员

262. 为世界粮食计划署工作的短期国家专业人员和咨询专家数量增加，他们现在几乎占国际招聘职员的 50%（附件 V）。所以，2015 年世界粮食计划署延伸了 PACE 绩效管理框架，以包括咨询专家、短期职员和联合国自愿人员。这将会带来更综合性和一致的绩效标准。

管理结果 1.3 组织：有恰当计划的工作队伍

填补空缺职位

263. 2015 年，开放了 158 个对外招聘的国际专业短期职位 — 包括执行局 2013 年、2014 年和 2015 年批准的职位 — 其中 63% 已招聘，而 2014 年只有 46%，2013 年是 43%。就朝着吸引恰当的人才所取得的进步，这个数字是获得人才和工作队伍规划的一个重要指标，它与世界粮食计划署的“名牌雇主”直接相关。

职位设置结构审查

264. 世界粮食计划署要满足的需求，以及满足这些需求的可用资金随时间而变化。所以，世界粮食计划署在总部司局、区域局和国家办公室开展了职位设置结构审查，以确保职员设置与需求和可用资金相符。审查通常是由重组总部司局或者区域局引发，比如，设立

⁵⁴ IBM 标准。

新的司局，或者某个国家的方案活动大幅度增加或者减少。在 13 个国家办公室⁵⁵、开罗区域局、世界粮食计划署在布林迪西的办公室和总部 4 个司局⁵⁶进行了回顾。

管理结果 1.4 人才：有效获得和管理人才（吸引、招聘和部署）

保持率

- 265.** 保持率是衡量世界粮食计划署工作队伍士气的一个广泛指标，体现世界粮食计划署能够留住所招聘的人才的程度。2015 年，世界粮食计划署留住了 97.2% 的国际专业职员，而 2014 年是 97.4%。

填补职位所需要的时间

- 266.** 通过比较批准外部招聘的日期与任命批准的日期，世界粮食计划署衡量填补一个职位所消耗的时间。2015 年填补一个职位的平均耗时是 192 天，比目标值的 180 天略高。2016 年度目标是缩短这个时间，以更有效地响应世界粮食计划署所需要的人才。为了这个目的，目前正在修改招聘过程，需要尊重保持最高的招聘标准，以及公平和透明的招聘过程。一个重要的变化是采纳了互联网招聘工具。

人才管理和职员部署

- 267.** 通过人才库计划，已建立了未来人才储备，到 2015 年底已收到了 1.1 万份申请。人才库给予管理者授权，获得具有所要求的技能和动力且已预选合格的人员的信息。
- 268.** 2015 年再次展示了世界粮食计划署在紧急状况中快速部署职员的能力。比如，为了支持尼泊尔的 2 级响应，世界粮食计划署从其它办公室抽调并新招聘了 162 人，额外部署了 278 人。应用了 2014 年启动的紧急状况响应后备库，以及区域人才库，以便在紧急状况中更快地部署职员。

⁵⁵ 伊拉克、伊朗伊斯兰共和国、约旦、肯尼亚、吉尔吉斯斯坦、黎巴嫩、巴基斯坦、菲律宾、苏丹、叙利亚阿拉伯共和国、突尼斯、土耳其和赞比亚。

⁵⁶ 法律办公室，绩效管理和监测司，方案和政策司，供给链司。

管理结果层面 2 – 伙伴关系

显著进展

表 27: 伙伴关系的总体绩效

管理结果	绩效
2.1 培育了战略和行动伙伴关系	■
2.2 实现了伙伴关系目标	■
2.3 提高了联合国系统凝聚力和有效性	■
2.4 促进了世界粮食计划署的有效管理	■

269. 本管理结果层面报告世界粮食计划署在 2015 年成为受益人和利益相关者首选和信任的伙伴的绩效。执行局批准的《世界粮食计划署全组织伙伴关系战略（2014-2017）》，承诺该署将完善建立伙伴关系有效性绩效指标，以及作为一个伙伴对其的看法。本报告包括了一些新指标。

管理结果 2.1 培育了战略和行动伙伴关系

与联合国机构、基金和方案的伙伴关系

270. 2015 年期间，世界粮食计划署继续应用与联合国组织的伙伴关系，根据国家需求和目标，解决饥饿和营养不良问题：所有办公室⁵⁷参与了宣传、沟通、方案实施、政策咨询、知识转让和监测的合作。在国家层面的主要伙伴是联合国粮农组织（FAO）、联合国儿童基金会（UNICEF）和联合国难民事务高级专员办公室（UNHCR）。世界粮食计划署在所有 3 级紧急状况中，还与联合国实体并肩工作，承认需要全系统的努力，在复杂的行动环境中联合解决人道主义需求。

私营部门伙伴关系

271. 世界粮食计划署超过了其私营部门捐赠的目标，在 2015 年筹集了 9,400 万美元，其中 8,900 万美元被确定为可持续收入。“世界粮食计划署私营部门伙伴关系和筹资战略（2013-2017）”为 2015 年确立了 7,800 万美元的可持续收入的目标。除了现金支持之外，世界粮食计划署收到了以技术专长、市场知识、业务过程和创新形式的支持，帮助世界粮食计划署开展实现战略目标的能力建设。已在后勤、营养、基于现金的交付、粮食质量和安全管理方面提供了能力建设援助。

⁵⁷ 基于世界粮食计划署设立国家办公室的国家。2015 年，世界粮食计划署还与联合国在阿尔巴尼亚和瓦努阿图队其它组织合作。

文本框 4. 私营部门捐赠收入的特点

- 8,990 万美元 — 96% — 是现金；410 万美元 — 占 4% 是实物形式的捐赠。
- 新捐助者提供了 1,520 万美元。在已有捐助者中，39% 增加了捐助，提供了 7,880 万美元。
- 为尼泊尔紧急状况的捐赠超过了 1,000 万美元。
- 通过 wfp.org 和电子邮件方案，世界粮食计划署收入了 390 万美元。另外从数字式平台筹集了 65 万美元，将从个体筹集的资金提高到了 450 万美元。其中 100 万美元是为尼泊尔紧急状况筹集，这就强调指出了个体为紧急状况行动筹资的潜力。
- 公司和私人基金会的现金捐助占 2015 年私营部门现金捐赠的三分之一，这是在 2014 年 27% 的基础上增加。
- 21% 的捐赠被安排到了紧急行动（EMOP）中。

272. 考虑到基金会展现的增加奉献的全球趋势，世界粮食计划署将重点关注加强与目前基金伙伴的接触，并寻找其它以实现零饥饿为使命的基金会作为伙伴。

南南和三边合作

273. 国家办公室开展的南南和三边合作从 2014 年的 48% 上升到了 2015 年的 60%。合作的主要领域是学校供膳方案和社会保障，这些活动通常是在世界粮食计划署巴西反击饥饿杰出中心的支持之下，在区域局推动的区域间合作之下开展。南南合作的领域在扩大，比如市场准入、营养、灾害风险消减、气候适应性和预警，以及紧急状况应对筹备，尤其是在埃博拉危机期间。

文本框 5. 南南合作：世界粮食计划署支持非洲抵御风险的能力

世界粮食计划署为“非洲风险能力”提供了行政管理、技术和人力资源支持，这是非洲联盟的一个专门机构，向 32 个非盟成员国提供诸如自然灾害保险的风险管理服务。非盟政府将风险汇集在一起，将负担从脆弱的人口和他们的政府转向有能力能够更好地处理风险的国际市场。

萨赫尔经历了农业歉收季节之后，截止到 2015 年 2 月，毛里塔尼亚、尼日尔和塞内加尔政府从非洲风险能力收到总计为 2,600 万美元的付款，使他们能够及时开展向 130 万人和 50 万牲畜的援助。这就避免了迫使以百万计的家庭出售家庭资产、让儿童辍学、移民、或者被动地接受牲畜消亡、增加慢行粮食不安全的境况。

274. 2015 年执行局批准的南南和三边合作政策⁵⁸，为系统性合作提供了战略框架，推进朝着零饥饿的进步，主要领域是应用发展中国家现有的技术专长、能力和资源。在 2016 年将提供南南和三边合作的指导材料，帮助办公室根据世界粮食计划署的使命找出、探讨和应用合作机会。

管理结果 2.2 实现伙伴关系目标**小组活动调查的用户满意度**

275. 世界粮食计划署牵头后勤小组和紧急状况电讯小组（ETC），并与粮农组织联合牵头粮食安全小组。世界粮食计划署应用调查以衡量用户对小组活动的满意度。

276. 在中非共和国、尼泊尔和南苏丹开展的 ETC 行动⁵⁹用户调查中，世界粮食计划署获得了用户总体满意度为 89% 的水平，比 2014 年增加了 6%。按照 ETC 活动的 5 大主要领域衡量用户满意度：i) 互联网服务：满意度为 86%；ii) 信息通讯技术：满意度为 91%；iii)

⁵⁸ WFP/EB.A/2015/5-D

⁵⁹ ETC 是一个网络组织，协同工作在人道主义紧急状况中提供共享通讯服务。

安全电讯：86%；iv) 广播节目：85%；以及 v) 广播培训：85%。回应者评估的主要要素是效率和服务质量，培训和响应时间。

- 277.** 2015 年期间，后勤小组支持⁶⁰了 13 项行动，其中 5 项是 3 级紧急状况⁶¹。世界粮食计划署向全球的 8 项行动部署了 14 名职员，提供了 1,176 天的支持。在 7 个国家 12 个用户小组中对有效性和效率的调查表明，92%的回应者对小组提供的服务满意，而 2014 年只有 84%。
- 278.** 14 个全球粮食安全小组伙伴的年度用户调查表明，88%认为小组达到了组织支持粮食安全方案的预期。所有回应者鼓励他们国家的同事参与粮食安全小组的活动。伙伴建议开发标准的方式，落实从重大紧急状况中学到的经验教训。

尊崇伙伴关系原则

- 279.** 世界粮食计划署在其非政府组织伙伴中，每两年或者三年开展一次尊崇伙伴关系原则的调查。2015 年调查了 30 个非政府组织，按照有关平等性、透明度、结果、责任和互补性 11 项原则，衡量世界粮食计划署作为伙伴的绩效。在回应者中 58%认为世界粮食计划署经常或总是遵循原则，而 2012 年只有 56%。2015 年度目标是 60%。
- 280.** 2015 年建立的非政府组织参与战略，将与非政府组织的伙伴关系从实施领域拓宽到包括提供：i) 指导帮助国家办公室管理实地层面协议和与非政府组织的一般伙伴关系；ii) 供突如其来紧急状况使用的特殊实地层面协议；iii) 为加强国家非政府组织能力找出机会；以及 iv) 承诺为与非政府组织伙伴就共同利益开展联合宣传的机会。

管理结果 2.3 增强联合国系统凝聚力和有效性

落实四年一次综合政策回顾建议的进展

- 281.** 世界粮食计划署正在落实 2013-2016 年四年一次综合政策回顾（QCPR）的决策，参与联合国协调会议。附件 X 提供了世界粮食计划署报告的 QCPR 指标，其中一些指标在其它管理结果层面的背景下进行了报告。
- 282.** 管理结果报告了世界粮食计划署应用有关系统凝聚力和有效性的共同指标，建立了方法跟踪 QCPR 建议的落实情况。该署报告了 QCPR 落实了 9 个指标中的 8 个，并且大多数超过了目标。比如国家办公室正在应用基于管理的共同工具，应用联合国发展小组（UNDG）共同能力衡量方式，成员国已为全组织报告的质量作出了积极的反馈。该署还要衡量政府和非政府伙伴的供资量和趋势，并为驻国协调员提供全额 140 万美元的捐助。

在行动中将性别主流化的进展

- 283.** QCPR 的共同指标之一要求所有新项目采纳 IASC 性别标识编码。世界粮食计划署性别办公室对编码进行了评估。在 2015 年批准的 22 项 EMOP、持久救济和恢复行动（PRRO）和国别方案（CP）中，有 19 个收到了性别标识编码 2a 或者 2b，展示了自 2010 年以来的显著进展，2014 年仅仅只有 24%的项目实现了 2a 或 2b 编码，但是 2015 年数字仍然低于要求的 100%的目标。3 个 EMOP 项目没有达到标准，因为是为了在动荡不安的环境中解决紧急粮食安全需求而快速设计，而且世界粮食计划署不能收集所要求的性别敏感信息。2015 年为方案编制人员开发了新的工具，帮助将性别考量从项目设计初期开始主流化。性别办公室继续为国家办公室和区域局提供技术支持。

⁶⁰ 后勤小组向后勤部门提供协调服务，如需要，为更广泛的人道主义社区增加后勤基础设施，提供共同后勤服务。

⁶¹ 中非共和国、几内亚、利比里亚、尼泊尔、塞拉利昂、南苏丹和乌克兰。

- 284.** 从 2016 年开始，随着转向区域性别战略，世界粮食计划署将性别标识编码的职责下放到区域局性别专家。

国家方案与联合国发展援助框架协调一致

- 285.** 世界粮食计划署于 2015 年启动了 6 项国别方案，所有项目均与相关国家 UNDAF 协调一致。在一些情况下，比如古巴，世界粮食计划署还找出了特殊方案指标与国家矩阵和目标协调一致性，并参与了确定基线值。将世界粮食计划署计划实现的结果与国家目标、成果联系起来，指标将是《战略计划（2017-2021）》以及该计划与按照可持续发展目标要求的结果框架的突出特征。

世界粮食计划署支持驻国协调员系统

- 286.** 世界粮食计划署的 17 名职员 — 6 名女性和 11 名男性 — 符合联合国驻国协调员的资格；2 名可以立即部署，8 名正在其它岗位上工作但可以部署。3 名女性和 4 名男性作为驻国协调员被安排在亚美尼亚、古巴、印度尼西亚、约旦、莱索托、尼日利亚和津巴布韦。在世界粮食计划署的国家主任中，64% 报告称他们可以在 2015 年的某些时间点行使驻国协调员 2 天到 3 个月的职能。

管理结果 2.4. 促进了世界粮食计划署的有效治理

对执行局的支持

- 287.** 执行局 2015 年工作计划包括了 89 项供执行局批准、考虑和提供信息的事项，其中 69 项占 77% 由秘书处提供；目标是 80%⁶²。没有提交的事项是因为实地情况的改变影响到了行动和评价计划；根据执行局的要求，重新安排了一项政策文件的时间表。世界粮食计划署对跟踪工具的完善，增强了供执行局批准、考虑和提供信息的规划，尤其是行动文件，将带来有效治理的更可靠的指标。
- 288.** 根据联合国大会有关及时以联合国所有语言散发文件的 55/222 号决议，以及 69/250 号关于大会方式决议的要求，2016 年秘书处将增加及时编制执行局文件所有语言版本的一个指标，确保成员有足够的时间审查文件，制定立场文件⁶³。

监管安排和报告

- 289.** 随着内部审计和监察报告的发布，并通过改善落实监管部门建议的跟踪系统，监管工作已得到了加强。秘书处定期向执行局报告落实外部审计员、独立评价和联合监察单位的建议所采取的行动。执行局年度大会考虑了监察总长和审计委员会的年度报告。

保持高度道德操守标准

- 290.** 执行局长委托道德操守办公室，培育牢固的合规和问责制道德操守文化，以将世界粮食计划署及所有人员，无论合同类型或者级别如何，以及与世界粮食计划署一道工作的第三方，提升到符合适用的道德操守标准。一定的标准⁶⁴适用于世界粮食计划署，因为它是一个公共国际公务人道主义组织。
- 291.** 世界粮食计划署保持为所期望标准奠定基础的政策和措施。GSS 提出了涵盖道德操守、行为标准、调查可信度和比如对管理层的信任度和世界粮食计划署的做法、畏惧报复以

⁶² 没有介绍的材料是 13 项行动文件、3 项政策、3 项评价和 1 项资源、财务和预算事务的文件。

⁶³ 见“简化执行局文件” (WFP/EB.1/2004/INF/7)。

⁶⁴ 世界粮食计划署的标准建立在联合国宪章、国际公务员行为标准，世界粮食计划署行为准则和其它行政管理文件基础上。除此之外，世界粮食计划署还尊崇“不要伤害”和保护的原则，包括保护免遭利用和虐待其服务的对象。

及对道德操守委员会管理者的看法等道德行为等 5 个问题⁶⁵。世界粮食计划署 2015 年在 4 个问题上的得分高于 2012 年，80% 的职员确认他们知道如何行事假如他们看见或经历不道德的行为或渎职。仅仅只有 57% 的职员回应道，他们将无惧报复报告不道德的行为，而 IBM 的全球标准是 74%。

- 292.** 2015 年，道德操守办公室在甄别和预防童工、世界粮食计划署行为准则、世界粮食计划署对欺诈和腐败的零容忍，以及该署有关礼品的政策和措施方面，着力推进全组织行为标准的教育和宣传。意识宣传活动延伸到了世界粮食计划署行动的第三方。道德操守办公室年度报告（见附件 IV）就以下方面提供了更多信息：i) 教育、宣传和培训；ii) 提供咨询和指南；iii) 保护“揭发者”；iv) 利益冲突和财务披露年度方案；v) 制定标准和政策投入；以及 vi) 与基于罗马的机构和联合国其它组织的协调。

管理结果层面 3 – 过程与系统

表 28: 过程与系统总体绩效

显著进展

管理结果	绩效
3.1 高质量的方案设计和及时批准	
3.2 低成本高效率的供给链使其能够及时交付援助粮食	
3.3 经简化和有效的业务过程和系统	
3.4 有助于学习、共享和创新的平台	

- 293.** 本管理结果层面报告世界粮食计划署实施过程和系统的绩效，这些过程和系统支持项目设计和实施、供给链、学习、分享和创新。

管理结果 3.1. 高质量的方案设计和及时批准

战略结果框架的基线和目标

- 294.** 合理设计的一个指标是在一项行动开始日期 3 个月之内，建立成果指标基线值和目标值的程度。世界粮食计划署在 2015 年设立了更高的目标，以响应采用“2014-2017 年战略结果框架”之后所期望的改善，而新的指标尚未建立基线值。到 2015 年底，已经为 75% 的活跃项目成果指标建立了基线值和目标值；不可能为所有项目建立基线值，但是这已是在 2014 年 65% 的基础上的改观，主要是因为 2015 年是实施战略结果框架的第二年，就这些指标的应用，世界粮食计划署提供了额外的指导和培训。向 40 个国家推出了 COMET 和全球加强营养领域伙伴关系、结果和创新（SPRING），简化了成果指标值的登记和报告。

⁶⁵ 根据道德操守办公室的要求，增加了新的一条“假如我经历了不道德的行为或者渎职，我知道我该怎么做。”

管理结果 3.2 低成本高效供给链使其能够及时交付粮食援助

通过预先采购，缩短耗时

- 295.** 应用 GCMF 的 3.5 亿美元资金，世界粮食计划署在有需求之前采购了粮食，GCMF 在非洲之角的北部和南部，萨赫尔西、东和沿海，南部非洲和中东有活跃的供给链。
- 296.** 2015 年世界粮食计划署超过了将平均耗时消减 50% 的目标。在 GCMF 供给链国家中的平均耗时是 37 天 — 少于平均 120 天的 70%。缩减耗时比 2014 年低，因为扩大了东非的 GCMF 供给链，以响应也门的紧急状况。
- 297.** 随着 2015 年后期组建供给链司，世界粮食计划署将继续探讨制定一个供给链过程的全面指标；这将部分依赖于后勤实施支持系统（LESS）的全面推出。

文本框 6. 世界粮食计划署运输的粮食一览

- 海运 1,996,000 公吨粮食和 4,000 公吨非食品物资。
- 141 次专程航行，交付粮食和非食品货物，应用了 5 次固定时间段专程航行。
- 为也门人道主义职员组织了两次搜救航行。
- 运输了 45,218 个集装箱。
- 实现了 560 万美元的节省。
- 68% 的运送按时抵达，比 2014 年高出 1%。

预先融资缩短耗时

- 298.** 通过应用预先融资，世界粮食计划署将从确认认捐到交付粮食之间的时间缩短到了 56 天，比平均 120 天到耗时缩短 63%，并且是在 2014 年基础上的显著提高。

文本框 7. 采购战略带来结余

2013 年签发的世界粮食计划署 4 年全球采购业务计划规定了降低过程耗时、增加从小农购买、食品安全和质量，以及产生价值结余的目标。

世界粮食计划署 2015 年实现粮食采购结余 3,000 万美元，自 2013 年以来实现结余 7,700 万美元，平均占年度采购的 3%。通过以下方式，实现了结余：

- 季节性采购 — 收获后当供应量大价格低时采购：世界粮食计划署 40% 的粮食采购在性质上是季节性采购；
- 应用市场情报工具，当市场有利时以优惠的价格采购大量的粮食；以及
- 应用诸如粮食供给协议的最佳合同类型，得到散装大量采购的折扣。

在分析主要支出领域和应用专家市场知识，找出更好的途径撬动全球采购力的基础上，世界粮食计划署在 2015 年采购物资和服务上还节省了 900 万美元。比如，航空燃料在 2015 年占 1.2 亿美元，是世界粮食计划署物资和服务支出的 20%，通过签发涵盖 72 个国家两项招标，世界粮食计划署实现了采购 5% 的结余。

交付的粮食援助

- 299.** 世界粮食计划署应用预算与实际支出之间的关系，作为粮食援助每个子项目的绩效指标 — 粮食、基于现金的交付和能力建设和增长（CD&A）。2015 年的预算使用为 54.1%，而 2014 年是 56.3%。需求比 2014 年高 3%，落实的粮食交付与 2014 年的水平相似。CD&A 的支出增加了 25%，反映出支持重大紧急状况响应特别行动的规模。2015 年基于现金的交付份额首次下降，从 2014 年度的 8.4 亿美元下降到了 6.8 亿美元，其直接原因是在叙利亚地区紧急状况中的交付水平较低，这是自 2012 年以来单一最大的基于现金的交付。

紧急状况响应性

300. 世界粮食计划署的目标是在突如其来的紧急状况发生之后 3 天之内开始粮食分发。继尼泊尔地震之后，这是 2014 年唯一大规模突如其来的紧急状况，世界粮食计划署在政府提出申请粮食援助的三天之内，开始粮食分发，实现了目标（见图 14）。这次响应的特点是应用世界粮食计划署在地震之前两个月建成人道主义活动区域，该区域是为增强紧急状况应对筹备而建立。

图 15: 尼泊尔地震 一 头 4 天



文本框 8. 紧急状况旅行服务中心

在埃博拉危机高峰时期，世界粮食计划署需要紧急定位并跟踪工作人员，已将他们和他们旅行涉及的社区风险最小化。世界粮食计划署的旅行单位与 BCD 旅行管理公司结成伙伴，提供对所有职员的跟踪系统，并在总部创立了一个单位，为人员的部署、工作休息和恢复管理国际旅行。这个单位为受到影响的 3 个国家提供了机票、旅馆预订和文件准备。该单位的专长减少了旅行计划和处理的误差，加快了处理时间；它还降低了国家办公室的行政管理负担，确保及时完结旅行过程。

这种集中方式提高了效率还节约了旅馆预订和机票成本计 10 万美元，这是与航空公司谈判的结果。

每分日粮平均成本

301. 世界粮食计划署计算了 27 项行动中每份日粮的平均成本，详细日粮分析于 2015 年完成⁶⁶。对于每次行动，用总支出包括所有与交付相关的费用，比如粮食商品运输、储存、职员/伙伴服务，除以分发的粮食和基于现金交付的日粮总数，得到每日日粮的平均成本。将

⁶⁶ 这 27 个项目占世界粮食计划署 2015 年日粮交付的 72%，占行动支出的 66%（参见第二部分日粮评估细节）。

这些值进行加权处理，计算样本行动的平均值⁶⁷。世界粮食计划署计算的 27 项行动的日粮平均成本为 0.31 美元，2015 年完成了计算的细节。

管理结果 3.3 经简化和有效的业务过程和系统

302. 往年的年度绩效报告已经报告了实施“服务于目的”的工作流程所取得的进展，这些工作按计划于 2014 年完成。

303. 在《管理计划（2015-2017）》之下实施与“服务与目的”相关的更多全组织关键性计划的目的是加速完善组织，实现货币的价值。已将带活动、产出、关键绩效指标和目标的投资案例提交了“战略资源分配委员会（SRAC）”。附件 XI 提供了从这些投资中实现的成果的详细报告。

文本框 9. 每月生活津贴总额

2008 年，世界粮食计划署是联合国组织中第一个采纳每月生活津贴总额（MSS）⁶⁸的组织，以替代长期使团咨询专家的每日生活津贴。2015 年，与先前的系统相比，MSLS 方式节省了 40% 的专家生活津贴。该系统现在已 67 个国家中应用，全球节省了总计 1,600 万美元。

304. 随着世界粮食计划署财务框架的演进，该署预期跟踪和监测与各种业务工作相关的支出，以便更有效的管理成本。该署期望新的全组织结果框架将反映这些变化。

文本框 10. 针对财务管理系统投资，已为世界粮食计划署带来了显著的效益和结余

在 2011 年到 2013 年之间，世界粮食计划署从一般性基金投资了 200 万美元，实施 WINGS 中财务管理系统。这项投资使世界粮食计划署能够以更高的透明度管理外汇兑换交易，通过集中货币采购带来了结余，提高兑换的价格竞争力。按照联合国行动外汇兑换率衡量，2015 年外汇结余收益达到了 610 万美元。

新系统带来的其它收益包括，融合世界粮食计划署和外部银行系统的银行通讯模式，该系统具有“直接支付”付款处理和自动银行对账单上传的功能。通过减少实地职员处理付款以及总部手工处理数据耗时，提高了效率。2015 年，54% 的付款是应用通讯模式建立并授权，现在已在 29 个办公室使用⁶⁹。通过两个伙伴银行处理世界粮食计划署的大多数付款，这就减少了操作和签约方的风险。

管理结果 3.4 有助于学习、共享和创新的平台

共享信息的方式

305. 截止到 2015 年 12 月底，所有相关司局已经建立了知识获取和共享平台，超过了目标的 50%。这些包括：i) 文件共享系统比如共同的网络文件夹，团队工作文件和文件共享软件；以及 ii) 培训和数据可视化界面，比如资源原创平台，采购促发展、财务、采购和行政管理的 OPWeb。

⁶⁷ 加权是基于每个项目分发的日粮数量。

⁶⁸ MSLS 与当地生活成本相联，并以国际公务员委员会提供的生活费用津贴作为参照。

⁶⁹ 总部、5 个区域局和 23 个国家办公室。

粮食安全分析创新

306. 粮食安全分析是世界粮食计划署工作的一项核心职能，是该署所有行动的基础。结合传统的粮食安全评估⁷⁰，该署正在实施或测试创新型途径，对粮食不安全进行甄别和摸底。

移动式脆弱性分析和摸底

307. 在不可能应用其他形式收集数据或者这样做风险很高时，世界粮食计划署使用基于移动电话的移动脆弱性分析和摸底（mVAM）系统支持决策。在 2015 年，应用 mVAM 调查的数量翻了五番，将自项目开始以来的总数增加到了 10 万。在 2015 年，mVAM 已在 15 个国家使用，其中包括伊拉克、也门和受到埃博拉影响的国家；计划到 2017 年底在 30 到 35 个国家中实施 mVAM。

粮食安全监测移动电话数据

308. 在“联合国全球脉冲”上出版的概念证实文件表明，移动电话元数据为墨西哥的流离失所人员提供了很好的代理指示，移动电话应用支出与家庭粮食采购相关。结合创新加速器的支持，世界粮食计划署正努力与其他伙伴工作，改善其“大数据”分析能力，正在制定计划于 2016 年将移动电话数据分析行动化。

公民报告员

309. 继印度尼西亚和埃博拉紧急状况的概念证实工作之后，世界粮食计划署与 Premise 数据公司签署了三年的协议，应用“公民报告员”通过智能手机实时向世界粮食计划署发送有关粮食市场的信息和其它数据。这种方式使世界粮食计划署能够在边远地区部署粮食价格监测系统，收集 6.5 万个价格点。该协议将帮助世界粮食计划署应用先进的数据收集工具实时监测市场。

创新加速器

310. 在慕尼黑建立的创新加速器，旨在帮助世界粮食计划署找出并扩大创新性和高效率的解决方案，迎战人道主义和发展的挑战。除了在世界粮食计划署所有行动中扩大创新性方式外，加速器帮助识别并培育新点子。作为一个快速和创造性环境，世界粮食计划署的职员和外部创新者，包括私营部门组织、大学和技术提供者，在其中并肩工作以提供最先进的创新。

311. 加速器正支持早期创新点的结合、第二阶段创新和未来可能的改革性解决方案。值得注意的例子是世界粮食计划署在 2015 年的创新包括筹资应用“共享餐食”（见文本框 11），已经用于乌干达收获后损失项目，该项目为低成本储存窖建立了一个创新性培训和分发模式，由此帮助 4 万小农降低收获后损失。

文本框 11. 共享餐食应用 (ShareTheMeal app)

ShareTheMeal 是世界粮食计划署第一个筹资和提高意识的移动应用，智能手机用户能够用微小捐赠支持世界粮食计划署的一些活动，为人们提供了加入世界粮食计划署消除饥饿努力的途径。2015 年启动 8 周以后，40 万用户已经提供了 400 万份日量——足以在约旦的叙利亚难民提供一年的学校供膳。

SharetheMeal 让捐赠更为社会化且更有效，用户可以通过应用跟进进程，了解他们的帮助发挥的作用。

应用可以... 共同

⁷⁰ 在设计或者修改项目之前，世界粮食计划署需要理解粮食安全状况并回答问题：谁是粮食不安全或者脆弱？有多少粮食安全或者否则就脆弱的人？它们生活在什么地方？他们为什么粮食不安全或者脆弱？情况可能会如何变化，什么风险威胁着他们？

管理结果层面 4 – 方案

表 29: 方案的总体绩效

显著进展

管理结果	绩效
4.1 恰当且基于证据的方案响应	■
4.2 与政府优先协调一致，加强国家能力	■
4.3 总结经验教训及创新主流化	■
4.4 有效沟通方案结果及宣传	■

312. 本管理结果层面报告世界粮食计划署有效和高效率地为受益人开展方案和能力建设的绩效。

管理结果 4.1 恰当且基于证据的方案响应

关闭项目实现成果层面目标的情况

- 313.** 为 2014-2017 年战略结果框架制订的业务规则，要求所有项目在设计阶段为成果指标制订目标，以说明所期望的绩效并报告落实这些目标的进展。在 2015 年期间关闭的项目中，世界粮食计划署实现了逻辑框架中 46% 的成果指标；实现率低的原因之一是关闭的项目资金短缺，项目支出仅仅涵盖了行动要求的 63%。
- 314.** 如本年度绩效报告第二章所指出，世界粮食计划署在资源短缺时通常通过采取可能影响到成果的行动，被迫调整方案。例子包括减少日粮的大小或者降低营养质量、人口覆盖或缩短援助时间，甚至暂停活动。预期的资源与财务框架回顾（FFR）可能出台的基于资源的预算编制之间的“视线”，将根据供资预测支持更现实的目标设定。

成果指标积极稳定的趋势

- 315.** 在关闭和正在执行的行动中，61% 的项目在 2015 年报告的成果指标值展示了积极和稳定的趋势。另外的 10% 记录了从 2014 年以来的小幅度下降，尽管绩效继续超过年度目标，这是更为准确的成就指标。
- 316.** 世界粮食计划署正在重新评估用于衡量这个指标的方法，因为现在为所有成果指标建立积极或稳定的趋势采用了同样的范围。这可能涉及为每个指标设立不同的稳定阈值。

实施联合国全系统性别行动计划

- 317.** 联合国全系统性别平等和妇女赋权行动计划（UN SWAP）提供了一个基准，通过确定世界粮食计划署的“方式”是否“满足”或者“超过”性别主流化问责制框架（GMAF）中的 15 项绩效指标，评估性别变革性的进展。世界粮食计划署的目标是超过所有 15 项指标的目标要求，2015 年度只超过了其中的一半目标。
- 318.** 在评估职员绩效的组织能力模式中引入了多样性、性别平等和包容性成份，并通过在缅甸、秘鲁和南苏丹试点性别平等证书方案，世界粮食计划署 2015 年超过了 UN SWAP 性别响应绩效管理指标。世界粮食计划署现已超过 GMAF 的 15 项指标中 7 个指标的要求，略低于所设置的 50% 的目标，并满足了另外 5 个指标。有计划解决剩余的 3 个指标，但

是，世界粮食计划署不太可能在 UN SWAP 设定的在 2017 年截止期全部实现性别平等。这是联合国整个系统所面临的挑战。

319. 2015 年⁷¹世界粮食计划署的行动包括：

- 区域局制定的区域性别战略，以根据具体情况实施性别政策；
- 带目标、角色、职责和严密问责制框架的性别行动计划；以及
- 新的性别结果框架，作为性别平等和妇女赋权的最佳措施社区，成员作为促进者和催化剂，支持所有业务领域的性别主流化，使性别成为“每个人的职责”。

增强降低灾害风险的能力

320. 2015 年，世界粮食计划署国家办公室调查收集落实 QCPR 的信息表明，66% 的办公室已有最新的灾害风险消减战略，而 2014 年报告只有 72%；88% 的国家办公室报告，世界粮食计划署为实施灾害风险消减和管理作出了直接的贡献。“神内框架”的主要关注一个重点是在部门层面扩大实施灾害风险消减，这是有世界粮食计划署支持的一个优先领域。在这方面，世界粮食计划署 42% 的国家办公室报告，灾害风险消减已融入到了粮食安全和农业部门。

申述和反馈机制

321. 根据世界粮食计划署通过建立有效的申述和反馈机制，增强向服务的人口问责制的承诺，66% 的国家办公室报告系统已就位，2015 年是 49%。世界粮食计划署在 2015 年发布了申述和反馈机制的最低标准，并将在 2016 年发布最佳措施设计和实施指南。

管理结果 4.2 与政府优先协调一致，加强了国家能力

按照国家计划协调能力建设

322. 将世界粮食计划署的能力建设支持与国家和当地政策、战略和计划协调一致，有助于确保国家拥有感。2015 年，世界粮食计划署按照国家的优先重点和该署的使命和专长，继续支持应对筹备和响应的能力建设计划。

323. 世界粮食计划署优先安排了 11 个政府⁷²应对筹备、评估和响应紧急状况的工作。在 9 个国家中，世界粮食计划署的战略与国家现有灾害响应和消减计划协调一致。在另外两个国家中制定了战略。

324. 世界粮食计划署支持地方当局应对筹备和响应的能力建设和增长，包括阿富汗、印度尼西亚、巴基斯坦、巴勒斯坦国、卢旺达和津巴布韦，内容包括灾害管理模拟，测试响应计划，找出应对筹备的不足。模拟帮助找出了应对筹备和措施的差距，通过其它能力建设计划强化所要求的技能。

报告 QCPR 能力建设指标的困难

325. 《2014 年年度绩效报告》称，世界粮食计划署还没有在能力建设上采用 QCPR 指标，因为该署的财务系统没有从能力增长中分解能力建设，而能力增长关注的是提升世界粮食计划署的交付能力。这个问题将在 2017 年财务框架回顾完成之后得到解决。

⁷¹ 同时参见管理结果 1.2 和 2.3。

⁷² 阿富汗、布基纳法索、布隆迪、古巴、吉布提、厄瓜多尔、海地、马达加斯加、莫桑比克、巴勒斯坦国和苏丹。

管理结果 4.3 总结经验教训，将创新主流化

超额完成由评价办公室管理的计划评价目标

- 326.** 评价是世界粮食计划署学习和改进的主要证据来源。2015 年，由评价办公室管理 100% 完成一年的评价目标已超额实现，完成了计划外的另外 3 项评价。
- 327.** 2015 年度评价报告覆盖紧急状况应对筹备，实施 2012 年营养政策，以及一系列国家活动的评价，并为管理世界粮食计划署工作的诸多领域提供了非常重要的内涵。年度绩效报告相关部分引用了有些评价结论。

定期总结紧急状况中学到的经验教训活动

- 328.** 根据对成为“学习型组织”的承诺，记载从活动中学到的经验教训，并将成功的创新主流化，世界粮食计划署在每次 3 级紧急状况之后，开展了学到的经验教训活动，2015 年这些活动应用于新领域地区和中非共和国的危机，区域局在每次 2 级紧急状况之后也如法炮制，2015 年结合尼泊尔地震响应开展了工作。世界粮食计划署保持着这些活动提出的建议的数据库，并用其调整过程，确保未来紧急状况的应对筹备到位。

管理结果 4.4 方案结果的有效沟通及宣传

- 329.** 世界粮食计划署通过以下方式沟通方案结果：

- 每个行动项目的标准项目报告，在产出和成果层面按照战略结果框架报告结果；
- 年度绩效报告展现世界粮食计划署作为整体从标准项目报告中汇集的信息；以及
- 借助媒体、政府、公众、私营部门、决策者和舆论领导。

宣传

- 330.** 2015 年 1 月，世界粮食计划署在伙伴关系、治理和宣传部建立了宣传单位，该司现在包括沟通司。宣传是由世界粮食计划署职员开展的工作，以影响决策者、利益相关者和其它的受众，支持或实施为零饥饿作出贡献的行动；它包括研究、政策分析、游说、沟通和宣传。该单位已为世界粮食计划署所有职员制作了宣传框架文件，并将定期更新。

媒体宣传继续增加

- 331.** 世界粮食计划署应用传统和新媒体资源，宣传世界粮食计划署的工作和扩大影响，并增加了数字媒体应用。
- 332.** 116,453 件新闻报道提及了世界粮食计划署 2015 年的工作，比 2014 年增加了 13%。目标市场主流媒体每季度的独立文章分析表明，91% 的新闻报道是正面积极的⁷³。有利的报告在 88% 到 95% 之间，不利的报道主要是有关袭击职员、抢劫、减少日粮数和资金短缺，平均占 2%。
- 333.** 世界粮食计划署继续增加在线社会存在度：2015 年在 Facebook、Twitter 和 Google+ 有 280 万跟随者，比 2014 年高 20%。
- 334.** 一项为期 12 个月的在线宣传“一个未来 # 零饥饿”促进了一致性的信息传播，将零饥饿定位为“改变世界的首要且最好的途径”。Facebook 的张贴仅仅在头一个月就达到了 130 万用户。最成功的张贴抵达了 100 万用户 — 是通常水平的 20 倍。

⁷³ 澳大利亚、加拿大、丹麦、芬兰、法国、德国、爱尔兰、意大利、日本、荷兰、挪威、瑞典、英国和美国。

- 335.** 在世界和平日上，12 个国际知名品牌⁷⁴联结世界粮食计划署，着重强调了粮食在创立一个安全和平世界中的作用。这些知名品牌为数字和社会媒体捐助了广告空间服务，帮助了世界粮食计划署将信息传递到了 6 亿人。
- 336.** 世界粮食计划署与国际橄榄球董事会合作筹措资金，在 2015 年橄榄球世界杯赛上提高对饥饿问题的意识。锦标赛的 6 周时间内，东道广播公司在“并肩抗击饥饿”的旗帜下，以体育明星为特色发出了呼吁，筹集了 175 万美元，为紧急状况的人口提供学校供膳和食品。
- 337.** 媒体报道世界粮食计划署的活动，结合主流媒体、电影院、机场的电子广告牌、地铁屏幕和其它公共广告空间免费广告具有很高的价值。2015 年免费广告的价值达到了 1,160 万美元。

管理结果层面 5 – 问责制和供资

表 30: 问责制和供资的总体绩效	显著进展
管理结果	绩效
5.1 获得了更可预期、及时和灵活的资源	
5.2 战略性、透明和高效率安排资源	
5.3 应用了问责制框架	
5.4 展示了资源有效的管理	
管理结果 5.1 获得了可预期、及时和灵活的资源	

认捐从 2014 年度纪录水平下降

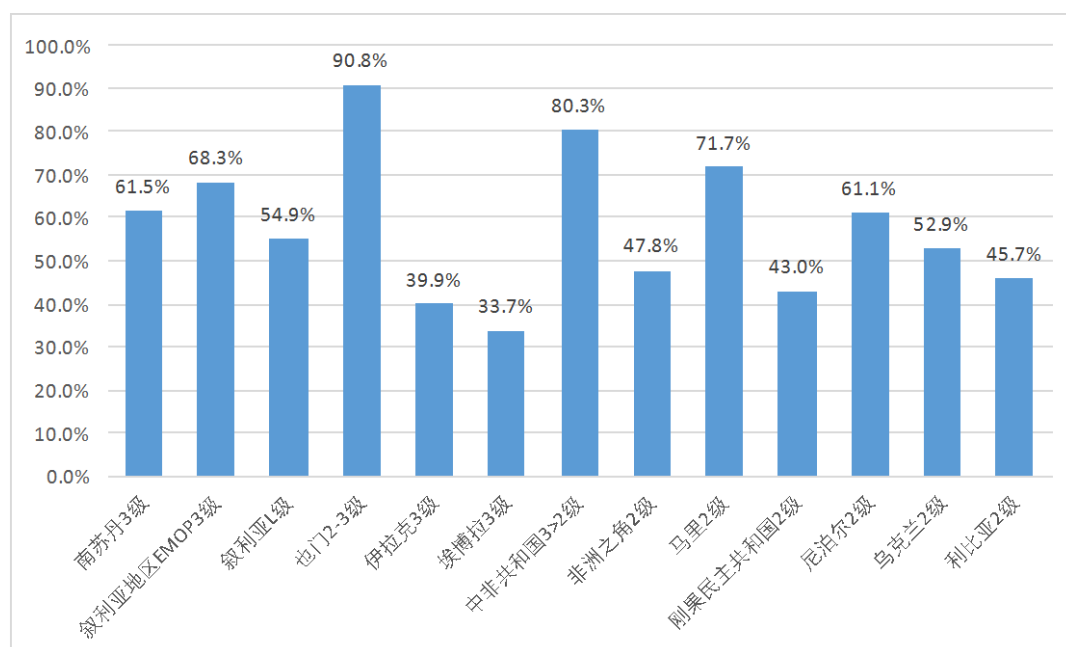
- 338.** 2015 年的供资水平是世界粮食计划署历史上仅次于创纪录的水平，该署收到了 2015 年人道主义呼吁的三分之一的援助，是最大的接受者。尽管这样，2015 年的筹资仍然是充满挑战的一年：需求继续飘升，长期危机针扎着维持其紧急性；大多数捐助者货币相对美元贬值。
- 339.** 世界粮食计划署 2015 年收到了 48 亿美元⁷⁵的认捐，比 2014 年少 5.73 亿美元，但是登记的总需求增长了 2 亿美元到达了 87 亿美元。这些反差很大的统计数据，反映了这样一个事实，仅仅只有 58% 的总需求得到了资金，2014 年是 66%。
- 340.** 认捐下降的主要原因是美元强势，这就降低了以其它币种收到的认捐的美元价值，估计为 3 亿美元。然而，世界粮食计划署的最大 20 家捐赠者中的 9 家显著提高了他们的捐赠。

⁷⁴ 参与公司包括卡吉尔、梦幻动画、面书、谷歌、Burger King、万事达卡、McCain Foods、麦当劳、Twitter 和联合航空。

⁷⁵ 2015 年经审计的财务报表报告的认捐收入。没有与确认的 51 亿美元捐助协调一致，这就形成了 KPI 总需求的基础（见附件 VII）。

341. 总需求增加的主要原因是中非共和国、伊拉克、南苏丹和也门的 3 级紧急状况，以及埃博拉危机、尼泊尔的 2 级紧急状况所产生的额外需求。3 级紧急状况收到了最高水平的资金，占需求的 62%，但是国家与国家之间的供资水平差别非常明显（见图 16）。

图 16: 2 级和 3 级紧急状况国家的供资水平，以占需求的百分比表示



多年认捐减少

342. 多年认捐在 2014 年创纪录的 5.9 亿美元⁷⁶水平上略为下降到了 2015 年的 5.12 亿美元。然而，这仍然是 2011 年收到的多年认捐水平的 2.5 倍。

343. 捐助者积极响应了由于也门危机升级造成的额外需求，但是伊拉克和埃博拉危机的供资水平显著低于确定的需求。非 3 级持续救济和恢复只得到了 60% 的供资，非 3 级 EMOP 得到了 53% 的供资，而发展项目只得到了 50% 的供资。

稳定的多边认捐

344. 世界粮食计划署的多数多边捐助者提高或则维持了 2014 年的认捐水平。然而，多数多边认捐都是美元以外的其它货币，其价值在本年增加，但与 2014 年相比，认捐的美元价值减少了 2,900 万。考虑到汇率变动，多边总体情况保持了稳定。世界粮食计划署努力提高多边拨款的能见度，每月更新认捐和其用途的情况。

管理结果 5.2 战略性、透明和高效率安排资源

345. 世界粮食计划署正在通过以下措施致力于提高资源安排的透明度和效率：

- 建立严格的内部过程按照多边资源 SRAC 分配资金；
- 在管理计划和年度绩效报告中的 PSA 预算中应用共同指标和结果；
- 提高内部项目批准过程的效率；以及

⁷⁶ 2014 年年度报告报告的 6.3 亿美元减少到了 5.9 亿美元，继年度报告完结之后对认捐的重新分类。

- 作为业务过程回顾的一部分，在项目预算中完善支持的优先排序安排。

346. 在审查项目多边资金安排供“战略资源分配委员会”主席批准方面，世界粮食计划署实现了 100% 的目标。2015 年 3.404 亿美元的多边资金安排如下：i) 1.115 亿美元用于 EMOP；ii) 1.927 亿美元供 PRRO 使用；iii) 2,830 万美元被安排到了发展项目；以及 iv) 800 万美元安排到特别行动。根据执行局将 90% 的发展资金安排到集中国家的政策⁷⁷，安排了发展项目的资金。

管理结果 5.3 应用了问责制框架

内部控制和风险管理

347. 世界粮食计划署于 2015 年更新了内部控制框架，以反映自框架首次于 2011 年发布以来的变化，以及 2013 年颁布的国际新标准。世界粮食计划署还更新了风险管理政策，并于 2015 年 5 月⁷⁸得到了执行局的批准。政策包括执行局于 2016 年 2 月⁷⁹认可的经完善的世界粮食计划署风险喜好申明。

348. 所有管理者均在 2015 年底完成了一项有关其负责的国家内部控制有效性和财务管理的保障声明⁸⁰。这使执行局长能签署声明，结合年度财务报告确认内部控制有效性。世界粮食计划署是向利益相关者提供附加保证的为数不多的联合国组织之一。

349. 根据内部保障过程，世界粮食计划署开发了一个新的组合指标，衡量国家办公室拥有 3 项关键要素到位的程度：年度绩效计划，风险等级和紧急状况响应筹备和响应包。2015 年，87% 的国家办公室实现了三重目标，在 2014 年的基础上略有增加，证明世界粮食计划署对健康的财务和管理控制的承诺。这项指标的改善，主要是因为响应筹备紧急状况计划到位的国家办公室数量的增加。如同 2014 年，所有国家办公室都有年度绩效计划和风险登记。世界粮食计划署将致力于实现组合目标的 100%。

落实监管建议

350. 世界粮食计划署将尽快尽可能落实监管机构提出的所有建议，并且向执行局报告落实外部审计官、评价办公室和联合监察单位（JIU）建议的情况。

351. 落实内部审计建议的行動的目标是与往年相比在一年底减少未落实事项的数量。世界粮食计划署略为错过了 2015 年的目标：截止到 2015 年 12 月 31 日，未落实的建议数量为 169 件⁸¹，而 2014 年是 166 件。

352. 2015 年，检察总长办公室（OIG）继续从基于实体的审计转向专题审计。提出的建议少于 2014 年，但是，2015 年更为复杂并且在很多情况下，要求多个司局的协调行动。世界粮食计划署的管理者在解决内部审计提出的风险问题上，取得了很好的进展，包括来自专题审计的复杂建议。OIG 对管理者为解决 2015 年未落实的审计问题所采取的行动给予了积极的反馈。

⁷⁷ 参见执行局 2003 年决议(WFP/EB.3/2003/4-A/1)，将世界粮食计划署发展援助中至少 90% 用于低收入缺粮国，在随后的文件中确认。

⁷⁸ WFP/EB.A/2015/5-B.

⁷⁹ WFP/EB.1/2016/4-C.

⁸⁰ 更新保证声明以反映经修改的内部控制框架。

⁸¹ 数字是内部审计跟踪系统中截止到 12 月 31 日未落实的建议数量。检察总长应用不同的方法报告该年度实施的审计提供的建议。

- 353.** 世界粮食计划署于 2015 年建立了内部控制有效性单位，其职责之一就是定期查访全球建议落实责任人，鼓励他们及时采取行动落实建议，记载取得的进展并向审计报告结案。该单位还与 OIG 协同工作，为长期未落实的建议建立跟进过程，一项联合管理 — OIG 审查使从 2012 年和更早期间以来所有建议结案。正在落实 2013 年的建议的工作。

个人绩效和能力评估

- 354.** PACE 方案是世界粮食计划署绩效评估工具，也是很多职业决策的驱动力。2011 年世界粮食计划署报告，仅仅只有 50% 的职员按时完成了 PACE，但过去 4 年在改善 PACE 的时间要求和质量所采取的行动，使 90% 的职员在 2015 年截止日期之前完成了这项工作，略低于 2104 年所报告的完成率，因为世界粮食计划署制定了更早的截止日期 — 2016 年 2 月。就时间要求而言，世界粮食计划署在联合国组织中仍然遥遥领先。
- 355.** 2014 年修订了 PACE 过程，简化其应用并提高有效性，节省了职员的时间以便去考虑绩效的其它方面。2015 年更加重视发展性产出，并且职员收到了更多的反馈支持他们的发展。

管理结果 5.4 展示了资源的有效管理

交付后粮食损失

- 356.** 2015 年，交付后损失远远低于 2% 的目标。在处理的 360 万公吨粮食中，12,735 公吨或者 0.36% 在 2015 年记载为交付后损失，低于 2014 年 0.49% 的水平。

未支付项目余额低

- 357.** 项目在关闭时未支出的余额的大小是世界粮食计划署项目资源有效管理的一个重要指标，余额必须退还捐助者或进行重新编制方案。就 2015 年期间关闭的项目而言，这些项目已提交了项目终期特别报告，未支出的余额占确认认捐的 0.38%：低于 2014 年也低于 2% 的目标。

减少温室气体排放

- 358.** 世界粮食计划署承诺降低温室气体排放，但是该署还必须响应所面临的人道主义需求。追溯性计算了该署的温室气体排放足迹，本年度绩效报告提供的是 2014 年的足迹。世界粮食计划署 2014 年最大的 3 级紧急状况特殊行动的条件，迫使大量依赖空运进行响应。这就导致了排放在 2008 年基线上 93% 的增加。2014 年世界粮食计划署一半的排放是因为在南苏丹的排放提高了 20 倍，南苏丹的冲突毁损了供给，妨碍了季节性预部署粮食，需要 5,500 架次弥补这种状况。在中非共和国、伊拉克、菲律宾和叙利亚阿拉伯共和国的紧急行动，以及在受到埃博拉影响的国家，牵扯了世界粮食计划署大量的航空活动。商业空中旅行的排放在同期增加了 17.6%。
- 359.** 世界粮食计划署正在采取行动降低对空运交付的依赖程度，空运也比陆路运输昂贵。继外部评估衡量排放估算方式之后，世界粮食计划署将在 2016 年回顾该署的长期排放削减目标；可能还要修订目标以反映更高水平同时发生的 2 级和 3 级紧急状况行动所产生的影响。
- 360.** 认识到世界粮食计划署拯救生命的行动仍然需要付出气候代价，该署从联合国气候变化框架公约适应性基金购买了优质注册碳信贷，以抵消 2015 年和 2016 年可能的排放。

结论

- 361.** 适宜的管理结果框架稳固交叠性支持，使世界粮食计划署相对其战略目标在 2015 年取得优异绩效成为了可能。

第四部分 — 展望

362. 2015 年，通过了“2030 年议程”和 17 项可持续发展目标。在 2016 年，随着人道主义社区开始朝着实现这些议程而努力工作，世界粮食计划署也必须继续迎战 10 项重大紧急状况，并与政府密切合作，应对 El Niño 现象预计产生的严重影响。为了迎战这些挑战，世界粮食计划署将在以下方面进行重大的变革：

- 比原计划提前一年提交《战略规划（2017—2021）》供批准，以便将《世界粮食计划署的战略目标》与可持续发展目标协调一致；
- 与可持续发展目标由国家驱动方案的关注保持一致，建议转向国家战略计划（CSP）；
- 开发单一的全组织结果框架以取代战略和管理结果框架，将结果与新的战略规划保持一致，并推动有效的资源方案编制；以及
- 修改财务框架，与基于国家的方案编制保持一致，强化资源和结果管理之间的关系。

363. 在伊斯坦布尔召开的世界人道主义峰会（WHS）将是人道主义系统中变革的催化剂，它提供了适应现代危机的复杂性、规模和时间长度的一个机会。

为实现“2030 年议程”进行变革

364. 世界粮食计划署于 2015 年就开展工作，对与可持续发展目标和由国家驱动“2030 年议程”保持一致的战略规划和融资采取综合性方式，其目标是从可持续发展目标到世界粮食计划署所服务的人口建立起一条“视线”：国家战略计划结合经修订的预算结构和新的组织结果框架，将使战略规划在国家层面行动化。

战略规划（2017-2021）

365. 将比原计划提前一年编制《战略规划（2017-2021）》，它将改变世界粮食计划署的战略方向，按照可持续发展目标 2 和可持续发展的精神，使其专注国家层面零饥饿的行动，并将世界粮食计划署的规划周期与下一个 QCPR 协调一致。

366. 战略规划将指导世界粮食计划署参与人道主义和发展伙伴关系，并推动强化宣传活动。世界粮食计划署承诺首先为最急需援助的人口提供帮助，并确保不放弃任何一个人。中期回顾和先前战略规划可评价性评估将为这项工作提供了资讯。

国家战略规划

367. 2016 年期间，世界粮食计划署将在部分国家继续推出试点国家战略规划方式。这种方式的两个要素是：

- 战略性回顾 — 由国家牵头对实现零饥饿所要求的方案编制、资源动员和能力方面的挑战进行评估，并提出解决这些问题的建议；2015 年⁸²完成的 6 项回顾受到了东道国的欢迎，还有 6 项正在进行之中⁸³；以及
- 国家战略计划 — 世界粮食计划署的角色和援助构成框架：这些将具体说明实现零饥饿目标所需实现的战略性结果，并将所要求的行动优先排序；2015 年⁸⁴完成了 3

⁸² 柬埔寨、中国、厄瓜多尔、印度、印度尼西亚和津巴布韦。

⁸³ 孟加拉、哥伦比亚、萨尔瓦多、莫桑比克、秘鲁和坦桑尼亚联合共和国。

⁸⁴ 柬埔寨、印度尼西亚和津巴布韦。

项，其中的两项作为这种方式的实例已与执行局讨论。作为世界粮食计划署向新的方式过渡的一部分，其它国家正在开发国家战略计划。

368. 国家战略计划将构成世界粮食计划署 4 到 5 年的人道主义和发展活动业务。国家战略计划将取代目前的长期救济和恢复行动、国家方案和发展项目，还可能包括紧急行动。国家战略计划将与国家发展计划协调一致，并支持国家实现可持续发展目标 2。

369. 在执行局应用财务框架回顾中经修订的预算结构批准了这种方式之后，执行国家战略计划的首批国家将于 2017 年准备就绪。正在编制过渡指南，以协调各种计划。

全组织结果框架

370. 根据《战略计划（2017-2021）》，结合了战略和管理结果框架的全组织结果框架概念，将是各级绩效规划、监测和报告的主要载体。通过将供资与结果相结合，以“货币的价值”的三个组成部分：效率、有效性和经济性来衡量绩效，全组织结果框架将提高透明度和问责制。

财务框架回顾

371. 财务框架回顾将解决资源规划的共性障碍问题，通过国家业务预算（CPB）方式减少零碎筹资和综合性预融资，提高供资的可预测性。经过将预算编制与绩效规划相结合，它还将改善对成本效益和有效性的衡量。其目的是以可促进筹资的合规财务管理、报告和分析，将世界粮食计划署的能力最大化，有效地响应优先安排行动的需求。在 2015 年期间，开发的预算编制选择是建立在 5 个国家办公室⁸⁵工作，以及联合国其它组织的经验之上。2016 年期间，将在国家办公室层面测试 CPB 概念。

为零饥饿开展宣传

372. 宣传可影响决策者、利益相关者和捐助者支持实现零饥饿的行动，它是世界粮食计划署的主要作用之一。在 2016 年期间，将用一项新的宣传框架指导世界粮食计划署的宣传工作。2016 年的 6 个重点领域之一是在制定全球议程时，确保饥饿和营养不良是重中之重，并承认该署是解决这些问题的一个关键伙伴。

世界人道主义峰会

373. 世界人道主义峰会是联合国的一种呼吁，将人道主义置于全球决策的中心。世界粮食计划署十分重视峰会，该峰会致力于提升人道主义行动的重要性，并将其置于“人道主义议程”中针对“共同责任”所制订的政治和财政议程之中。峰会将重点关注有效性，减少脆弱性，管理风险，通过创新进行改革，服务于受到冲突影响人口的需求。

374. 在峰会期间，世界粮食计划署将倡导：

- 人道主义和发展援助和融资之间的互补性；
- 向妇女和女童赋权，性别平等是响应的核心组成部分；
- 增强当地能力，将受到影响的人口置于人道主义行动中心；
- 有原则的人道主义行动；
- 区分对突如其来的灾害和持久危机的响应；以及
- 根据人道主义捐赠的原则和良法，创新人道主义融资。

⁸⁵ 哥伦比亚、印度尼西亚、约旦、乌干达和津巴布韦。

联合国住房和可持续城镇发展大会第三次会议（Habitat III）

- 375.** 2016 年 10 月，联合国第三届住房和可持续城市发展大会 — HABITAT III 将推进融合可持续发展诸多方面的一种模式，以促进公平性、福利和共同繁荣⁸⁶。
- 376.** 城市化是发展和减贫的驱动力，但是饥饿越来越成为城镇现象：在亚洲和拉美中等收入城市化国家，以及快速城镇化的低收入国家，尤其是撒哈拉以南非洲国家中，以百万计的人口面对饥饿十分脆弱。
- 377.** 快速城市化已经增加了贫民窟居民的数量，对自然环境造成了负面影响，并增加了灾害风险。冲突使越来越多的人在城镇地区流离失所，60%的难民现在生活在城镇。难民面临更多的挑战：很多国家没有法律框架保护他们的权利，满足难民基本需求的机构安排通常不足。
- 378.** 城镇的生计严重依赖购买食品，因此依赖于稳定的收入。为保证稳定的收入流，时时刻刻需要现金使家庭处于巨大的压力之中，使最贫困家庭更为脆弱。
- 379.** Habitat III 将使世界粮食计划署能够将自身在城镇环境中的作用与可持续发展目标协调一致。世界粮食计划署将更新其城镇方案编制，以反映“2030 年议程”和世界人道主义峰会的精神。

强化组织

- 380.** 在世界粮食计划署的 6 项重点领域，与强化组织相关的重点有三项 — 国际能力建设、财务框架回顾和通过伙伴关系和政府间过程开展宣传 — 以上段落已对此进行了讨论。以下是其余的重点领域。

职工能力和技能建设

- 381.** 世界粮食计划署将继续招聘人才，确保该署具有履行使命所需要的技能。在 2016 年，世界粮食计划署将：
- 通过培训 3,000 名国家职员⁸⁷，提升工作队伍的技能；
 - 通过“为零饥饿而领导”和“INSPIRE”妇女领导方案，增强领导能力；
 - 为 P5 到 D1 职位新的晋升过程确定职员，并更新职业发展中心；
 - 制订获得人才战略并敲定世界粮食计划署职员价值计划；
 - 通过招聘 50 名 P2 级职员，为未来领导储备力量；
 - 应用新的网络招聘系统，进行省时和提高质量的完善；
 - 建立由 300 名经筛选的人员构成的外部紧急状况响应后备力量，加速在紧急状况中的人员部署。

营养

- 382.** 在评价世界粮食计划署营养政策的基础上，该署将：
- 确保新的国家战略中纳入营养优先重点，为营养敏感的方案编制提供指导和指标；

⁸⁶ 世界城镇人口从 1950 年的 7.46 亿增长到 2014 年的 39 亿，当今，世界人口的 54%生活在城镇地区；预计到 2050 年这个数字将上升到 66%。

⁸⁷ 将在内部在线学习系统中向所有职工开放监督技能、团队管理、沟通和演讲技能、多样性和包容的新课程。

- 与联合国儿童基金会、营养小组和其它伙伴协调，优先安排解决紧急状况中营养不良的行动；
- 制订研究战略，为支持经改进的方案编制提供更多的证据；以及
- 建立紧急状况中支持营养的周转基金。

方案设计和系统

383. 世界粮食计划署将通过以下方面改善其基于证据的方案编制：

- 根据新的评价政策，实施下放式评价；
- 为改进基于现金的交付方案的设计、交付和实施进行投资；以及
- 向所有世界粮食计划署区域推出 COMET 和 SPRING。

在方案和绩效管理方面实现卓越

- 384.** 2015 年在国家援助透明度计划的 381 个组织中，世界粮食计划署居榜首。这就反映出世界粮食计划署在方案和绩效管理、对可靠数据进行完善分析衡量并报告其绩效方面的卓越。自从 2012 年参加该计划以来，世界粮食计划署一直稳定改进发布数据的时间性、质量和数量。
- 385.** 随着秘书处继续增加可用证据，尤其是在成果层面通过应用诸如 COMET 和 SCOPE 的完善系统进行数据收集和分析，《年度绩效报告》展示了世界粮食计划署基于证据的绩效综合状况。财务框架回顾和全组织结果框架所预见的资源与结果之间的联系，将建立所期望的从成本核算到结果的一条“视线”。

	页码
附件	
I. 世界粮食计划署为千年发展目标作出的贡献	97
II. A – 世界粮食计划署战略结果框架 (战略计划 2014–2018)	100
B – 按战略目标评估全组织绩效的方法	112
C – 汇总产出层面结果的方法	116
III. A – 2015 年关键绩效指标 (管理结果层面)	117
B – 按管理结果层面评估组织绩效的方法	120
IV. 道德操守办公室的活动 – 2015 年年度报告	121
V. 截止到 2015 年 12 月 31 日世界粮食计划署职员情况	129
VI. 2015 年世界粮食计划署粮食采购	130
VII. 2015 年确认的总认捐	134
VIII. A – 按区域和类别分的直接支出, 2012–2015	138
B – 按国家、区域和方案类别分的直接支出, 2012–2015	141
C – 按国家、特殊状态类别和区域分的直接支出, 2012–2015	146
IX. A – 2015 年联合国和国际组织伙伴关系	147
B – 2015 年与非政府组织和国际红十字会和红新月运动的合作	148
X. 世界粮食计划署落实四年一次全面政策回顾的指标 (QCPR)	149
XI. 2015 年结果要览: 战略资源分配委员会批准的投资案例	150
本文件中使用的缩略语	160

附件 I: 世界粮食计划署为千年发展目标作出的贡献**关键数据**

2013	2014	2015	
千年发展目标 1 消除极端贫困和饥饿			
受益人			
80.9	80.0	76.7 ¹	饥饿人口（百万）
66.4	66.8	62.6	妇女儿童（百万）
4.2	6.7	6.1	难民（百万）
8.9	14.8	16.4	国内流离失所人口（百万）
0.5	0.8	1.3	返乡人口（百万）
7.9	8.9	9.6	收到基于现金交付的人数（百万）
救济粮食数量			
3.1	3.2	3.2	分发的粮食（百万公吨） ²
2.1	2.2	2.2	采购的粮食（百万公吨）
发展中国家与世界粮食计划署援助			
90	90	90	多边发展资源送抵集中标准国家的百分比
74	57	67.4	发展资源送抵最不发达国家的百分比
85.9	81	73	从发展中国家采购的粮食以吨位计的百分比
48	49	53	世界粮食计划署资源送抵撒哈拉以南非洲的百分比
千年发展目标 2 普遍实现初级教育			
18.5	17.0	15.7	接受学校供膳 / 带回家日粮带学童（百万） ³
49	49	49	女童百分比
千年发展目标 3 促进社会性别平等，向妇女赋权			
52.2	51.9	51.4	妇女或者女童占受益人的百分比
千年发展目标 4 降低儿童死亡率			
51.8	51.0	46.4	世界粮食计划署行动援助的儿童数（百万）
7.8	7.3	7.6	接受特殊营养支持的营养不良儿童数（百万）
千年发展目标 5 改善孕产妇健康			

¹ 2015 年在 81 个国家愿准了 7670 万人。² 标准项目报告中报告的向受益人交付的粮食数量。³ 除此之外，120 万学童从世界粮食计划署在洪都拉斯管理信托基金受益。

附件 I: 世界粮食计划署为千年发展目标作出的贡献			
关键数据			
2013	2014	2015	
3.0	3.0	3.5	接受额外营养支持的脆弱妇女数（百万）

附件 I: 世界粮食计划署为千年发展目标作出的贡献

关键数据

2013	2014	2015	
千年发展目标 6 反击 HIV/AIDS、疟疾和其它疾病			
15	14	13	在 HIV 和艾滋发生率最高的 25 个国家中，接受世界粮食计划署援助的国家 ¹
1.3	0.8	0.6	世界粮食计划署援助的受到 HIV 和艾滋病影响的人口（百万）
31	29	26	接受结核、HIV 和艾滋预防活动援助的国家
千年发展目标 7 确保环境可持续性			
15.1	12.7	11.4	接受世界粮食计划署援助作为建设资产和参加培训的激励的人口，以增强对震荡的韧性，保护生计（百万）
千年发展目标 8 为进步发展全球伙伴关系			
20	19	21	准备就绪的伙伴
3	7	5	开展的 FAO/WFP 作物和粮食安全评估团
13	12	4	落实的 UNHCR/WFP 联合评估团
88.4	110.3	94	公司和私营实体捐赠现金和实物捐赠提供的支持（百万美元）
1 340	1 122	1 062	与世界粮食计划署协同工作的非政府组织

¹ 2014 年，世界粮食在 25 个 HIV 发生率最高的国家中的 14 个国家（占 56%）实施 HIV 方案。当不考虑没有世界粮食计划署行动国家（安哥拉、巴哈马、博茨瓦纳、加蓬、纳米比亚、尼日利亚和南非），世界粮食计划署的覆盖提高了。UNAIDS. 2014. 缺陷报告：日内瓦。

附件 II –A: 世界粮食计划署战略结果框架（战略计划 2014-2018）

跨领域的结果和指标		
如果在项目计划、设计、实施和监测期间没有将社会性别、保护、对受到影响人口的负责制、伙伴关系考量融合到一起，就不可能全面实现《战略结果框架》的成果和产出。社会性别、保护、对受到影响人口的负责制、伙伴关系与《战略结果框架》所有产出和成果交叠，作为与所有项目、所有成果和所有产出相关的跨领域结果将其纳入如下，同时还包括合适时一套视为强制性的指标。		
结果	指标	目标
性别 促进性别平等和妇女赋权	接受援助的女性、男性或者女性和男性在家庭内决策现金、凭证或者粮食使用的百分比	目标：视具体项目而定
	项目管理委员会处于领导职位的妇女受益人比例	目标：> 50%
	项目管理委员女性成员接受过粮食、现金或者凭证分发培训的比例	目标：> 60%
保护和对受到影响的人口负责制 以安全、负责和体面的状况提供和应用世界粮食计划署援助	接受援助的人口在前往、从返回以及或者在世界粮食计划署方案点没有遇到安全问题的比例	目标：紧急行动为 80%；长期救济和恢复行动为 90%；国家方案/发展项目为 100%
	接受援助且知晓方案的人口比例（谁参与了项目，什么人可以接受援助，可以到什么地方提出异议）	目标：紧急行动为 70%；长期救济和恢复行动为 80%；国家方案/发展项目为 90%
伙伴关系 协调粮食援助干预，发展并维护伙伴关系	由互补性伙伴参与实施的项目活动比例	目标：视具体项目而定
	伙伴为项目提供的补充性资金数量（包括非政府组织、民间团体、私营部门组织、国际金融机构和区域发展银行）	目标：视具体项目而定
	提供补充性投入和服务的伙伴组织数	目标：视具体项目而定

战略目标 1：在紧急状况中拯救生命保护生计 目标 1. 满足脆弱人口和社区粮食和营养紧急需求,将营养不足降低到紧急状况水平 2. 保护生命和生计同时为男性和女性提供安全获得粮食营养的渠道 3. 加强政府和区域组织的能力建设,使国际社区能够筹备、评估和响应震荡		影响 为以下目标做出贡献： 消除极端饥饿（千年发展目标 1、可持续发展目标[SDG]） 普遍实现初级教育（千年发展目标 2/可持续发展目标） 降低儿童死亡率（千年发展目标 4/可持续发展目标）
成果	指标 ¹	项目目标和数据来源
成果 1.1: 稳定或者降低 6-59 个月龄儿童、孕妇和哺乳妇女的营养不足² 相关联的产出：A 和 K	1.1.1 中度急性营养不良（MAM）治疗表现：恢复、死亡率、缺省和无反应率	目标：死亡率 < 3%；恢复率 > 75%；无反应率 < 15%；缺省率 < 15% 数据来源：卫生部/世界粮食计划署病人登记；合作伙伴月报
	1.1.2 目标群体参与充足数量分发的比例³	目标：> 66% 数据来源：分发后监测(PDM)
	1.1.3 参与方案合格人口的比例（覆盖面）	目标：中度急性营养不良治疗覆盖 > 农村地区为 50%；城镇地区 > 70%；难民营中 > 90%；预防覆盖 > 70% 数据来源：获取和覆盖半量化评价(SQUEAC)方法，调查
成果 1.2: 稳定或者提高目标户和/或者个体援助期间的粮食消费 相关联的产出：A	1.2.1 粮食消费得分⁴，按户主性别分	目标：将目标家庭/个体不良粮食消费发生率降低 80% 数据来源：紧急粮食安全评估 (EFSA), PDM, 粮食安全和成果监测(FSOM)
	1.2.2 饮食多样性得分，按户主性别分	目标：提高目标家庭饮食多样性得分 数据来源：EFSA, PDM, FSOM
	1.2.3 应对战略指标，按户主性别分	目标：80%的目标家庭应对战略指标降低或者稳定 数据来源：EFSA, PDM, FSOM

¹ 加粗字体的指标为关键成果指标。

² 对 MAM 的治疗，将测量指标 1.1.1 和 1.1.3；对于预防急性营养不良，测量指标 1.1.2 和 1.1.3；解决 6-59 个月龄儿童微量营养缺乏症，测量指标 1.1.2 和 1.1.3。

³ 衡量方案参与，尤其是一个个体参与的作为营养干预一部分的分发数量。66%的目标衡量的是足够的特殊营养食品（SNF）是否随时间推移而提供。

⁴ 粮食消费得分(FCS) ≤ 21 = 粮食消费差；FCS 21.5– 35 = 粮食消费边界；FCS > 35 = 可接受的粮食消费。

战略目标 1：在紧急状况中拯救生命保护生计 目标 1. 满足脆弱人口和社区粮食和营养紧急需求,将营养不足降低到紧急状况水平 2. 保护生命和生计同时为男性和女性提供安全获得粮食营养的渠道 3. 加强政府和区域组织的能力建设,使国际社区能够筹备、评估和响应震荡		影响 为以下目标做出贡献： 消除极端饥饿（千年发展目标 1/可持续发展目标[SDG]） 普及初级教育（千年发展目标 2/可持续发展目标） 降低儿童死亡率（千年发展目标 4/可持续发展目标）
成果	指标	项目目标和数据来源
成果 1.3: 恢复或者稳定获得基本服务和/或者社区资产的渠道⁵ 相关联的产出： A 和 B	1.3.1 男童女童就读率 1.3.2 男童女童入学率 1.3.3 直接观察到的 ART、结核治疗缺省率 (TB-DOTS)预防母婴 HIV 传播方案(PMTCT) 1.3.4 社区资产得分	目标： 70% 数据来源： 教育管理里信息系统(EMIS)、学校记录、调查 目标： 年增加 6% 数据来源： EMIS 和学校记录 目标： < 15% 数据来源： 合作伙伴报告 目标： 紧急状况中损毁的资产的 50%得到恢复 数据来源： EFSA, PDM, FSOM
成果 1.4: 国家机关、区域机构和人道主义社区能够筹备、评估和响应紧急状况 相关联的产出： C 和 D	1.4.1 紧急状况筹备和响应能力指标 (EPCI) ⁶ 1.4.2 用户满意率	目标： 在初期评估的基础上，提高指数 数据来源： 能力分析 目标： 视项目而定 数据来源： 用户满意调查

⁵ 与提供粮食援助进行资产建设(FFA)相关的产出所要取得的该成果指的是修复或者维护有助于目标社区获得人道主义援助的有形和自然资源、关键的基础设施和服务（比如通往市场的道理），以及降低风险（比如雨季之前排水道清淤以降低洪灾风险）。

⁶ 世界粮食计划署对 EPCI 的 6 个领域提供紧急状况筹备和响应（EPR）能力建设：粮食安全和脆弱性分析；粮食援助规划、人道主义供应链管理；紧急电讯通讯；支持粮食安全的灾害分析和预警；以及支持国家灾害响应规划。

战略目标 2:在脆弱环境中和紧急状况之后支持或恢复粮食安全和营养，建立或重建生计目标 1. 支持或恢复民众和社区的粮食安全，为稳定、韧性和自给作出贡献 2. 帮助政府和社区建立或重建生计，链接市场，管理粮食系统 3. 通过粮食和营养援助，支持难民和国内流离失所人员(IDPs)的安全自愿返乡、重新融入或定居 ⁷ 4. 确保妇女和男性公平地获得和控制粮食和营养援助		影响 为以下目标做出贡献： 消除极端饥饿（千年发展目标 1/可持续发展目标） 普及初级教育（千年发展目标 2/可持续发展目标） 降低儿童死亡率（千年发展目标 4/可持续发展目标）
成果	指标	项目目标和数据来源
成果 2.1: 稳定或者提高目标户在援助期间的粮食消费 相关联的产出： A	2.1.1 粮食消费得分，按户主性别分 2.1.2 饮食多样性得分，按户主性别分 2.1.3 应对战略指标，按户主性别分	目标：目标家庭粮食消费不良和处于边界的发生率减少 80% 数据来源：EFSA, PDM, FSOM 目标：提高目标家庭饮食多样性得分 数据来源：EFSA, PDM, FSOM 目标：80%目标家庭的应对战略指数降低或者稳定
成果 2.2:获得资产和/或基础服务得到改善，包括社区和市场基础设施 相关联的产出： A 和 B	2.2.1 社区资产得分 2.2.2 男童和女童就读率 2.2.3 男童和女童入学率	目标：与基线相比，80%的目标社区拥有社区资产 数据来源：EFSA, PDM, FSOM 目标：70% 数据来源：教育管理信息系统(EMIS)、学校记录、调查 目标：年增加 6% 数据来源：EMIS、学校记录

⁷ 成果 2.1、2.2 和 2.3 包括难民、返乡者和国内流离失所人员。

战略目标 2:在脆弱环境中和紧急状况之后支持或恢复粮食安全和营养，建立或重建生计 目标 1. 支持或恢复民众和社区的粮食安全，为稳定、韧性和自给作出贡献 2. 帮助政府和社区建立或重建生计，链接市场，管理粮食系统 3. 通过粮食和营养援助，支持难民和国内流离失所人员(IDPs)的安全自愿返乡、重新融入或定居 4. 确保妇女和男性公平地获得和控制粮食和营养援助		影响 为以下目标做出贡献： 消除极端饥饿（千年发展目标 1/可持续发展目标） 普及初级教育（千年发展目标 2/可持续发展目标） 降低儿童死亡率（千年发展目标 4/可持续发展目标）
成果	指标	项目目标和数据来源
成果 2.3: 稳定或降低营养不足，包括 6-59 月龄儿童、孕妇和产妇，以及学龄儿童的微量营养缺乏⁸ 相关联的产出：A 和 K	2.3.1 MAM 治疗效果：恢复⁹、死亡、缺省和无反应率	目标：死亡率 < 3%；回复率 > 75%；缺省 < 15%；无反应 < 15% 数据来源：卫生部/世界粮食计划署病人登记；合作伙伴月报
	2.3.2 目标群体参与充足数量分发的比例	目标：> 66% 数据来源：PDM
	2.3.3 参与方案合格人口的比例（覆盖面）	目标：MAM 治疗覆盖农村地区 > 50%；城镇地区 > 70%；难民营 > 90%；预防覆盖 > 70% 数据来源：SQUEAC 方法、调查
	2.3.4 消费可接受最低日粮的儿童比例¹⁰	目标：> 70% 数据来源：PDM

⁸ 对治疗 MAM，指标 2.3.1 和 2.3.3；对预防急性营养不良，指标 2.3.2 和 2.3.3；对慢性营养不良（发育迟缓），指标 2.3.3 和 2.3.4；对于解决 6-59 月龄儿童微量营养缺乏，指标 2.3.2 和 2.3.3。

⁹ 在适宜的情况下，包括 ART、TB-DOTS 和 PMTCT 病人的营养恢复率。

¹⁰ 由 UNICEF 和 WHO 制定，“可接受最低日粮”用于衡量婴儿和幼童饮食措施一组指标中的一部分。在健康和营养调查普遍使用，以确定 6-24 月龄消费最低可接受饮食儿童的比例，没有计算母乳的消费。

	2.3.5 每月平均上学天数，期间提供多种强化食品或者至少 4 类食品	目标：16 天 (每月 20 个上学日的 80%) 数据来源：学校报告、学校库存报告
--	-------------------------------------	---

战略目标 2:在脆弱环境中和紧急状况之后支持或恢复粮食安全和营养，建立或重建生计 目标 1. 支持或恢复民众和社区的粮食安全，为稳定、韧性和自给作出贡献 2. 帮助政府和社区建立或重建生计，链接市场，管理粮食系统 3. 通过粮食和营养援助，支持难民和国内流离失所人员(IDPs)的安全自愿返乡、重新融入或定居 4. 确保妇女和男性公平地获得和控制粮食和营养援助		影响 为以下目标做出贡献： 消除极端饥饿（千年发展目标 1/可持续发展目标） 普及初级教育（千年发展目标 2/可持续发展目标） 降低儿童死亡率（千年发展目标 4/可持续发展目标）
成果 2.4:开展能力建设，解决国家粮食不安全问题 相关联的产出： E, F, L 和 M	2.4.1 国家能力指标 (NCI)¹¹	目标：与初期评估相比，提高指数 数据来源：能力分析

¹¹ 可以修订 NCI，以便获得学校供膳、韧性和营养等具体的国家能力。

战略目标 3：降低风险并使人、社区和国家能满足其自身粮食和营养需求 目标 1. 通过粮食和营养援助，支持个体、社区和国家加强面对震荡的韧性，降低灾害风险，适应气候变化 2. 撬动采购力，将小农与市场链接，降低收货后损失，支持妇女和男性经济赋权，将粮食援助转变为对当地社区的生产性投资 3. 加强政府和社区能力，建设、管理和扩大可持续、有效和平等的粮食安全和营养机构、基础设施，以及安全网系统，包括链接到当地农业供给链的体系		影响 为以下目标做出贡献： 消除极端饥饿（千年发展目标 1/可持续发展目标） 普及初级教育（千年发展目标 2/可持续发展目标） 降低儿童死亡率（千年发展目标 4/可持续发展目标）
成果	指标	项目目标和数据来源
成果 3.1：改善获取生计资产为增强韧性做出了贡献¹²，降低目标粮食不安全社区和家庭所面临的灾害和震荡的风险¹³ 相关联的产出：A, B 和 I	3.1.1 社区资产得分	目标：80%的目标社区用于超高基线的社区资产 数据来源：PDM, FSOM
	3.1.2 粮食消费得分，按户主性别分	目标：目标家庭粮食消费不足和处于临界发生率降低 80% 数据来源：PDM, FSOM
	3.1.3 日粮多样性得分，按户主性别分	目标：提高目标家庭日粮多样性得分 数据来源：PDM, FSOM
	3.1.4 应对战略指数，按户主性别分¹⁴	目标：100%的目标家庭的应对战略降低或者稳定 数据来源：PDM, FSOM
	3.1.5 男童和女童就读率	目标：70%

¹² 世界粮食计划署的“消减和管理灾害风险政策”指导其韧性工作：粮食安全和韧性建设（世界粮食计划署 2011），采用了 UNISDR 对韧性的定义“暴露于危险的一个体系、社区或者社区抵御、吸收、承受危险，并从危险的影响中及时和高效率恢复的能力，包括通过保护和恢复其至关重要的基础设施和功能（UNISDR，2009，削减灾害风险词汇）。应用指标 3.1.1、3.1.2、3.1.3 和 3.1.4 的结合性质来衡量韧性。

¹³ 资产指的是 5 类资本：自然、有形、财务、社会和人力。

¹⁴ CSI 包括应对粮食和资产战略。

	数据来源：EMIS、学校记录和调查
--	-------------------

战略目标 3：降低风险并使人、社区和国家能满足其自身粮食和营养需求 目标 1. 通过粮食和营养援助，支持个体、社区和国家加强面对震荡的韧性，降低灾害风险，适应气候变化 2. 撬动采购力，将小农与市场链接，降低收货后损失，支持妇女和男性经济赋权，将粮食援助转变为对当地社区的生产性投资 3. 加强政府和社区能力，建设、管理和扩大可持续、有效和平等的粮食安全和营养机构、基础设施，以及安全网系统，包括链接到当地农业供给链的体系		影响 为以下目标做出贡献： 消除极端饥饿（千年发展目标 1/可持续发展目标） 普及初级教育（千年发展目标 2/可持续发展目标） 降低儿童死亡率（千年发展目标 4/可持续发展目标）
成果	指标	项目目标和数据来源
成果 3.2:增加农产品和食品生产者和商贩在区域、国家和当地层面的市场机会 相关联的产出： H 和 I	3.2.1 从区域、国家和当地供应商采购的粮食占世界粮食计划署在本国分发的百分比 3.2.2 从区域、国家和当地供应商采购的强化食品占世界粮食计划署在本国分发的百分比 3.2.3 从小农参与的汇集系统中采购的粮食占区域、国家和当地采购的百分比	目标：视项目具体 数据来源：粮食采购跟踪系统（FPTS）和世界粮食计划署信息网络和全球系统(WINGS) 目标：视项目具体 数据来源：FPTS 和 WINGS 目标：10%的当地和区域采购量是来自面向小农的汇集系统 数据来源：FPTS 和 WINGS
成果 3.3:国家、社区和机构削减风险的能力得到强化 相关联的产出： B, F, G, J 和 M	3.3.1 国家能力指数 3.3.2 有证据表明在世界粮食计划署的支持下，目标社区管理气候震荡和风险的能力得到改善的比例	目标：在初期评估的基础上提高指数 数据来源：能力分析 目标：60%的目标社区报告筹备和管理气候震荡和风险的能力得以提高 数据来源：PDM, FSOM

战略目标 4：减少营养不足，打破饥饿世代间循环		影响
目标 1. 通过提供获得恰当的粮食和营养援助，预防发育迟缓和消瘦，治疗中度急性营养不良，解决微量营养素缺乏问题，尤其是儿童、孕妇和哺乳期妇女，以及受到 HIV、结核和疟疾影响的人群 2. 增加获得教育和健康服务，为学习做出贡献，改善儿童、青春期少女以及家庭的营养和健康 3. 加强政府和社区设计、管理和扩大营养方案的能力，建立促进性别平等的适宜环境		为以下目标做出贡献： 消除极端饥饿（千年发展目标 1/可持续发展目标） 普及初级教育（千年发展目标 2/可持续发展目标） 降低儿童死亡率（千年发展目标 4/可持续发展目标）
成果	指标	项目目标和数据来源
成果 4.1：营养不足得以降低，包括 6-59 月龄儿童、孕妇和产妇，以及学龄儿童的微量营养缺乏¹⁵ 相关联的产出：A 和 K	4.1.1 MAM 治疗效果：恢复¹⁶、死亡、缺省和无反应率	目标：死亡率 < 3%；恢复率 > 75%；缺省率 < 15%；无反应率 < 15% 数据来源：卫生部/世界粮食计划署病人登记；合作伙伴月报
	1.1.2 参与充足数量分发的目标人口比例	目标：> 66% 数据来源：PDM
	4.1.3 参与方案的合格人口比例（覆盖面）	目标：MAM 治疗覆盖农村地区 > 50%；城镇地区 > 70%；难民营 > 90%；预防覆盖 > 70% 数据来源：SQUEAC 方法/调查
	4.1.4 消费最低可接受日粮儿童的比例	目标：> 70% 数据来源：PDM
	4.1.5 粮食消费得分¹⁷，按户主性别分	目标：目标家庭和个体粮食消费不足和处于临界发生率降低 80% 数据来源：PDM, FSOM
	4.1.6 每月平均上学天数，期间提供多种强化食品或者至少 4 类食品	目标：80% 的就读日 数据来源：学校报告、学校库存报告

¹⁵ 对于 MAM 治疗：衡量指标 4.1.1 和 4.1.3；对于预防急性营养不良，衡量指标 4.1.2 和 4.1.3；预防慢性营养不良（发育迟缓）衡量指标 4.1.3 和 4.1.4；为解决 6-59 月龄儿童微量营养素缺乏，衡量指标 4.1.2 和 4.1.3。

¹⁶ 在适宜的情况下，包括 ART、TB-DOTS 和 PMTCT 病人的营养恢复率。

¹⁷ 当项目瞄准个体，比如 ATR、TB-DOTS 和 PMTCT 病人，以及/或者 PLW 时，跟踪个人 FCS。

战略目标 4：减少营养不足，打破饥饿世代间循环		影响
目标 1. 通过提供获得恰当的粮食和营养援助，预防发育迟缓和消瘦，治疗中度急性营养不良，解决微量营养素缺乏问题，尤其是儿童、孕妇和哺乳期妇女，以及受到 HIV、结核和疟疾影响的人群 2. 增加获得教育和健康服务，为学习做出贡献，改善儿童、青春期少女以及家庭的营养和健康 3. 加强政府和社区设计、管理和扩大营养方案的能力，建立促进性别平等的适宜环境		为以下目标做出贡献： 消除极端饥饿（千年发展目标 1/可持续发展目标） 普及初级教育（千年发展目标 2/可持续发展目标） 降低儿童死亡率（千年发展目标 4/可持续发展目标）
成果	指标	项目目标和数据来源
成果 4.2:平等获得和应用教育得以增加 相关联的产出： A	4.2.1 女童和男童入学率 4.2.2 男童和女童就读率	目标：年上升 6% 数据来源：EMIS 和学校记录 目标：男童和女童 85%的就读率 数据来源：EMIS、学校记录、调查
成果 4.3:拥有和能力得以加强，以降低营养不足，增加在区域、国家和社区层面获得教育 相关联的产出： E, F, L 和 M	4.3.1 国家能力指数	目标：在初期评估的基础上提高指数 数据来源：能力分析

产出	指标
产出 A: 以及时的方向, 足额保质向目标受益人分发粮食、营养产品、非食品商品、现金交付和凭证	A.1 接受粮食援助的妇女、男性、男童和女童数, 按占计划的百分比以活动、受益人类别、性别、粮食、非食品商品、现金交付和凭证分列 A.2 分发的粮食援助数量, 按占计划的百分比以类型分列 A.3 分发的非食品商品数量, 按占计划的百分比以类型分列 A.4 向目标受益人转移支付的现金总额, 按占计划的百分比以性别和受益人类别分列 A.5 向目标收益人分发凭证的总价值 (以粮食/现金表示), 按占计划的百分比以性别和受益人类别分列 A.6 帮助的机构数 (比如学校和保健中心), 占计划的百分比
产出 B: 目标家庭和社区建设、恢复或者维护了社区或者生计资产	B.1 目标家庭和社区建设、恢复或者维护的资产数, 按类别和度量单位分列
产出 C: 提供扩大的后勤和联合国人道主义空中服务 (UNHAS) 或者紧急电讯服务	C.1 按照需要从联合国人道主义响应仓库 (UNHRD) 提供的物资, 按类别分列 C.2 提供的物资和服务数, 按类别分 C.3 运送的旅客数 C.4 运输的公吨/立方米货物
产出 D: 建立和/或者支持了紧急状况管理能力	D.1 提供的技术援助活动 ¹⁸ 数, 按类别分 D.2 培训的人员数, 按性别和培训类型分列
产出 E: 提供了加强粮食供应链、粮食援助、营养和粮食安全系统, 包括粮食安全信息系统的政策咨询和技术支持	E.1 国家评估/数据收集活动, 其中在世界粮食计划署的支持下, 包括了粮食安全 E.2 就粮食安全监测和粮食援助提供的技术支持活动数 ¹⁹ , 按类别分列
产出 F: 粮食安全和营养趋势监测国家系统得以加强	F.1 接受了粮食和营养安全数据收集培训的政府方人员数 F.2 在世界粮食计划署的支持发布的粮食安全和营养监测/警示报告数

¹⁸ 包括预警系统、响应启动和协调机制、响应框架、粮食安全和脆弱性分析、人道主义供应链管理、紧急状况电讯、危害分析和预警, 支持国家灾害响应计划。

¹⁹ 包括世界粮食计划署支持或者做出贡献的政策研讨会、培训、借调、指导材料和信息产品。

产出	指标
产出 G: 加强了队伍降低灾害和震荡风险的能力	G.1 培训的人数，按性别和培训类别分列
产出 H: 世界粮食计划署从区域、国家和当地市场和小农采购的粮食增加	H.1 通过当地和区域采购从当地采购的粮食数量（公吨） H.2 通过面向小农的汇集系统从当地采购的粮食数量（公吨） H.3 接受市场准入和收获后处理技能的农民你组织数 H.4 支持的小农数量
产出 I: 从当地供应商采购世界粮食计划署强化食品、补充食品和特殊营养产品增加	I.1 从当地供应商采购的强化食品、补充食品和特殊营养产品的数量
产出 J: 国家粮食安全、营养、教育、社区资产，以及对韧性建设安全网得到了支持	J.1 提供的技术援助活动数 ²⁰ ，按类型分 J.2 培训的人数，按性别和培训类别分列
产出 K: 有效实施了特殊营养食品和婴儿和幼童膳食（IYCF）措施的短信宣传和咨询	K.1 妇女/男性受益人接受世界粮食计划署支持的营养短信的比例，按计划的比例衡量 K.2 妇女/男性受益人接受世界粮食计划署支持的营养咨询的比例，按计划的比例衡量 K.3 目标护理员（男性和女性）接受通过世界粮食计划署支持的短信和咨询提供的 3 条关键信息的比例
产出 L: 提供了政策咨询和技术支持，以增强粮食安全、营养和学校供膳管理	L.1 世界粮食计划署就营养方案设计、实施和其他与营养相关的领域 – 技术/战略/管理培训的政府官员数量 – 按性别和培训类型分列 L.2 提供的技术援助活动数，按照类型分 ²¹
产出 M: 国家机构、学校供膳、安全网政策和/或者调控框架就位	M.1 在世界粮食计划署支持下开发的国家方案数量 – 营养、学校供膳和安全网 M.2 营养敏感的国家安全网政策数量 M.3 提供的技术援助活动数，按照类型分

²⁰ 包括收集、分析和传播风险、脆弱性、粮食安全和营养、设计和支持基于社区和政府牵头的安全网战略、为粮食和营养安全提供粮食援助的政策和方案 – 目标瞄准、条件、转移支付选择、监测评价（M&E）、无需再依赖援助的标准等；评价和生成安全网证据；致力于增强拥有、提高意识和影响粮食援助安全网决策的跨领域技术和分析活动。

²¹ 包括借调到国家政府；提供起草政策指南的专业技能；提供加强机构能力的技能；与国家机构持续的咬合；提供项目设计、管理和监测的专业技能。

附件 II-B: 按照战略目标评估全组织绩效的方法

证据基础

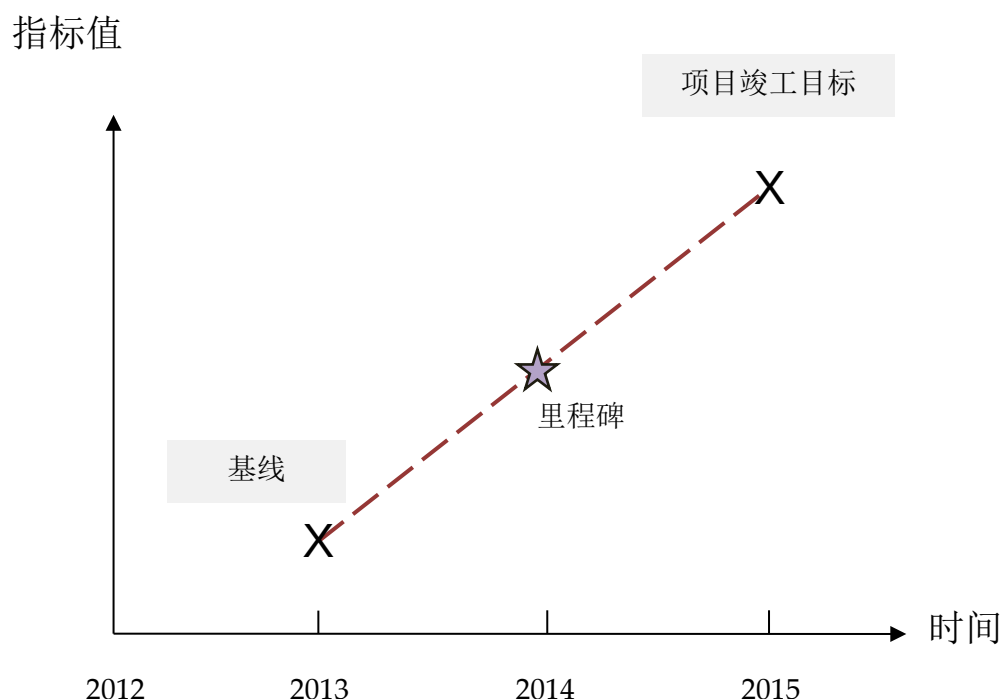
评估世界粮食计划署对人道主义和发展结果做出的贡献是基于 2015 年标准项目报告 (SPR) 为国家和区域行动提供的监测数据¹。在截止到 2016 年底项目活跃期为 6 个月或不到 6 个月项目结果没有进行考虑, 因为时间跨度太短, 不能产生实质性成果层面变化, 或则手机可靠的基线和跟进监测值²。

评估世界粮食计划署方案绩效的程序

第一步 – 在项目层面评估成果指标绩效

采用了两叉方法, 分析项目层面成果指标绩效:

- 按照为项目结束点所设置的指标目标, 一般都在项目的逻辑框架中, 评估关闭项目的绩效。
- 对于正在执行中的项目, 评估考虑到了年度里程碑的进度。如下图所示, 在基线和项目竣工目标值³之间的线性插值的基础上, 为 2015 年计算了里程碑。



¹ 包括所有类型的行动: 紧急行动、持久救济和恢复行动、国家方案、发展项目和特别行动。

² 在世界粮食计划署正在执行的 201 项行动中, 4 项被排除, 占 2%, 因为他们在 2015 年 12 月之前只有 3 个月或更短的活动期。排除的项目占 2014 年行动支出的 3%。

³ 对于度量平均变化率的指标, 比如年均入学率或者营养恢复率, 需要建立一个里程碑: 正在实施项目 2015 年的目标值, 相当于项目逻辑框架中陈述的项目竣工目标值。

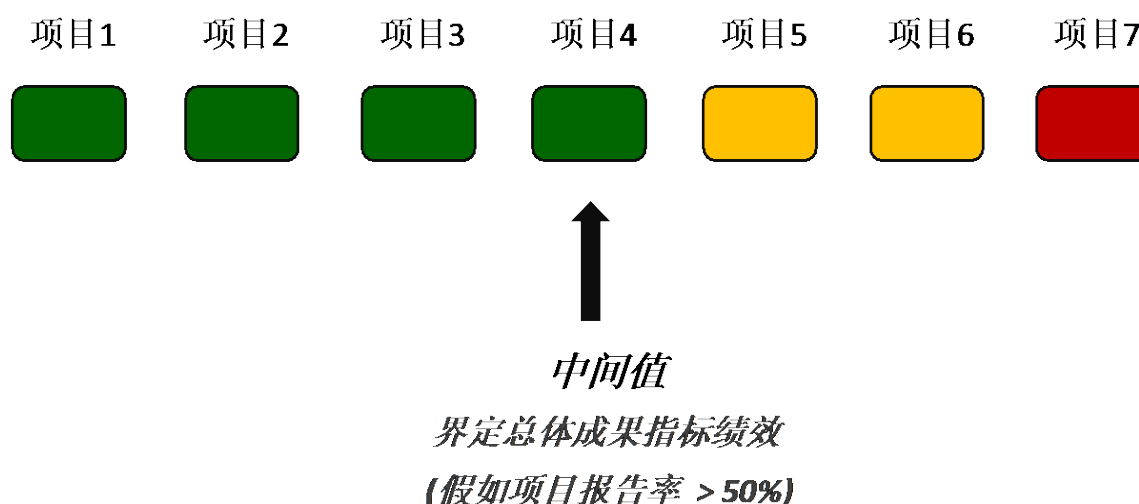
对于关闭的项目来说，将 2015 年收集的成果指标值与项目竣工目标进行比较，以确定实现结果的程度。对于正在执行的项目来说，将最近的值与年度里程碑进行比较，以确定 2015 年的进度，并揭示一个项目是否在实现目标的轨道上（即：取得预期进度）。

按项目进行的成果指标绩效的定级尺度，应用绿、黄、红和灰色方案，如下：

定级	描述	要求
绿	项目已经实现了目标，或正朝着实现目标进步。	关闭项目：指标值在项目竣工目标的 10%范围之内 正在执行的项目：指标值在 2015 年里程碑 10%的范围之内
黄	项目已经取得了一些进度，但是目标尚未实现，或进度缓慢。	关闭项目：指标值在项目竣工目标的 50%-90%范围之内 正在执行的项目：指标值在 2015 年里程碑 50%-90%的范围之内
红	项目进度非常缓慢，或没有进度，或者已经倒退。	关闭项目：指标值在项目竣工目标的 50%或以下 正在执行的项目：指标值在 2015 年里程碑 50%或以下
灰	监测进度的可用数据不足。	没有为 2015 年报告项目指标值，或者基线和目标值缺失

第二步 – 在全组织层面评估成果指标绩效

对每个成果指标，计算项目得分的中间值，以确定就世界粮食计划署全组织绩效的总体定级⁴。如果计划报告某些成果指标的一半以上项目没有数据⁵，总体定级是“灰”，标识证据基础不足以就世界粮食计划署全组织绩效做出结论。

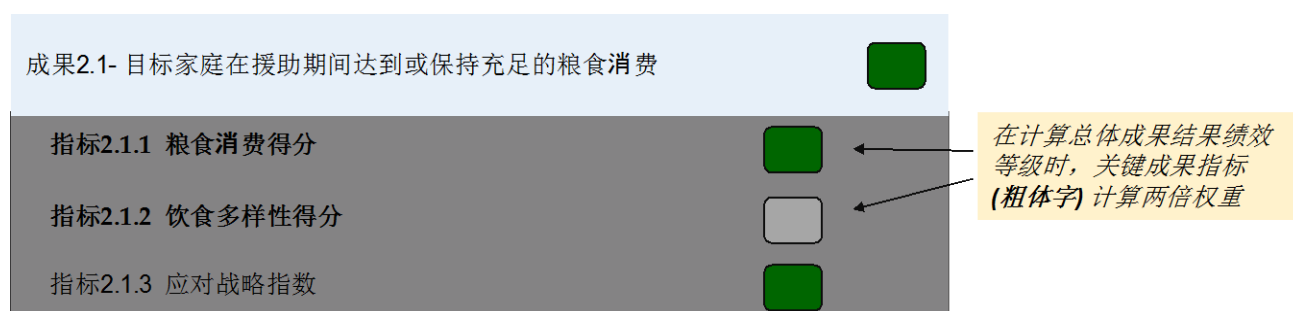


第三步 – 在全组织层面评估成果绩效

⁴ 考虑到定级尺度用于按顺序水平的数据，平均值并不是中间趋势的恰当衡量。

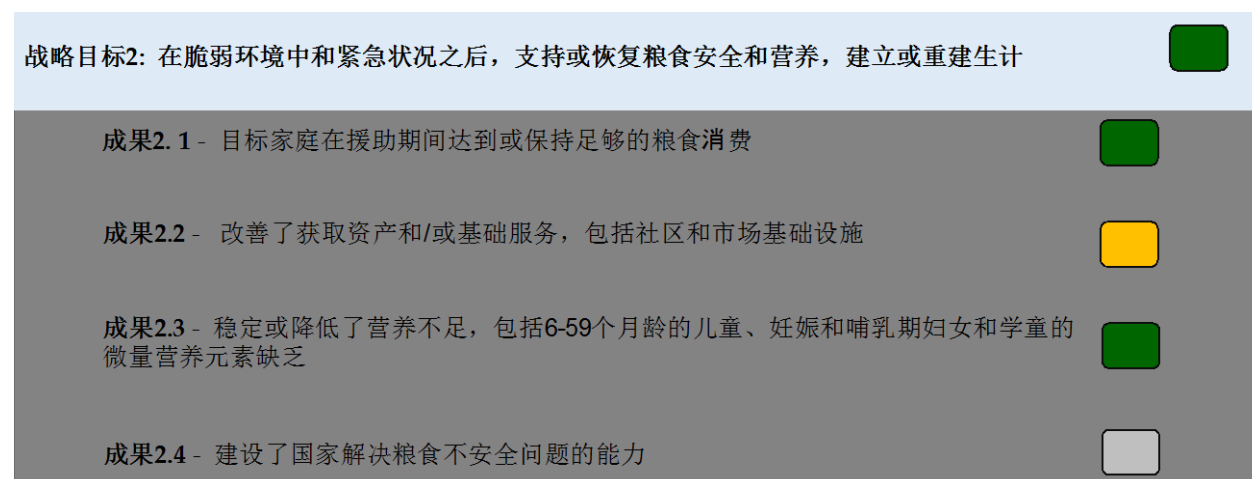
⁵ 要求项目就其逻辑框架中的指标进行报告。

在为全组织成果层面汇总得分时，考虑了一个指标的可靠性和代表性。在分析中，给予《战略结果框架（2014-2017）》（以粗体字表示，见附件 II—A）中关键成果指标两倍的权重，因为他们与其支撑结果声明具有更直接和可靠的关系。



第四步 – 根据战略目标评估全组织绩效

计算了四项战略目标的绩效定级，作为全组织成果层面得分的中间值。



在以往评估方法学基础上的改进

2014 年对用于评估年度绩效报告中全组织方案绩效的方法做了重要的改变，如下：

- 1) **更清晰的绩效衡量和阈值。**现在，按照逻辑框架中的目标，评估结束项目的绩效。对正在执行中的项目，按照年度里程碑衡量绩效，以展示实现项目竣工目标的可能性。就负责制而言，在清晰度量的基础上评估绩效 – 里程碑和目标 – 比以往的方式更为严格，以往使用的方法是更宽松地评估正面和负面趋势。
- 2) **经改变的绩效定级系统。**以往全组织定级系统是基于纯粹的定量评估显示有进度的项目数量：比如：“显著进步”的定义是至少 65% 的项目展示了积极的成果趋势。经修订的系统更为灵活，允许考虑额外的定量和定性变量 – 比如报告率和指标代表性 – 这就丰富了分析，支撑定级并提供更精细的绩效评估。
- 3) **更重视结果链。**在世界粮食计划署的结果链上，更多关注因果联系，在审查产出 - 为世界粮食计划署做出贡献的结果 – 是如何为共同的成果层面结果做出共享。这就帮助支撑对结果水平之间联系的优势/好评的反思。

报告方法的限制性

收集到的数据质量差别大

- 应用了一系列的数据源监测世界粮食计划署项目的绩效，包括从其他方收集的数据，比如政府和同行国际组织。因此，世界粮食计划署对不能充分控制有些数据的质量。
- 甚至在世界粮食计划署直接负责收集数据的情况中，数据的准确性和代表性也有差异。世界粮食计划署通常在充满挑战性和动荡的环境中工作，进入通道受限，限制了数据收集，人口迁徙可能使信息很快失效⁶

数据一致性和可比性

- 已经为《战略结果框架（2014-2017）》指标发布了方法指南，帮助确保在所有行动中度量的一致性，并进行有用的结果汇总。然而，对于有些指标而言，允许替代计算选择比如基于桌面的技术或者交替取样技术，如果项目资源不足以运行应用建议的方法。这还是影响数据的可比性，因为替代方案生成的度量可靠性不足。
- 提供产出结果信息的项目并不总是报告成果层面相应的数据，因为手收集成果指标的数据更具挑战性。这也就导致世界粮食计划署全组织产出与成果层面可用证据基础之间的差异；所以，必须谨慎解析结果链之间观察到的绩效格局。

考虑到以上描述项目层面数据质量、可靠性和完整性的限制，第二部分中世界粮食计划署全组织汇总结果是估计值。

⁶2014 年 ALNAP 研究“证据不足？人道主义行动中证据的质量与应用”描述对收集与世界粮食计划署有关的良好监测数据构成挑战的其他因素。

附近 II—C: 汇总产出层面结果的方法

在产出层面评估世界粮食计划署绩效的程序

将项目的结果汇总成全组织层面的结果，以获得圈组织绩效定级的过程详细描述如下。

第 1 步 – 项目层面产出指标数据

在项目层面，2015 年国家 and 区域行动的标准项目报告（SPR）报告了计划和实际的产出指标¹。考虑进行汇总并纳入年度绩效报告的数据按照所发布的 SPR 反映产出指标数据。

第 2 步 – 在全组织层面汇总产出指标数据

在各个标准项目报告中所报告的数据是按照“世界粮食计划署战略结果框架”（SRF 见附件 II.A）界定的产出进行汇总。这些产出与具体战略目标下的具体成果联系起来，并从 A 到 K 字母代表。每项产出描述都在相关的成果之下陈述。

对于每项产出，世界粮食计划署界定了一个或者多个产出指标。这些可以具体（*国家评估的数量 / 数据收集，其中粮食安全和英航与世界粮食计划署的支持紧密结合*）或者一般性（*比如，按照类型和衡量单位，由目标户和社区建设资产恢复或者维护数量*）。

具体的指标是直接从各个 SPR 汇总。对于一般性指标，世界粮食计划署已经将其报告系统以一种方式设定，将汇总解析称为一个更具体的指标清单，可以直接从 SPR 汇总（*比如，按照类型和衡量单位，由目标户和社区建设资产恢复或者维护数量，可解析为建设 / 恢复的桥梁数，土地改良的公顷数等*）。

对于多数指标而言，汇总是项目层面数据结果的和（如 SPR 所报告）。对于基于百分比的指标，汇总是基于具体指标方法计算的权重平均。

第 3 步 – 在全组织层面评估产出层面绩效

各个产出指标的计划和实际值一经汇总，便可计算成果百分比，并按下表所示赋予颜色编码。它包括四种可能的情况：其中三个排序表明取得结果的水平，另外一个认识到缺乏数据，因此，阻碍了建立值得信赖的成果申明。

定级	要求
绿	汇总的实际结果在汇总计划值的 10% 之内
黄	汇总的实际结果大于汇总计划值的 50% 并小于汇总计划值的 90%
红	汇总的实际结果小于汇总计划值的 50%
灰	不到 5 个项目报告了所分析的产出指标

¹ 这包括所有类型的行动：EMOP、PRRO、CP、发展项目和特别行动。

附件 III-A: 2015 年关键绩效指标（管理结果层面）

	2015 年目标	2015 年 KPI	2014 年 KPI	2013 年 KPI
人				
1.1 技能：有效职工学习和技能发展				
流程管理者有效性	73	77	N/A	N/A
成长和发展	50	57	N/A	N/A
1.2 文化：文化：有能力的领导支持的积极的工作队伍，倡导承诺、沟通和负责制的文化				
包容	68	72	N/A	N/A
性别代表：国际专业职员(%) ¹	41	42	41	42
性别代表：高级职员(%) ²	38	39	38	36
地域代表：高级职员(%) ³	29	30	29	29
职工参与	69	70	N/A	N/A
参与和归属	59	72	N/A	N/A
1.3 人才：有效人才招聘和管理（吸引、招聘和部署）				
保留率	N/A	97.2	N/A	N/A
伙伴				
2.1 培育了战略性和行动伙伴关系				
与相关机构签订了合作协议的国家百分比	100	100	93	N/A
从其他非政府伙伴收到的认捐价值（百万美元）	78	94	110.3	N/A
在世界粮食计划署的支持下，参与南南或三边合作的国家百分比[QCPR]	48	60	48	N/A
2.2 实现了伙伴关系目标				
实现小组调查目标的比例	100	100	100	N/A
复合世界粮食计划署伙伴关系原则记分	60	57.59	N/A	N/A
2.3 增强了联合国系统的凝聚力和有效性				
世界粮食计划署项目成功（新的国家方案）与联合国发展援助框架（UNDAF）相一致的百分比	100	100	100	100

¹计算公式：“女性国际专业职员总人数”除以“国际专业职员总人数”乘以 100。

²计算公式：“国际专业职员（P 及以上）的女性人数”除以“国际专业高级职员（P5 及以上）总数”乘以 100。

³计算公式：“来自发展中国家高级职员（P5 及以上）人数”除以“高级职员（P5 及以上）总人数”乘以 100。《世界粮食计划署总规则》附件 A 对发展中国家进行了界定。

附件 III -A: 2015 年关键绩效指标（管理结果层面）

	2015 年目标	2015 年 KPI	2014 年 KPI	2013 年 KPI
在一个参照年间，世界粮食计划署报告的共同 QCPR 指标比例	100	89	75	N/A
2.4 促进了世界粮食计划署有效治理				
完成世界粮食计划署执行局批准的两年度工作计划的百分比	80	77.53	97	N/A
过程与系统				
3.1 优质方案设计和及时批准				
活动起始日 3 个月内，设定逻辑框架基线和目标值的项目百分比	70	75	63	N/A
3.2 低成本高效率供给链使其能够及时交付粮食援助				
每份日粮平均成本	N/A	0.31	0.37	N/A
及时按质运抵需要的粮食百分比 ⁴	100	N/A	N/A	N/A
实现计划粮食援助（粮食、现金和凭证，能力建设）百分比	100	54	56	63
对突如其来的紧急状况的响应的百分比，在相应中，在三天之内散发了第一轮食品	100	100	0	96
应用预融资机制缩短耗时百分比	50	62	57	48
应用预采购基金，缩短耗时百分比	50	63	73	71
3.4 有助于学习、共享和创新的平台				
所有关键司局均具有运行的学习和分享平台	60	100	100	N/A
方案				
4.1 恰当和基于证据的方案响应				
带正数度量的（或稳定）项目成果指标百分比	70	61	69	N/A
关闭项目成果指标达到目标的百分比	80	46	47	N/A
实现 15 项性别主流化和问责制框架（GMAF）性别平等和妇女赋权绩效指标的百分比	50	80	80	47
具有性别标识码 2a 或 2b 的项目(如 QCPR)	100	86	79	50
具有更新灾害风险削减战略国家的百分比[QCPR]	72	66	72	N/A
为受到影响的人口建立正常发挥功能的申诉和反馈机制国家办公室百分比	59	66	49	N/A

⁴技术和方法问题限制了世界粮食计划署从其所有行动收集数据对能力。不可能建立基线。

附件 III -A: 2015 年关键绩效指标（管理结果层面）

	2015 年目标	2015 年 KPI	2014 年 KPI	2013 年 KPI
4.2 与政府优先协调一致，加强国家能力				
世界粮食计划署所有国家和地方筹备能力建设与国家计划协调一致的国家百分比	60	82	53	N/A
专门用于加强能力的方案资金百分比[QCPR]	基线	N/A	N/A	N/A
4.3 学到的经验教训，创新主流化				
完成执行局批准的评价工作计划的百分比	100	119	130	100
4.4 方案结果有效的沟通以及宣传				
主流媒体对世界粮食计划署积极报告的百分比	90	91	89	N/A
问责制和供资				
5.1 获得了可预计、及时和灵活的资源				
满足总需求的百分比	100	58	66	65
信托基金支出与信托基金分配相比的百分比	90	80	82	N/A
多边确认认捐百分比	N/A ⁵	8.3	8.0	8.8
5.2 战略性、透明和高效率安排资源				
按照战略资源分配委员会优先排序过程分配的多边资源百分比	100	100	100	N/A
5.3 应用问责制框架				
未落实的内部审计建议数	166	169	166	106
% PACE 合规率	100	90	95	91
在保障声明中对关键控制保障回答“是”的办公室百分比	100	89	83	N/A
5.4 展示了资源的有效管理				
交付后损失百分比	2	0.36	0.49	0.66
项目关账时未支出余额与项目收到资金相比百分比	0	0.44	0.2	0.05
按 2008 年基线衡量，二氧化碳排放率变化（%）	-12	93.3	-9.4	-8.3

⁵ 2005 年 EB2，世界粮食计划署在“为有效性供资”(WFP/EB.2/2005/5-B 第 7 段) 中建议了 30% 的多边目标 (“为了提高世界粮食计划署的有效性，建议在下一个两年度中，努力实现通过多边提供的捐赠占 30% 的目标，且无额外要求，最好是现金”)。在财务工作框架回顾中，我们目前对“多边”捐赠的定义并不反映在认捐确认时所使用的解析，这点变得非常清楚。这就导致 2015 年确定的目标不现实，或者至少语言和世界粮食计划署捐赠者实现这种意向变得很奇怪。正在进行的财务框架回顾将建立这类捐赠更准确和共同的理解和报告制度。尽管财务框架回顾正在进行且在展开进一步分析时，按照理解数据全完反映尚待划拨给世界粮食计划署的捐赠，世界粮食计划署按将继续报告多边捐赠的金额，但不包括对 IA 基于执行局募捐的响应。

附件 III-B: 按照管理结果层面评估组织绩效的方法

第 1 步: 根据预定目标计算关键绩效指标的成就，确定改进的程度，或“交通灯”。

交通灯	
显著进展	实际值达到目标或略偏离目标
有些进展	实际值有些偏离目标
没有进展	实际偏离目标超过了可接受的范围

如：已按计划与相关机构缔结了合作协议的国家百分比，目标=100；实际=93。

得分是：93/100*100 = 93，目标类型=成果

93%的目标得以实现，相当于‘显著进展’。

第 2 步: 为每项关键绩效指标的交通灯指定一个指数值

交通灯	指数
显著进展	3
有些进展	2
没有进展	1

得分‘显著进展’，已按计划与相关机构缔结了合作协议的国家百分比获得指数 3。

第 3 步: 计算关键绩效指标的平均指数，评估管理结果的成就

比如：‘培育了战略性和行动伙伴关系’由以下三项关键绩效指标衡量：

关键绩效指标	指数
从其它非政府伙伴收到的认捐价值（百万美元）	2
已按计划与相关机构缔结了合作协议的国家的百分比	3
参与由世界粮食计划署支持的南南合作或三边合作的国家百分比	3

计算平均值。就上述例子而言，平均值 = (2+3+3)/2 = 2.6

第 4 步: 为管理结果指数值指定一个交通灯

指数	交通灯
> 或 = 2.5	显著进展
> 或 = 1.5	有些进展
< 1.5	没有进展

得分 2.6，‘培育了战略性和行动伙伴关系’评估为‘显著进展’。

第 5 步: 重复本方法的第 2 步到第 4 步，按照管理结果的成就评估管理结果层面。

附件 IV: 道德操守办公室的活动 – 2015 年年度报告

摘要

遵照联合国秘书长题为“联合国全系统应用道德操守：单独管理的机构和方案”（STS/SGB/2007/11 修订）公告的第 5.4 节，在执行局 2016 年年会上提交执行局的年度报告，已经联合国道德委员会审阅，并已按照执行局长 ED2008/002 号关于“世界粮食计划署建立道德操守办公室”通告第 6.2 段的要求，提交了执行局长。

本报告简要陈述道德操守办公室从 2015 年 1 月 1 日到 12 月 31 日期间所开展的活动，并包括对道德操守办公室相关工作评述，以及在世界粮食计划署内及联合国系统更大的背景中对道德操守的评述。

I. 引言

1. 本报告是第一份涵盖现任道德操守局长一个完整日历年的工作的报告，现任道德操守局长于 2014 年 4 月加入世界粮食计划署。道德操守办公室本文件报告了从 2015 年 1 月 1 日到 12 月 31 日期间在其使命的各个领域中开展的工作，并提供了道德操守办公室往年和 2016 年活动的信息。
2. 道德操守办公室在保密和独立原则的基础上开展活动，其目的是在世界粮食计划署内培育健全的道德操守文化，并鼓励世界粮食计划署所有人员（通过所有雇用合同类型雇佣的人员和自愿者）成为道德操守行为的典范，并且在遇到错误行为是无畏报复勇于揭发。

II. 背景

3. 根据执行局长 2008/002 关于“世界粮食计划署道德操守办公室”的公告，道德操守办公室于 2008 年 1 月成立，这是执行秘书长 ST/SGB/2007/11“联合国全系统应用道德操守：单独管理的机构和方案”公告的结果。道德操守办公室的总体目的是协助执行局长培育遵从道德操守的环境，在此环境中，世界粮食计划署所有人员将遵守联合国宪章所要求的最高正直标准，国际公务员行为准则，2013 年¹，世界粮食计划署行为准则²，以及其它与世界粮食计划署人员和为世界粮食计划署行动工作的人员行为准则相关的政策和措施，并据此履行其职能。
4. 本报告依照以下工作使命领域分类，提供了道德操守办公室 2015 年开展活动的概要和统计信息：
 - A. 咨询和指导
 - B. 年度利益冲突和财务披露方案
 - C. 保护免受报复—揭发者保护政策
 - D. 制定标准和政策支持
 - E. 培训、教育和宣传

¹ 国际公务员委员会。2013。《国际公务员行为标准》。

² 执行局长通告 ED2014/016 号，世界粮食计划署行为准则。

5. 本报告根据 ST/SGB/2007/11 第 5.4 节的规定编制，它要求联合国秘书处道德操守办公室和单独管理的机构和方案编制年度报告，供“联合国道德操守委员会”³ 审查。本报告已经道德操守委员会审查，据此提交执行局。

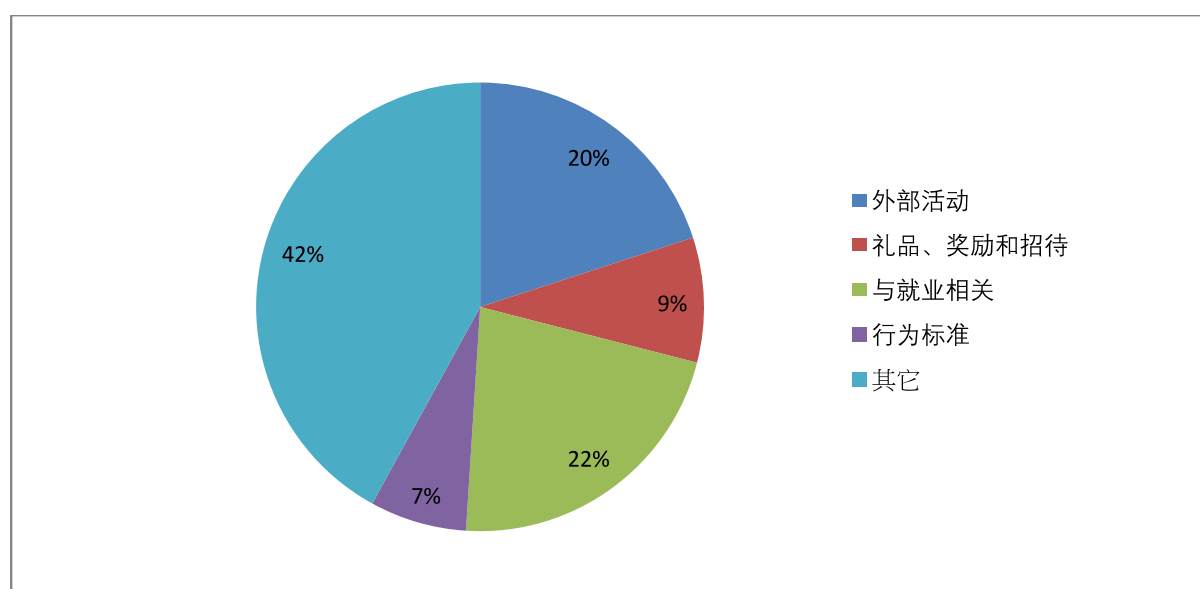
III. 世界粮食计划署道德操守办公室的活动

6. 以下内容是道德操守办公室⁴按类别分的活动概要：咨询和指导（252 个单独的问询）；年度利益冲突和财务披露方案（FDP）（1,700 封电子邮件）；保护免受报复—揭发者保护政策（7 起）；制定标准和政策支持（50 起不同的文件审阅，其中部分包括多个文件或要经多次审阅的文件）；培训、教育和宣传（用新的培训材料开展了 5 次不同的活动，有些活动包括多种活动内容）；道德操守委员会/多边组织道德操守网络（道德操守网络—12 次大会/会议）。道德操守办公室按照世界粮食计划署关于礼品的政策和措施，登记了三分之二的礼品。这些是所开展的活动数量，并不反映对时间或人数所产生的影响。

A. 咨询和指导

7. 道德操守办公室向世界粮食计划署职工和管理层提供咨询和指导。该办公室登记了 252 起咨询和指导申请，这些与财务披露和保护免受报复—揭发者保护政策（如第 B 和 C 节所分述）无关。在 2014 年总计 160 起的基础上增加了 57% 的咨询和指导申请，也是在 2013 年总计 102 起的基础上 147% 的增长。这些申请的性质是（图 1）针对以下方面的咨询：外部活动（20%）；礼品、奖励、礼金、招待和相关方面（9%）；就业和就业后（22%）；行为标准（7%）；以及其它，包括实际、臆想和潜在的利益冲突；裙带关系和一般性道德操守咨询（42%）。可能有几个因素引起了实质性的增长：道德操守办公室的可视度直接提高，以及通过与管理层的结合包括参与执行管理小组（EMG）而提高；更多的跟踪机制；以及整个世界粮食计划署意识和沟通的强化。

图1: 申请咨询—类别

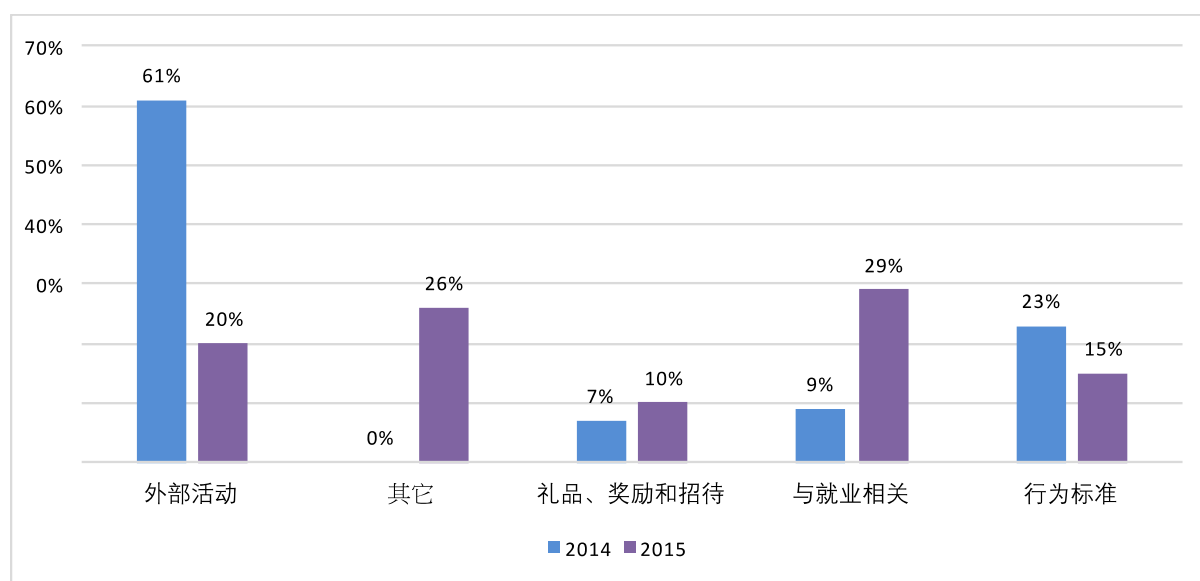


³ 先前称为联合国道德操守委员会。

⁴ 执行局长通告 ED2008/002 号，在世界粮食计划署成立道德操守办公室。

8. 将 2015 年的咨询和指导申请与 2014 年相比（图 2），反映出与外部活动相关申请的百分比明显下降，从 61% 下降到 20%，行为标准方面的申请从 23% 下降到 7%。实际的数字是外部活动从 2014 年的 98 起下降到 2015 年 51 起，行为标准从 37 起下降到了 17。这样一来，从 2015 年到 2014 年之间实际数量的差距并不那么显著。出现差距的部分原因可能归咎于诸如跟踪外部活动和就业/就业前申请的途径的差异（见第 9 段和图 2），以及增加了一项“其它”类别的因素，结果是以前被列入行为标准类别的事务，现在却归类于“其它”类别。建立这项额外的类别，与道德操守委员会其它成员所使用的跟踪是一致的，但它影响了所有类别的百分比，并同时反映出更为广泛领域的磋商。
9. 将 2015 年与 2014 年进行比较（图 2）表明，与就业/就业前相关的利益冲突/匹配案例呈相当实质性的增加。申请的实际数量是 2014 年为 14 件，2015 年为 55 件。增加的部分原因是取消了世界粮食计划署以前使用的一种合同，导致形成了更多“当实际受雇时”的咨询专家，他们的就业基本上是兼职，这就需要道德操守办公室的支持；部分原因是道德操守办公室跟踪这些申请的途径的改变 — 将这些申请从外部活动转到了就业/就业前相关的申请。

图2: 申请咨询 – 类别, 2014和2015



10. 直接来自执行管理层和司局/办公室负责人的磋商有明显的增加（正式/非正式，以及其中很多在性质上属于预防性/预期性）。管理层的磋商对于全面有效的道德操守办公室非常关键，也是对道德操守办公室信任和可信度增强的反映。

B. 年度利益冲突和财务披露方案

11. 世界粮食计划署于 2008 年 4 月⁵采纳了年度利益冲突和财务披露方案（FDP），并于 2009 年首次执行。FDP 是世界粮食计划署对透明和建立公信度的一个关键组成分；它是世界粮食计划署职工以及整个组织的保护和风险管理的一个工具。道德操守办公室的使命是执行 FDP，帮助世界粮食计划署找出个人利益冲突，以对世界粮食计划署最有利的方式缓解或者消除冲突。
12. 道德操守办公室开展了涵盖 2014 年 1 月 1 日至 12 月 31 日的第七次年度 FDP 活动（2015 FDP）。FDP 活动于 2015 年 4 月 13 日启动，要求完成的日期是 2015 年 5 月 11 日，并允许正常的延期。在世界粮食计划署总计 15,233 名人员中，确定共有 1,221 名职工应参加这项活动，相当于世界粮食计划署总人员的 8%，并在参与 2014 年 FDP 的人员的基础上增加了 12.4%。参加 2014 年的 FDP 的人员在 2013 年参加 FDP 人员的基础上增加了 9%（图 3）。

图3: 财务披露方案参与情况, 2009–2015



13. 通过消耗大量人力的过程，结合人力资源司（HRM）提供的数据，道德操守办公室编撰并分发了合格参与人员清单供管理层审查。管理层的投入对于找出恰当的 FDP 人员非常关键，在政策标准的基础上，管理层履行了这些职责。
14. 政策标准包括 D1 和 D2 级职员；所有国家局局长和办公室/分办公室负责人；所有监管 — 审计/调查、监察官员；投资 — 财务、采购和法律官员，除了就业和行政管理法律处之外；那些工作职责中包括有各种类型采购订单签发权的职工，能够定期进入保密采购信息的职工；以及供货商管理委员会成员。
15. FDP 包括三个部分：利益冲突（CIO）问卷，符合条件问卷和财务披露申明。
16. 在联系的 1,221 名符合条件的世界粮食计划署职工中，有 20 名豁免，最终有 1,201 名职工完成了 COI 问卷。问卷调查世界粮食计划署职工和其家属成员与世界粮食计划署任何供货

⁵ 执行局长 ED2008/004 号，财务利益披露，外部活动和 荣誉、奖章、便利、礼品或者酬金。

商和伙伴以及与政府的关系，并要求他们披露所有外部活动、收受的礼品或礼金、在联合国中的家庭关系、房东/房客关系等。在审查等所有 COI 问卷中，发现 221 起存在可能的利益冲突，但经审查后澄清。发现了三起以前不知晓的利益冲突案例并得到了解决。

17. 符合条件问卷具有过滤效果，将 FDP 的参与者从 1,201 进一步减少到了 1,021，这就相当于管理层确认总人数 16% 的减少；2014 年的减少是 20%，为了弄清这种差异，道德操守办公室修订了向管理层的通告。过滤效果中的减少是否是这些更新的结果尚不清楚，因为 2013 年有 35% 的减少。道德操守办公室将继续监测 2016 年的百分比。
18. 大约有 1,021 名世界粮食计划署职工完成了财务披露申报，该申报要求世界粮食计划署职工和其家属成员披露资产、收益、收入、补贴、债务和其它财务利益，以及这些利益是否与世界粮食计划署供货商/伙伴有关。在世界粮食计划署 1,021 名职工中，有 173 名自我确定为不能满足所要求的参与者标准因此不符合条件；但仍然要求其中的 26 名完成了财务披露，其余均被免除。
19. 在审查的所有财务披露申报中，找出了 22 起申报可能存在利益冲突；但无一被确定有实际的利益冲突。道德操守办公室直接审查并澄清了另外 4 起。通过财务披露申报，确定了一起利益冲突案例并得到了解决，另外一起仍待结案。
20. 在开展 2015 年的 FDP 中，道德操守办公室登记了 1,700 多封电子邮件、电话和在办公室直接面谈，对 FDP 进行了沟通。实质性的审查导致额外大量的电子邮件，要求更多的信息。按照世界粮食计划署超过 3,200 家公司的供货商清单，审查了披露情况。
21. 自从首次实施 FDP 以来的第二次 FDP，服从率达到了 100%。从 2015 年 11 月到 2016 年 2 月，除了自动回复的电子邮件，道德操守办公室以及联络点、管理层和职工负责人的额外还发出了 160 多封电子邮件。然而，直到 2016 年 2 月，仍然有一名 D2 尚未提交。然而，总体而言，2015 年的响应比 2014 年更及时，并且比 2013 年更及时。
22. 道德操守办公室计划在 2016 年日历年底设定为严格的截止日期，以便与道德操守委员会其它成员实施的 FDP 保持一致。
23. 2014 年，道德操守办公室注意到未报告财务信息的披露数量大幅度增加——从 2013 年的 50 起上升到 2014 年的 105 起。因此，道德操守办公室监测了 2015 年 FDP 的这个数据点。起初由 145 起披露未报告财务信息——又是大幅度增加。为了确保这些披露不是人为或技术错误，道德操守办公室直接与参与者确认；85 起披露得到了确认，33 起重新启动。最后有 112 起披露未报告财务交易情况。随着这种上升趋势的继续，道德操守办公室将在 2016 年对其进行监测。
24. 道德操守办公室继续努力建设经修改的 FDP 数据库，并启动了经修订的执行局长有关 FDP 的通告版本。2016 年将继续建设数据库和支持性文件的工作。

C. 保护免受报复 — 揭发者保护政策

25. 向负责采取适宜行动的官员报告违反世界粮食计划署规定和条例的任何行为，并与世界粮食计划署监管职能部门合作，是世界粮食计划署所有人员的职责。这项政策的主要目标是，确保世界粮食计划署人员可以不畏惧报复报告渎职并与审计及调查部门合作⁶。
26. 道德操守办公室就 7 起保护免受报复的案例开展了工作。一个案例不符合揭发者保护政策所设定阈值。4 个案例属于 2014 年的延续；其中的一个案例导致采取保护措施。有两个案例将延续到 2016 年。

⁶ 执行局长 2008/003 号“保护因报告渎职和与经授权的审计和调查合作而免受报复(世界粮食计划署揭发者政策)”。

27. 道德操守办公室，继续在世界粮食计划署深化对政策范畴的理解，通过与联合国道德操守委员会（详见第四节）的协调，监测有关保护免受报复 – 揭发者保护政策相关的活动，以保证世界粮食计划署的揭发者保护政策与联合国系统保持一致。

D. 制定标准和政策支持

28. 培育一个道德操守、透明和问责制的组织文化需要频繁和始终如一的宣传。为了达到这个目的，在将道德操守标准纳入组织的措施和过程方面，道德操守办公室向管理层提供了指导。
29. 道德操守办公室以各种形式为大约 50 项政策提供了材料 – 通告、政策、指南和其它行政管理公告和文件，包括联合监察单位的报告草案 – 以及一系列专题 – 财务和行动内部控制、保密、数据保护和隐私。在 2014 年，道德操守办公室报告总计审查了 19 项政策；然而，实际至少是 22 项。2015 年有大幅度的增加，因为道德操守官员作为执行管理小组成员还审查了其它政策，2015 年 2 月道德操守官员以顾问身份成为行政管理小组的一员。
30. 除此之外，道德操守官员积极参加了与性别、保护免受性侵犯和凌辱、可持续性和多样化和包容相关的事务。

E. 培训、教育和宣传

31. 道德操守官员发起了几项意识和沟通活动，触及到了世界粮食计划署在全球的人员。为“世界反童工日”的宣传于 6 月启动，由道德操守官员和行动服务司助理执行司长带头。10 月份的另外一场宣传活动由执行局长带头，纪念了世界粮食计划署采纳行为准则一周年。12 月份，资源管理部助理执行局长和首席财务官员介绍了有关“国际反腐日”相关的“来自上层的定调”。道德操守办公室将反欺诈/反腐败宣传延伸到年终宣传活动，涵盖世界粮食计划署有关礼品的政策和措施。（第 39 段提供了有关拍卖的详细描述。）
32. 对于所有的增强意识活动，道德操守办公室制作了带链接试样通讯和其它的材料，比如常见问题，已经翻译成了阿拉伯语、法语和西班牙语，供管理者向其相应的团队和第三方交流。供给链司支持了年终宣传，区域局长、国家主任和司长也支持了这项活动。
33. 与每次增强意识宣传活动相联，道德操守办公室收到了对区域局长、国家主任和司长所采取的行动的正式和非正式致谢。由于没有系统性收集信息扩散的情况，使其很难根据经验评估增强意识活动的价值范围。
34. 道德操守办公室应用道德操守官员致所有 D1 及以上管理者的通讯，就“道德操守领导力”启动了电子邮件对话，其目的是在领导层中建立道德操守考量进行对话，并支持一种“发表意见”的文化。2016 年，道德操守领导对话将继续，并将延伸到 P5 级包括 P5 职位的职工。
35. 反映完美的“来自上层的定调”，执行局长发起了年度道德操守信息。配合这种信息的是用户友好型 2014 年道德操守办公室年度报告简版。这是首次制作并向世界粮食计划署人员散发的报告简版。2016 年将继续这种做法。
36. 道德操守办公室创立并开展了几次培训，通过现场讲解，触及了大约 232 名世界粮食计划署人员。除此之外，通过由恭谦工作场所顾问（RWA）开展的与道德操守相关的宣传，触及了 246 名世界粮食计划署职工。
37. 道德操守办公室扩大了对恭谦工作场所顾问的宣传和培训（应用新的培训材料），恭谦工作场所顾问从 2012 年起被任命为世界粮食计划署“道德操守大使”。道德操守官员参与了 10 次大会，触及了大约 90 名恭谦工作场所顾问。
38. 一个独立小组在 2014 年审查了世界粮食计划署的内部公正系统。审查结果生成了内部公正审查报告，包括需要由道德操守办公室落实的几项建议。一项建议是建立强制在线道德操守培训。道德操守办公室应用联合国另一组织最近完成的在线强制培训，按照世界粮食计划署的政策、标准、目标和行动加以修改，并收集内部专家的意见，制作了这项培训的阿

尔法版本，以制作综合性和相关的培训，同时与联合国系统协调一致。计划于 2016 年完成并推出这项在线学习。

39. 12 月份，道德操守办公室组织了一次内部拍卖会，拍卖一年来收到或出于礼节和具体的原因不能拒绝的礼品，根据世界粮食计划署的政策，如实报告并向道德操守办公室上缴了这些礼品。2014 年当从新启动拍卖时建设的基础设施，使其能够有效地进行现场拍卖，扩大的在线版，使世界粮食计划署在全球的人员都能参与。两次拍卖活动均受到了欢迎，并被认为是增强对世界粮食计划署有关礼品的政策和措施意识的成功工具。将拍卖的收入捐赠到了世界粮食计划署在中非共和国的行动。

IV. 联合国道德操守委员会、多边组织道德操守网络、基于罗马的机构

40. 道德操守委员会最初成立于 2007 年，并于 2013 年 4 月更名。该委员会的职责是建立联合国秘书处及单独管理的机构和方案一套统一道德操守标准和政策，并对联合国全系统有影响的一些重要事务进行磋商。
41. 道德操守委员会的成员由联合国单独管理的机构和方案道德操守办公室以及联合国秘书处道德操守办公室负责人组成。道德操守委员会与去年一样，由以下成员组成：联合国秘书处道德操守办公室（主席）、联合国开发计划署、联合国儿童基金会、联合国人口活动基金、联合国项目服务处、世界粮食计划署、联合国近东巴勒斯坦难民救济及工程局 (UNRWA)，以及联合国难民事务高级专员署⁷。
42. 联合国道德操守委员会解决共同感兴趣的问题，包括道德操守咨询的和谐与统一、各机构财务披露方案的状况、审查联合国道德操守委员会成员的年度报告、保护免受报复的政策和措施，以及就道德考虑进行的实时交互。道德操守办公室参加了 11 次标准大会/会议。秘书长向联合国大会第 70 次会议提交的“道德操守办公室活动”报告，反映了联合国道德操守办公室的工作⁸。
43. 为了支持秘书长全系统就道德操守相关问题在联合国延伸网络之内进行合作的倡导，在首席协调执行局的框架之内，于 2010 年 6 月 21 日成立了“多边组织道德操守网络”（道德操守网路）。道德操守网络的成员包括联合国秘书处、联合国基金、方案和专门机构、国际金融机构包括世界银行、国际货币基金和其它多边实体的道德操守官员和相关的专业人员。2015 年 7 月，世界粮食计划署道德操守官员参加了道德操守网络年度会议，以及就“道德操守培训和教育合作努力”的小组讨论。
44. 基于罗马的三个机构的道德操守官员定期协调，分享最佳措施。

⁷ 执行局长公告 2008/002 号；ST/SGB/2007/11 号“参加联合国道德操守委员会和多边组织道德操守网络”。

⁸ A/70/307。

V. 评述和结论

45. 正如去年的年度报告所注意到，运行如此小规模的一个办公室的挑战依然存在。因此，道德操守办公室把精力集中在行政管理和基础设施上，这就帮助减少了一些计划和日常事务所需要的时间，进而加强教育和宣传，通过参与相关针对性和全组织意识宣传，按照要求或与诸如恭谦工作场所顾问结合，开发由道德操守办公室和其它单位开展的培训材料，以增强意识和知识。磋商数量的大量增加，尤其是与管理层的磋商，可能是教育和宣传活动和道德操守官员参与的结果。尽管欢迎磋商的增加，但对于仅仅一名道德操守专业人员而言，磋商量过大，并影响了道德操守办公室使命的其它领域。比如，当道德操守办公室对大量的政策和标准提供支持时，便无力审查很多其它的事务，或不能按期审查。除此之外，当道德操守办公室结合总部的信息技术和通信单位花大量的时间致力于修改 FDP 的数据库时，这个项目的完工被推迟。
46. 在道德操守办公室起初年份期间，除了建立道德操守办公室之外，办公室主要集中于就个人正直风险的咨询和指导上，而涉及机构正直风险有限。尽管咨询和指导就性质而言通常能引起回响，但在行动和战略决策中的预防性忠告和积极的道德操守考量可能会在整个组织产生更多积极的影响。
47. 2015 年全球职工普查，通过几个涵盖道德操守、行为标准、调查可信度和道德行为的问题，衡量世界粮食计划署人员对道德操守和行为标准的看法。设计道德行为问题以衡量畏惧报复的程度、对世界粮食计划署的信任度、对世界粮食计划署道德操守承诺的看法，以及对道德行为的领导和管理。2015 年全球职工普查增加了一个新问题，即有关世界粮食计划署雇员在经历或见证不道德行为或渎职时，应负什么责任的知识。对这个新问题的正面回复率很高占 80%，反映出了很高的机构知识水平。总体而言，自 2012 年来已有很大改进，然而，世界粮食计划署在有全球标准的方面排名均低于这些标准。与执行管理小组讨论了这些结果，管理小组愿意解决问题，尽管还没有安排资源。很多司都与道德操守办公室联系，寻求有关全球职工普查相关的咨询，寻求支持以解决道德操守和行为标准问题的结果。
48. 与道德操守办公室就标准、政策和有关世界粮食计划署计划和活动更多的磋商，反映了世界粮食计划署对将道德视镜纳入到治理和行动之中的赞赏。
49. 道德操守办公室尽管面对挑战，但它在其使命范围内继续扩展所有类别内的活动，并综合地对待道德操守问题，尽管面临挑战，且没有一个全面综合的战略，道德操守办公室仍然承诺结合“世界粮食计划署战略计划（2017-2021）”开展工作。道德操守办公室一直并将继续致力于在世界粮食计划署培育一种道德、正直和负责的文化，与个人和管理层并肩工作，培育一种健全的道德操守组织文化，使世界粮食计划署履行其使命，朝着零饥饿的世界努力。

附件 V: 截止到 2015 年 12 月 31 日世界粮食计划署职工 ¹

类别	总数	妇女人数	妇女占%
较高的职位 (D-2 和更高)	51	15	29
国际专业职员(P-1 到 D-1)	1 347	565	42
年轻专业官员	49	26	53
短期国际专业职员和咨询专家	1 361	608	45
国际国际总数	2 808	1 214	43
国家专业官员	820	291	35
一般服务人员	3 285	1 177	36
服务合同	6 220	1 551	25
短期一般服务和特殊服务协议	1 707	549	32
当地招聘总数	12 032	3 568	30
世界粮食计划署雇员总数 ²	14 840	4 782	32

¹ 不包括诸如实习生、作者合同、奖学金人员、联合国和世界粮食计划署自愿者和临时劳动力的临时合同。

² 来自 WINGS II 2016 年 1 月 13 日的数据。

附件 VI: 2015 年世界粮食计划署粮食采购

	数量 (公吨)	占总量的%	百万美元	占总额的%
发展中国家				
最不发达国家	542 848	25	204.6	19
其他低收入国家 ¹	47 206	2	16.9	2
中低收入国家 ²	559 034	25	280.0	26
中高收入国家 ³	474 481	21	279.9	26
小计	1 623 568	73	781.4	73
发达国家				
小计	587 283	27	286.5	27
总计	2 210 851	100	1 067.9	100

编号	国家	(公吨)	美元
发展中国家			
1	阿富汗	22 207	8 753 088
2	阿尔及利亚	16 036	5 620 858
3	阿根廷	2 397	1 826 890
4	孟加拉	2 628	2 177 331
5	贝宁	712	366 903
6	玻利维亚 (多民族国)	441	419 355
7	巴西	8 718	3 684 976
8	布基纳法索	3 096	1 553 314
9	布隆迪	8 873	4 055 103
10	柬埔寨	4 321	1 548 916
11	加麦隆	1 588	1 115 745
12	中非共和国	46	31 882
13	乍得	4 653	2 520 861
14	中国	3 045	2 569 557
15	哥伦比亚	237	141 306
16	科特迪瓦	628	381 181
17	刚果民族共和国	14 708	8 685 725
18	埃及	29 947	25 725 915
19	萨尔瓦多	6	11 582

¹ LIC: 其它低收入国家 (2013 年人均 国民收入总值 GNI < 1,045 美元)² LMIC: 中低收入国家 (2013 年人均 GNI 1,046 – 4,125 美元)³ UMIC: 中高收入国家 (2013 人均 GNI 4,126 – 12,745 美元)

20	埃塞俄比亚	119 641	37 525 376
21	斐济	183	586 219

附件 VI: 2015 年世界粮食计划署粮食采购

编号	国家	(公吨)	美元
22	冈比亚	63	27 408
23	加纳	7 710	4 402 629
24	危地马拉	8 962	6 388 441
25	几内亚	1 927	1 253 768
26	几内亚比绍	766	405 754
27	海地	780	693 420
28	洪都拉斯	20 338	15 746 198
29	印度	199 470	89 461 105
30	印度尼西亚	61 955	45 973 963
31	伊朗 (阿拉伯共和国)	3 240	2 137 651
32	伊拉克	6 088	8 511 089
33	约旦	28 389	23 717 370
34	哈萨克斯坦	8 691	3 994 058
35	肯尼亚	46 786	16 734 186
36	吉尔吉斯斯坦	7 501	5 844 007
37	老挝民族共和国	19	9 922
38	黎巴嫩	9 651	7 500 676
39	利比亚	948	675 143
40	马达加斯加	1 758	817 702
41	马拉维	23 199	12 334 685
42	马来西亚	1 456	1 270 123
43	马里	30 788	11 264 394
44	毛里塔尼亚	28	3 328
45	墨西哥	1 054	1 140 677
46	莫桑比克	7 674	3 791 504
47	缅甸	45 658	17,394,824
48	纳米比亚	1 261	99 120
49	尼泊尔	6 279	3 076 951
50	尼加拉瓜	2 336	2 682 296
51	尼日尔	29 868	9 241 632
52	巴基斯坦	44 548	23 558 573
53	巴勒斯坦国	12 778	5 083 127
54	菲律宾	573	415 956
55	马尔代夫共和国	2 183	577 337
56	卢旺达	17 346	7 352 203
57	塞内加尔	5 135	2 834 870
58	塞拉利昂	2 112	1 340 528

附件 VI: 2015 年世界粮食计划署粮食采购

编号	国家	(公吨)	美元
59	所罗门群岛	31	123 013
60	索马里	1 500	698 800
61	南非	49 073	20 466 369
62	南苏丹	657	340 215
63	斯里兰卡	2 116	953 070
64	苏丹	63 328	21 405 120
65	叙利亚阿拉伯共和国	5 806	2 261 641
66	塔吉克斯坦	270	34 994
67	泰国	4 939	3 011 980
68	东帝汶	167	224 790
69	多哥	400	213 204
70	突尼斯	662	792 601
71	土耳其	328 634	192 397 577
72	乌干达	58 823	20 854 742
73	乌克兰	147 811	48 174 546
74	坦赞尼亚联合共和国	37 538	11 396 792
75	乌拉圭	727	398 964
76	越南	2 337	850 989
77	也门	13 854	5 060 593
78	赞比亚	11 317	4 581 144
79	津巴布韦	150	81 600
小计 (以价值计占 73%)		1 623 568	781 381 444

附件 VI: 2015 年世界粮食计划署粮食采购

编号	国家	(公吨)	美元
发达国家			
1	澳大利亚	18 330	8 183 251
2	比利时	61 112	37 726 302
3	保加利亚	98 496	22 025 448
4	加拿大	15 511	13 023 009
5	丹麦	11	374 724
6	爱沙尼亚	336	475 095
7	法国	35 233	43 283 187
8	德国	5 352	2 393 208
9	意大利	110 017	58 825 809
10	日本	3 323	2 445 482
11	科威特	67	51 343
12	荷兰	2 339	2 377 812
13	阿曼	562	572 463
14	波兰	1 026	316 521
15	罗马尼亚	19 700	4 920 075
16	俄罗斯联邦	200 437	76 622 872
17	阿拉伯联合酋长国	12 791	6 653 840
18	美国	2 643	6 270 705
小计(以价值计占 27%)		587 283	286 541 146
总计		2 210 851	1 067 923 590

附件 VII: 2015 年确认的总认捐 (千美元)

捐赠者	总计	多边		针对性多边			
		总计	IRA*	DEV	EMOP	PRRO	SO** 其它***
非洲开发银行	2 000			505		1 495	
安道尔	48			48			
阿根廷	55					55	
亚美利加	101						101
澳大利亚	72 482	26 447		11 243	13 908	12 659	6 864
奥地利	6 075				6 075		
孟加拉	4 128			4 128			
比利时	17 034	5 417	5 417		2 167	2 250	1 099
玻利维亚 (多民族国家)	323	323					
巴西	6 093			1 465		3 292	1 336
保加利亚	113				113		
布隆迪	3 866			3 866			
柬埔寨	1 227			1 227			
加麦隆	912			912			
加拿大	261 646	24 360	4 721	44 951	59 636	116 808	15 666
乍得	7 221			223		6 997	
智利	316	20		196	100		
中国	10 466	3 551	488		5 000	1 000	916
哥伦比亚	2 446						2 446
刚果	2 880			2 880			
古巴	0			0			0
塞浦路斯	26	4			22		
捷克共和国	1 128				824	303	
丹麦	57 045	34 398	8 190		18 688	1 025	747
埃及	385	186		199			
萨尔瓦多	200	200					
爱沙尼亚	265			77	188		
埃塞俄比亚	34 626						34 626
欧盟	250 347			2 156	120 898	96 134	28 509
芬兰	34 451	9 576			13 509	10 915	83
法国	40 799	106	106	2 097	29 423	6 837	2 336
德国	329 192	28 169	2 717	524	222 253	64 592	4 861
危地马拉	5 215	150				5 065	
几内亚比绍	446					446	
几内亚	3 713			1 285	2 428		

附件 VII: 2015 年确认的总认捐 (千美元)

捐赠者	总计	多边		针对性多边				
		总计	IRA*	DEV	EMOP	PRRO	SO**	其它***
洪都拉斯	24 170	2				50		24 118
匈牙利	339	10			329			
冰岛	975	125		300	125	425		
印度	1 361	47						1 314
伊朗 (伊斯兰共和国)	3 959					3 959		
伊拉克	593				593			
爱尔兰	29 631	23 753	4 270	771	2 101	961	226	1 819
以色列	20							20
意大利	26 232	12 864		513	6 097	1 318		5 439
日本	196 773	2 914		26 858	65 846	92 074	7 166	1 915
约旦	47	47						
哈萨克斯坦	30							30
肯尼亚	613					613		
韩国	37 315	100		9 500	2 500	14 998	100	10 117
科威特	45 000				45 000			
拉脱维亚	56				56			
莱索托	3 665							3 665
利比亚	2 430				2 430			
列支敦士登	401	98	98		52	252		
立陶宛	79				79			
卢森堡	11 409	1 927	567	1 826	225	2 329	113	4 989
马达加斯加	781					650		131
马拉维	17 772					17 772		
马来西亚	1 000							1 000
马耳他	79				79			
摩纳哥	206			123	83			
缅甸	0	0						
纳米比亚	1 258							1 258
荷兰	101 464	49 519		7 028	30 908	2 050	7 093	4 867
新西兰	4 823	4 691	7			132		
尼加拉瓜	20	20						
挪威	92 546	42 198	12 487		36 341	11 237	1 847	923

附件 VII: 2015 年确认的总认捐 (千美元)

捐赠者	总计	多边		针对性多边				其它***
		总计	IRA*	DEV	EMOP	PRRO	SO**	
欧洲合作与安全组 织	11					11		
巴基斯坦	80 627	23				80 604		
巴拿马	376	136						240
秘鲁	288	262						26
波兰	991				991			
葡萄牙	148	10			100	37		
私人捐赠****	98 438	7 254		24 665	15 770	8 978	5 551	36 221
卡塔尔	1 255				1 000	255		
罗马尼亚	110				110			
俄罗斯联邦	48 723			25 600	5 000	9 000		9 123
沙特	151 556			3 010	117 117	15 429	16 000	
塞拉利昂	6 000			3 000	2 000		1 000	
斯洛伐克	329				329			
斯洛文尼亚	65				34	32		
南苏丹	4 110					1 110	3 000	
西班牙	7 621	56	56		3 873	2 034	271	1 387
斯里兰卡	18	18						
斯威士兰	2 096			2 096				
瑞典	91 182	65 166	4 000	2 680	3 243	11 012	9 080	0
瑞士	83 216	7 419	6 522	3 927	23 553	40 913	5 089	2 315
泰国	136	111				26		
多哥	17			17				
土耳其	1 000				1 000			
联合国中心紧急救济 基金(CERF)	159 929			1 296	48 470	86 714	22 762	687
阿拉伯联合酋长国	2 163				1 010	1 000	153	
英国	456 823	61 731		9 130	198 661	150 931	30 811	5 559
联合国其它基金和机 构(除 CERF)	76 969	109		16 620	4 633	15 911	26 726	12 970
坦桑尼亚联合共和国	337	337						
美国	2 015 509	5 000	5 000	103 095	745 471	1 052 161	102 235	7 546
赞比亚	1 507			1 507				
津巴布韦	1 246					1 246		

附件 VII: 2015 年确认的总认捐 (千美元)

	总计	多边		针对性多边				
捐赠者		总计	IRA*	DEV	EMOP	PRRO	SO**	其它***
总计	5 055 114 ¹	418 853	54 646	321 542	1 860 443	1 956 101	297 991	200 184
双边捐赠								881

* IRA: 立即响应账户; ** SO: 特别行动;

*** 其它: 对信托基金、特别账户和一般账户的捐赠;

**** 私人捐赠不包括实物性捐赠比如广告

¹ “总计数字代表捐助者在 2015 捐赠年确认的认捐。这个数字与 2015 年经审计的财务报表和年度绩效报告所报告的捐赠收入 48 亿美元不完全吻合。出现差异的原因是：a) 多年收入不同处理方式；b) 没有包括双边供资窗口的捐赠；以及 c) 没有包括捐赠收入调整，比如未支出余额和核销。”

附件 VIII—A: 按区域和类别分的直接支出¹, 2012–2015

	2012		2013		2014		2015	
	千美元	%	千美元	%	千美元	%	千美元	%
总计	3 994 511	100	4 159 300	100	4 717 572	100	4 633 491	100
发展	364 830	9	375 815	9	345 626	7	300 313	6
救济	3 178 534	80	3 350 780	81	3 843 912	81	3 690 914	80
紧急状况	1 386 183		1 548 678		2 161 765		1 772 776	
PRRO	1 792 351		1 802 102		1 682 146		1 918 138	
特别行动	223 311	6	204 558	5	313 323	7	400 705	9
双边、信托基金和其他 ²	227 836	6	228 148	5	214 712	5	241 559	5
撒哈拉以南非洲	2 625 060	100	2 406 124	100	2 514 811	100	2 500 463	100
所有区域百分比	66		58		53		54	
发展	217 528	8	235 005	10	218 503	9	167 159	7
救济	2 196 086	84	1 950 482	81	1 976 777	79	1 946 924	78
紧急状况	1 012 046		687 030		828 769		677 864	
PRRO	1 184 040		1 263 452		1 148 008		1 269 060	
特别行动	168 107	6	166 867	7	266 360	11	327 174	13
双边、信托基金和其他	43 338	2	53 769	2	53 172	2	59 207	2
亚洲和太平洋	720 568	100	555 611	100	524 043	100	558 020	100
所有区域百分比	18		14		13		14	

附件 VIII—A: 按区域和类别分的直接支出¹, 2012–2015

	2012		2013		2014		2015	
	千美元	%	千美元	%	千美元	%	千美元	%
发展	96 078	13	83 589	15	66 179	13	64 775	12
救济	567 107	79	434 038	78	406 929	78	420 932	75
紧急状况	155 503		27 989		36 841		34 113	
PRRO	411 603		406 049		370 087		386 819	
特别行动	35 566	5	23 491	4	29 438	6	45 546	8
双边、信托基金和其他	21 818	3	14 494	3	21 497	4	26 767	5
东欧、南欧和独联体国家(CIS)	21 609	100	22 328	100	21 153	100	50 788	100
所有区域百分比	1		1		1		1	
发展	11 872	55	14 615	65	13 366	63	22 010	43
救济	9 402	44	7 358	33	7 022	33	26 537	52
紧急状况	21		87		2 632		25 567	
PRRO	9 381		7 272		4 389		970	
特别行动		0		0		0	1 382	3
双边、信托基金和其他	336	2	354	2	766	4	858	2
拉美和加勒比海地区	150 122	100	136 067	100	131 286	100	115 144	100
所有区域百分比	4		3		3		3	
发展	22 342	15	28 224	21	27 147	21	24 443	21
救济	62 954	42	59 279	44	57 665	44	57 793	50
紧急状况	2 786		3 484		6 162		1 387	

附件 VIII —A: 按区域和类别分的直接支出¹, 2012–2015

	2012		2013		2014		2015	
	千美元	%	千美元	%	千美元	%	千美元	%
PRRO	60 168		55 796		51 503		56 407	
特别行动	7 029	5	3 285	2	0	0	0	0
双边、信托基金和其他	57 798	39	45 280	33	46 475	35	32 908	29
中东和北非	367 130	100	937 839	100	1 431 362	100	1 296 865	100
所有区域百分比	9		23		36		32	
发展	16 768	5	14 260	2	20 247	1	21 927	2
救济	339 210	92	896 750	96	1 392 508	97	1 238 727	96
紧急状况	214 364		829 038		1 286 223		1 033 844	
PRRO	124 845		67 712		106 285		204 882	
特别行动	5 857	2	9 325	1	13 058	1	26 099	2
双边、信托基金和其他	5 296	1	17 504	2	5 549	0	10 112	1

¹ 不包括方案支持和行政管理费用。请注意，与 2013 年年度计划相比，用支出取代了开支，以确保与世界粮食计划署全组织管理报告标准更好的协调。

运行支出包括不能按项目 / 行动分解的一般性基金和信托基金。

附件 VIII—B: 按照国家、区域和方案类别分的直接支出¹, 2012–2015 (千美元)

	2012					2013					2014					2015				
	发展	救济	特别行动	双边, 信托基金和其它 ²	总计	发展	救济	特别行动	双边, 信托基金和其它 ²	总计	发展	救济	特别行动	双边, 信托基金和其它 ²	总计	发展	救济	特别行动	双边, 信托基金和其它 ²	总计
总计	364 830 03	178 534	223 311	227 836	3 994 511	375 815	3 350 780	204 558	228 148	4 159 300	345 626	3 843 912	313 323	214 712	4 717 572	300 313	3 690 914	400 705	241 559	4 633 491
撒哈拉以南非洲																				
贝宁	1 731	353	107	55	2 246	2 886	700	0	436	4 022	1 661	-	-	173	1 834	1 883	-	-	154	2 037
布基纳法索	5 010	42 283	-	1 641	48 934	3 507	27 568	32	978	32 085	4 793	14 648	-	1 154	20 595	4 145	13 884	-	1 520	19 548
布隆迪	4 287	13 203	-	416	17 906	5 203	18 518	-	525	24 246	8 834	17 227	-	1 806	27 867	10 400	15 693	-	820	26 913
加麦隆	1 701	15 865	-	131	17 696	612	8 080	-	-	8 693	1 336	23 272	-	85	24 694	1 321	51 359	388	73	53 140
佛得角	204	-	-	182	386	320	-	-	-	320	257	-	-	-	257	143	-	-	-	143
中非共和国	2 026	14 876	5 892	0	22 794	502	16 565	5 940	-	23 007	318	68 184	17 343	-	85 846	150	51 860	12 704	-	64 714
乍得	6 658	143 006	13 881	174	163 720	5 498	108 238	12 315	544	126 595	5 417	96 221	13 191	795	115 625	1 850	84 875	12 334	517	99 575
刚果	4 510	5 152	221	27	9 910	5 113	4 702	159	231	10 205	4 238	3 413	-	287	7 938	2 887	4 198	-	321	7 407
刚果民主共和国	-	105 070	20 649	2 589	128 308	-	142 251	19 878	3 115	165 244	-	91 441	20 306	2 822	114 568	-	93 408	24 300	2 946	120 654
科特迪瓦	29	28 781	3 743	511	33 064	895	19 101	887	2 166	23 050	2 516	8 043	-	122	10 681	5 437	4 618	-	46	10 101
吉布提	1 132	15 013	-	129	16 274	1 003	11 822	-	71	12 895	426	8 664	-	206	9 296	1 473	6 493	-	168	8 133
埃塞俄比亚	33 480	323 736	6 582	7 992	371 790	31 917	282 122	9 524	10 988	334 550	19 897	239 155	13 996	5 412	278 460	18 942	280 310	6 594	4 404	310 250
冈比亚	910	9 715	-	73	10 698	2 653	2 881	-	16	5 550	1 478	1 227	-	231	2 936	1 695	1 592	-	6	3 293
加纳	8 610	9 678	26	1 812	20 126	4 973	1 119	2	1 458	7 552	8 163	1 013	771	1 379	11 325	5 822	509	1 818	1 072	9 220
几内亚	4 581	1 606	-	98	6 285	4 158	1 366	-	-	5 524	4 767	16 562	14 099	45	35 472	14 024	25 398	31 818	313	71 553
几内亚比绍	3 473	60	-	500	4 032	235	3 972	-	241	4 447	-	7 073	-	-	7 073	-	4 180	-	-	4 180
肯尼亚	20 334	253 973	-	1 100	275 406	13 814	179 245	-	1 855	194 914	20 913	157 783	-	2 254	180 949	14 729	144 006	-	2 077	160 812
莱索托	4 317	2 995	-	403	7 715	7 897	11 196	-	320	19 413	13 458	521	-	806	14 785	5 657	-	-	5 033	10 690
利比里亚	6 078	21 168	623	2 296	30 165	7 897	10 324	138	1 767	20 125	4 446	21 614	13 272	1 648	40 980	6 336	29 758	34 287	1 062	71 444
马达加斯加	5 859	8 696	-	77	14 631	9 466	7 331	-	107	16 904	6 014	5 941	-	2 090	14 045	6 746	5 378	-	1 179	13 302

附件 VIII—B: 按照国家、区域和方案类别分的直接支出¹, 2012–2015 (千美元)

	2012					2013					2014					2015				
	发展	救济	特别行动	双边, 信托基金和其它 ²	总计	发展	救济	特别行动	双边, 信托基金和其它 ²	总计	发展	救济	特别行动	双边, 信托基金和其它 ²	总计	发展	救济	特别行动	双边, 信托基金和其它 ²	总计
马拉维	11 892	31 576	-	1 063	44 531	13 977	57 025	-	2 341	73 343	23 726	51 425	-	3 017	78 168	12 587	53 952	2 155	3 608	72 301
马里	12 655	62 018	597	2 275	77 544	28 347	93 510	8 020	2 208	132 085	22 924	105 578	8 417	1 447	138 366	9 316	56 323	5 935	1 026	72 601
毛里塔尼亚	2 970	41 839	3 638	599	49 046	1 985	29 077	4 740	842	36 645	1 201	20 333	4 344	185	26 063	952	19 333	2 728	1 029	24 042
莫桑比克	8 727	9 649	307	1 946	20 629	10 915	7 608	1 260	3 721	23 503	11 012	4 390	63	3 270	18 735	7 446	5 262	1 542	5 005	19 255
纳米比亚	-	579	-	31	610	-	67	-	610	677	-	-	-	373	373	-	-	-	520	520
尼日尔	5 255	205 965	10 224	835	222 280	8 576	128 120	7 363	1 402	145 462	2 387	112 553	6 374	2 225	123 539	-	94 545	5 874	2 990	103 409
尼日利亚	-	-	352	-	352	-	-	-5	-	-5	-	-	0	58	58	-	281	1 893	370	2 544
卢旺达	3 402	11 479	-	1 458	16 340	874	14 554	-	1 582	17 010	1 830	14 256	-	3 774	19 859	2 078	20 108	-	2 318	24 504
圣托美和普林西比	814	-	-	17	830	624	-	-	-	624	427	-	-	-	427	165	-	-	-	165
塞内加尔	4 431	38 404	-	1 605	44 440	6 172	28 438	-	1 115	35 726	5 281	14 661	-	1 499	21 441	1 856	8 686	1 192	1 702	13 436
塞拉利昂	7 223	5 899	-	359	13 481	8 565	332	-	688	9 586	5 923	18 231	9 509	834	34 497	4 604	27 059	34 800	583	67 045
索马里	-	161 049	27 813	-	188 862	-	139 878	26 974	-	166 852	-	118 287	29 692	9	147 988	-	133 646	28 184	48	161 878
南苏丹	-	266 484	46 549	-	313 033	-	219 767	47 199	-	266 966	-	373 863	91 995	22	465 880	-	405 077	93 522	928	499 527
苏丹	-	226 243	25 983	2 830	255 056	-	240 965	22 334	1 316	264 614	-	240 357	22 173	778	263 308	-	211 953	20 820	3 355	236 128
斯威士兰	725	1 793	-	68	2 586	5 942	355	-	651	6 949	1 418	0	-	1 410	2 828	2 098	-	-	145	2 243
坦桑尼亚联合共和国	13 220	18 180	-	1 183	32 582	15 129	17 184	-	1 814	34 127	8 267	13 999	-	1 700	23 967	5 921	19 259	-	1 233	26 413
多哥	143	25	382	-	549	297	187	39	4	527	334	-	-	40	374	163	-	-	5	168
乌干达	27 534	26 584	-	1 319	55 437	18 422	32 033	-	1 581	52 036	17 494	52 342	-	1 574	71 410	12 270	48 179	941	2 478	63 869
赞比亚	3 608	517	-	1 268	5 394	6 634	260	-	1 717	8 611	7 346	20	-	1 553	8 919	4 064	-	-	1 967	6 030
津巴布韦	-	72 494	-	141	72 635	-	83 409	-	195	83 604	-	53 089	-	125	53 214	-	22 420	-	710	23 130
其它区域性支出	-	81	538	6 136	6 755	-	610	68	7 164	7 842	-	1 394	812	7 966	10 172	-	3 325	3 348	7 476	14 149
区域总计	217 528	2 196 086	168 107	43 338	2 625 060	235 005	1 950 482	166 867	53 769	2 406 124	218 503	1 976 777	266 360	53 172	2 514 811	167 159	1 946 924	327 174	59 207	2 500 463
亚洲和太平洋地区																				
阿富汗	-	194 342	16 952	2 998	214 292	-	132 393	13 614	5 255	151 262	-	104 974	14 433	6 824	126 230	-	103 065	11 499	11 413	125 977

附件 VIII—B: 按照国家、区域和方案类别分的直接支出¹, 2012–2015 (千美元)

	2012					2013					2014					2015				
	发展	救济	特别行动	双边, 信托基金和其它 ²	总计	发展	救济	特别行动	双边, 信托基金和其它 ²	总计	发展	救济	特别行动	双边, 信托基金和其它 ²	总计	发展	救济	特别行动	双边, 信托基金和其它 ²	总计
孟加拉	47 575	2 933	-	1 130	51 638	40 027	2 501	-	1 949	44 477	25 393	5 088	-	4 765	35 246	24 315	5 563	-	2 258	32 136
不丹	1 959	-	-	2	1 961	2 510	-	-	5	2 515	1 012	-	-	-	1 012	1 623	-	-	-	1 623
柬埔寨	19 421	6 016	-	622	26 060	13 501	14	-	731	14 246	14 625	-	-	427	15 052	10 784	-	-	156	10 940
印度	3 086	-	-	11 105	14 191	1 944	-	-	1 723	3 667	1 283	-	-	439	1 722	572	-	-	1 002	1 574
印度尼西亚	2 730	732	1 769	1 153	6 383	3 679	-	-	507	4 186	3 171	-	-	781	3 951	3 699	-	-	1 080	4 779
朝鲜	-	51 457	-	19	51 476	-	28 026	-	52	28 078	-	22 097	-	83	22 180	-	29 906	-	-	29 906
老挝人民民主共和国	7 330	88	-	398	7 817	9 301	-	-	625	9 927	9 847	-	-	486	10 333	11 306	-	-	1 842	13 148
缅甸	-	36 996	97	231	37 324	-	48 306	185	603	49 093	-	41 303	-	1 147	42 450	-	41 707	-	1 420	43 127
尼泊尔	6 922	26 238	-	1 293	34 453	8 008	15 734	-	1 598	25 340	8 249	7 060	-	2 613	17 922	9 991	30 162	28 071	2 509	70 733
巴基斯坦	0	214 318	15 995	787	231 100	-	155 246	560	178	155 983	-	169 377	3 004	1 075	173 455	-	189 810	1 291	1 683	192 784
菲律宾	-	19 424	662	334	20 420	-	43 456	9 065	228	52 749	-	47 367	12 002	147	59 516	-	12 511	2 889	241	15 642
斯里兰卡	1 587	14 053	55	139	15 834	312	8 362	68	8	8 749	159	9 662	-	220	10 041	-	4 160	-	675	4 836
东帝汶	5 467	509	36	1 025	7 038	4 306	-	-	80	4 386	2 441	-	-	-9	2 432	2 485	-	-	-	2 485
瓦努阿图	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	3 887	-	-	3 887
其它区域性支出	-	-	0	582	582	-	-	-	953	953	-	-	-	2 499	2 499	-	160	1 796	2 488	4 443
区域总计	96 078	567 107	35 566	21 818	720 568	83 589	434 038	23 491	14 494	555 611	66 179	406 929	29 438	21 497	524 043	64 775	420 932	45 546	26 767	558 020
东欧、南欧和独联体国家																				
阿尔巴尼亚	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	1 017	-	-	1 017
亚美尼亚	2 583	950	-	-	3 533	2 527	25	-	-	2 552	2 436	567	-	88	3 092	3 823	-	-	103	3 926
阿塞拜疆	-	-	-	17	17	-	-	-	17	17	-	-	-	8	8	-	-	-	-	-
波斯尼亚和黑山	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	183	-	-	183	-	-	-	-	-
格鲁吉亚	-	442	-	5	448	-	376	-	-	376	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
希腊	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	116	-	-	116
吉尔吉斯斯坦	-	4 949	-	262	5 211	946	5 607	-	296	6 849	3 179	3 601	-	252	7 032	8 566	-	-	136	8 702
塞尔维亚	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	482	-	-	482	-	-	-	-	-

附件 VIII—B: 按照国家、区域和方案类别分的直接支出¹, 2012–2015 (千美元)

	2012					2013					2014					2015				
	发展	救济	特别行动	双边, 信托基金和其它 ²	总计	发展	救济	特别行动	双边, 信托基金和其它 ²	总计	发展	救济	特别行动	双边, 信托基金和其它 ²	总计	发展	救济	特别行动	双边, 信托基金和其它 ²	总计
塔吉克斯坦	9 289	3 061	-	51	12 401	11 142	1 350	-	41	12 533	7 751	948	-	377	9 076	9 621	1 207	-	618	11 447
乌克兰	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	1 240	-	-	1 240	-	24 196	1 382	-	25 579
乌兹别克斯坦	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	40	40	-	-	-	0	0
区域总计	11 872	9 402	0	336	21 609	14 615	7 358	0	354	22 328	13 366	7 022	0	766	21 153	22 010	26 537	1 382	858	50 788
拉美和加勒比																				
玻利维亚(多民族国)	987	648	-	693	2 329	818	1 543	-	803	3 164	1 370	4 902	-	463	6 734	945	917	-	472	2 334
哥伦比亚	-	8 822	-	5 184	14 005	-	11 325	-	8 260	19 585	-	12 268	-	11 974	24 243	-	8 600	-	3 995	12 595
古巴	225	33	-	12 132	12 389	179	1 817	-	1 324	3 319	356	128	-	194	679	3 353	187	-	47	3 587
多米尼加共和国	-	-	-	1 019	1 019	-	-	-	797	797	-	-	-	944	944	-	-	-	1 194	1 194
厄瓜多尔	-	2 712	-	1 571	4 283	-	3 407	-	1 837	5 244	-	3 356	-	2 110	5 467	-	2 804	-	1 747	4 551
萨尔瓦多	-	3 661	-	12 786	16 447	-	1 530	-	4 030	5 560	-	2 377	-	2 027	4 404	-	2 959	-	3 788	6 747
危地马拉	2 505	4 138	-	1 685	8 328	1 764	6 253	-	968	8 986	2 066	6 975	-	4 058	13 098	2 553	16 301	-	717	19 572
海地	9 227	36 306	7 029	936	53 498	14 816	28 067	3 285	3 457	49 624	16 299	23 012	-	2 426	41 736	7 047	15 770	-	678	23 495
洪都拉斯	6 686	1 550	-	18 889	27 125	5 363	1 872	-	20 346	27 581	2 749	1 904	-	17 634	22 288	4 492	9 393	-	16 585	30 471
尼加拉瓜	2 463	2 932	-	797	6 192	4 922	2 064	-	1 252	8 238	3 962	1 446	-	891	6 300	6 022	364	-	124	6 510
巴拉圭	-	1 803	-	-	1 803	-	942	-	-	942	-	1 079	-	46	1 125	-	44	-	152	195
秘鲁	-	-	-	804	804	-	-	-	662	662	-	-	-	686	686	-	11	-	1 276	1 287
其它区域性支出	249	349	-	1 301	1 899	362	459	-	1 544	2 365	344	217	-	3 023	3 584	31	441	-	2 134	2 606
区域总计	22 342	62 954	7 029	57 798	150 122	28 224	59 279	3 285	45 280	136 067	27 147	57 665	0	46 475	131 286	24 443	57 793	-	32 908	115 144
中东和北非																				
阿尔及利亚	-	25 525	-	44	25 569	-	22 184	-	-2	22 182	-	17 399	-	18	17 417	-	15 710	-	38	15 748
埃及	10 204	62	-	2 849	13 114	10 546	11 474	-	332	22 353	7 945	34 788	-	812	43 546	14 541	14 258	-	1 438	30 237
伊朗(伊斯兰共和国)	-	1 264	-	-	1 264	-	2 452	-	-	2 452	-	2 694	-	94	2 788	-	2 318	-	160	2 478

附件 VIII—B: 按照国家、区域和方案类别分的直接支出¹, 2012–2015 (千美元)

	2012					2013					2014					2015				
	发展	救济	特别行动	双边, 信托基金和其它 ²	总计	发展	救济	特别行动	双边, 信托基金和其它 ²	总计	发展	救济	特别行动	双边, 信托基金和其它 ²	总计	发展	救济	特别行动	双边, 信托基金和其它 ²	总计
伊拉克	465	20 167	2 135	77	22 842	151	23 824	-	16 309	40 285	-	126 277	856	-77	127 056	-	209 575	3 560	292	213 428
约旦	-	15 614	-	1 430	17 044	552	143 667	-	79	144 299	2 923	239 695	-	252	242 871	6 549	137 926	-	968	145 443
黎巴嫩	-	9 831	-	-	9 831	-	143 103	-	-	143 103	-	295 953	-	-	295 953	-	186 069	-	3 387	189 456
利比亚	-	6 914	1 146	-	8 059	-	363	44	-	408	-	746	-	-	746	-	4 880	-	-	4 880
摩洛哥	-	-	-	-	-	26	-	-	-	26	396	-	-	-	396	189	-	-	-	189
巴勒斯坦国	-	58 608	-	88	58 696	-	63 935	49	117	64 102	-	85 887	1 219	2 801	89 907	-	49 462	483	2 307	52 252
叙利亚阿拉伯共和国	2 588	80 916	1 720	-	85 224	-	306 774	8 111	-	314 885	-	408 368	9 886	-	418 254	-	361 716	2 863	-	364 580
突尼斯	-	1 050	-	-	1 050	46	527	-	-	574	550	6	-	-	557	603	-	-	-	603
土耳其	-	2 909	-	-	2 909	-	49 805	-	-	49 805	-	68 431	-	-	68 431	-	43 862	-	195	44 057
也门	3 511	115 298	856	746	120 411	2 938	127 712	1 121	153	131 923	8 432	111 701	1 097	15	121 246	45	212 948	19 193	-	232 186
其它区域性支出	-	1 052	-	63	1 115	-	928	-	515	1 443	-	561	-	1 633	2 195		1		1 327	1 328
区域总计	16 768	339 210	5 857	5 296	367 130	14 260	896 750	9 325	17 504	937 839	20 247	1 392 508	13 058	5 549	1 431 362	21 927	1 238 727	26 099	10 112	1 296 865
其它	242	3 776	6 752	99 251	110 021	122	2 872	1 590	96 746	101 331	184	3 012	4 467	87 254	94 917	-	-	504	111 707	112 210

¹ 不包括方案支持和行政管理费用。请注意, 与 2013 年年度计划相比, 用支出取代了开支, 以确保与世界粮食计划署全组织管理报告标准更好的协调。

² 包括为双边、信托基金和一般基金的所有支出。

负数代表财务调整。

附件 VIII—C: 按国家、特殊类别状态和区域分多直接支出¹, 2012–2015

	2012		2013		2014		2015	
	千美元	%	千美元	%	千美元	%	千美元	%
发展和救济:	3 543 364	100.0	3 726 595	100.0	4 189 538	100.0	3 991 227	100.0
按特殊类别状态分²								
最不发达国家	2 509 246	70.8	2 307 263	61.9	2 287 868	54.6	2 331 628	58.4
低收入缺粮国	3 346 537	94.4	2 520 989	67.6	2 228 311	53.2	2 939 757	73.7
按区域/国家分组分								
撒哈拉以南非洲	2 413 614	68.1	2 185 487	58.6	2 195 280	52.4	2 114 083	53.0
亚洲和太平洋	663 184	18.7	517 626	13.9	473 108	11.3	485 707	12.2
东欧、南欧和独联体国家	21 274	0.6	21 974	0.6	20 388	0.5	48 548	1.2
拉美和加勒比	85 296	2.4	87 503	2.3	84 811	2.0	82 236	2.1
中东和北非	355 978	10.0	911 010	24.4	1 412 755	33.7	1 260 653	31.6
发展:	364 830	100.0	375 815	100.0	345 626	100.0	300 313	100.0
按特殊状态类别分²								
最不发达国家	282 829	77.5	298 743	79.5	265 960	76.9	202 316	67.4
低收入缺粮国	357 110	97.9	358 848	95.5	287 949	83.3	230 260	76.7
按区域/国家分组分								
撒哈拉以南非洲	217 528	59.6	235 005	62.5	218 503	63.2	167 159	55.7
亚洲和太平洋	96 078	26.3	83 589	22.2	66 179	19.1	64 775	21.6
东欧、南欧和独联体国家	11 872	3.3	14 615	3.9	13 366	3.9	22 010	7.3
拉美和加勒比	22 342	6.1	28 224	7.5	27 147	7.9	24 443	8.1
中东和北非	16 768	4.6	14 260	3.8	20 247	5.9	21 927	7.3

¹ 不包括方案支持和行政管理费用。请注意，与 2013 年年度计划相比，用支出取代了开支，以确保与世界粮食计划署全组织管理报告标准更好的协调。

² 每年实际分类。

附件 IX—A: 2015 年联合国和国际组织伙伴关系

伙伴	项目数	国家署
联合国粮农组织	121	65
联合国儿童基金会	107	55
联合国难民事务高级专员办 公室	60	39
世界卫生组织	41	32
其它 ¹	40	27
联合国开发计划署	32	25
国际农发基金	31	24
联合国人口活动基金	26	18
国际气象组织	21	19
世界银行	12	9
联合国艾滋病规划署	15	12
国际劳工组织	11	6
联合妇女署	14	13
联合国教科文组织	9	7
联合国人居署	3	2
联合国环境署	2	2

¹ “其它”包括与联合国维和使团、人道主义事务协调办公室（OCHA）、联合国工业发展组织（UNIDO）和联合国毒品和犯罪办公室的伙伴关系。

附件 IX-B: 2015 年与非政府组织和国际红十字和红新月运动的合作

战略目标 (SOs)	伙伴总数 ¹	国际伙伴百分比	国家伙伴百分比
战略目标 1: 在紧急状况中拯救生命并保护生计	512	23	77
战略目标 2: 在脆弱环境和紧急状况之后, 支持粮食安全和营养, 重建生计	447	20	80
战略目标 3: 降低风险, 使人、社区和国家能够满足其自身的粮食和营养需求	203	18	82
战略目标 4: 减少营养不足, 打破饥饿的世代间循环	232	29	71

方案活动	伙伴总数	国际伙伴	国家伙伴
建设资产	468	74	394
能力建设	85	25	60
普通粮食分发	349	86	263
营养	382	90	292
学校供膳	177	42	135

分发方式	伙伴总数	国际伙伴	国家伙伴
粮食分发	864	137	727
基于现金的交付	158	53	104

服务*	伙伴总数	国际伙伴	国家伙伴
监测	246	71	175
储存	136	42	94
运输	76	26	50
其它 (评估、受益人瞄准、能力建设、项目设计、技术支持)	119	44	75

¹ 为了更全面说明合作, 包括了作为“伙伴”的非政府组织和国际红十字和红新月运动。2015 年, 世界粮食计划署与 1062 个非政府组织和红十字和红新月伙伴进行了合作, 其中很多伙伴于世界粮食计划署就超过一项活动进行了合作。

附件 X: 世界粮食计划署落实四年一次综合政策回顾 (QCPR) ¹ 指标

QCPR 相关指标	2015 年 目标	2015 年 KPI	2014 年 KPI	2013 年 KPI
伙伴关系				
2.1 培育了战略性和行动伙伴关系				
在世界粮食计划署的支持下, 参与南南或三边合作的国家百分比[QCPR]	48	60	48	N/A
2.3 提高了联合系统凝聚力和有效性				
在参照年之间, 世界粮食计划署报告的共同 QCPR 指标比例	100	89	75	N/A
1. 应用共同基于结果的管理工具和原则的国家办公室百分比[QCPR]	100	100	100	100
2. 应用标准行动程序或其组件的国家办公室百分比[QCPR]	48	44	48	N/A
3. 实施共同服务、共同长期协议、协调一致的采购方式、共同人力资源管理、信息通信技术服务或财务管理服务的国家办公室百分比[QCPR]	93	86	93	N/A
4. 对全组织结果和使命报告, 比如年度绩效报告, 给予正面反馈的成员国(执行局)百分比[QCPR]	100	100	100	100
5. 政府和其他非政府伙伴(包括国际金融机构、区域开发银行、民间社团和私营部门)供资的规模(趋势)[QCPR]	100	100	100	N/A
6. 提供给驻国协调员系统的现金认捐[QCPR]	100	100	100	N/A
7. 提供给驻国协调员系统的实物认捐[QCPR] ²	100	-	-	-
8. 带性别标识 2a 或 2b 的项目[QCPR]	100	86	79	50
9. 应用共同联合国发展小组能力建设衡量方法的国家办公室百分比[QCPR]	70	79	-	-
世界粮食计划署项目成功(新的国家方案)与联合国发展援助框架(UNDAF)相一致的百分比	100	100	100	100
方案				
4.1 恰当和基于证据的方案响应				
拥有更新的灾害风险削减战略的国家百分比[QCPR]	72	66	72	N/A
4.2 与政府优先协调一致, 加强了国家能力				
专门用于加强国家能力的方案的资金百分比[QCPR]	基线 ³	N/A	N/A	N/A

* CO – 国家办公室

¹这是 QCPR 相关的指标子集, 世界粮食计划署承诺对此进行报告, 并已纳入管理结果框架(2014-2017)。²对于 2015 年, 不可能报告共同 QCPR 指标 7 和 8, 因为世界粮食计划署正在等待联合国发展小组开发评估/报告方法。³2015 年没有足够的数据报告这个指标并设立 KPI 基线。

附件 XI: 2015 年结果要览：战略资源分配委员会批准的投资案例

全组织关键计划

作为《世界粮食计划署管理计划（2015-2017）》的一部分，执行局批准了一系列全组织关键计划，以实现货币的价值为重点，加速组织完善。向战略资源分配委员会提交了一次性计划，作为投资案例，详细描述了活动、产出、关键绩效指标和目标结果。在所有五项管理结果层面，批准了总计 920 万美元的非经常性投资。

1. 人才 (190 万美元)

投资	产出描述	关键绩效指标	2015 年目标结果	2015 年的结果	2015 年的结果相对目标
多样性和包容战略	采纳 INSPIRE 女性领导和职业发展方案，结合 INSPIRE 网络作为平台，供女性共享战略和最佳措施，为自身发展建立联系开发资源	女性领导职位参与 INSPIRE 的 %	合格参与者的 25%	2013 年 12 月以来，164 名女性已参加了 INSPIRE 方案。2015 年的 6 次活动的反馈得分是 4.2/5。参与者报告增强了自信心，确定优先重点和实现目标是主要的收获	45% – 242 名合格人员中，109 名接受了培训
当地招聘职员项目	将国家职员从联合国开发计划署（UNDP）转到世界粮食计划署/粮农组织行政管理	转到世界粮食计划署/粮农组织行政管理的国家职员 %	100%	所有 3,400 名国家职员已转到世界粮食计划署/粮农组织行政框架	100%

2. 伙伴关系 (30 万美元)

投资	产出描述	关键绩效指标	2015 年目标结果	2015 年的结果	2015 年的结果相对目标
伙伴关系资源中心	建立和维护全组织伙伴关系资源中心	世界粮食计划署提供的指南数和培训%	国家办公室、区域局和总部使用网站 – 建立基线；开展了两期培训；提供了多司局材料	2015 年 7 月启动了资源中心配备了人员。到 2015 年 12 月，网站访问者达到了 702，开展了 6 次伙伴关系培训，3 次在总部，曼谷、约翰内斯堡和内罗毕区域局各一次。	100%

3. 过程和系统 (260 万美元)

投资	产出描述	关键绩效指标	2015 年目标结果	2015 年的结果	2015 年的结果相对目标
组织强化和全球变革小组	根据审计审查、评价和执行局决定和建议，制定优先重点框架，评估其与全面变革过程的相关性	开发新的优先重点框架	优先重点框架得到批准	创新和变革管理司促进了针对 SDG 的世界粮食计划署愿景管理讨论。领导小组、执行管理小组和全球管理会议（GMM）为界定世界粮食计划署新的重点领域提供了投入，它包括 21 项全组织到 2016 年底的组织变革的产出	100%
综合供应链管理	通过 3 级紧急状况和复杂行动供应链管理小组（SCM WG），提供行动支持	计划的带供给链显示盘的 3 级紧急状况 %	在 100% 的 3 级紧急状况中生成供给链显示盘	通过两端衔接的供给链显示盘，SCM WG 为所有 3 级响应提供了定期行动支持 – 中非共和国、伊拉克、尼泊尔、南苏丹、叙利亚地区、西非埃博拉和也门	100%
更新 WFPgo	重建内部网络平台	推出经重建多 WFPgo	100%	2016 年 3 月开始推出 WFPgo。用户研究和需求评估比计划耗时更长，因此推延了项目所有其它阶段	60%

4. 方案 (70 万美元)

投资	产出描述	关键绩效指标	2015 年目标结果	2015 年的结果	2015 年的结果相对目标
更新世界粮食计划署公共网页	全面更新 WFP.org	推出 WFP.org	50%	界定了新的 WFP.org 的结构并进行了报告，该结构概要描述了做出选择使用的标准，各个条目下需要包括的内容，以及章节之间的交叉连接	100%
公共意识和创品牌	开发公共意识和创品牌运动	推出宣传活动	100%	实施了为期 12 个月的在线宣传，应用一致性的信息，并将零饥饿定位为未来进步的一个必要条件。目标受众是在线活动者、潜在的捐助者和公共舆论影响者	100%

5. 问责制和供资 (370 万美元)

投资	产出描述	关键绩效指标	2015 年目标结果	2015 年的结果	2015 年的结果相对目标
财务框架回顾 (FFR)	a) 建立基于资源的规划(RBP) 促进已供资项目的资源管理，宣传基于需求的项目需求	a) 向国家办公室开发并推出 RBP 方法 – 推出基于资源的计划数	a) 至少建立 2 个试点	a) 为 8 个试点国家开发了基于资源的计划，促进全组织实施 RBP，并为项目经理和国家主任提供工具，该工具将认捐预测、供给链与资源管理结合到一起	a) 100%
	b) 在一些国家开发并试点综合预融资模式，识别潜在的效益和挑战	b) 试点模式的国家数	b) 至少启动两个试点	b) 2015 年 12 月批准了综合预融资 4 个试点国家；完成初期预安排大约 9000 万美元	b) 100%
	c) 回顾行动预算结构，包括国家业务预算选择方案	c) 与利益相关者、捐助者和执行局磋商，设计并提交回顾	c) 回顾国家业务方式的选择方案	c) 2015 年 4 月开始回顾世界粮食计划署行动预算结构的工作。高级管理者提名专家工作小组的参与者，小组找出了现行预算结构中的问题，为未来的预算结构提出了备选方案。在不同背景中工作的 5 个国家办公室，对样板结构提出了看法，在 11 月份的研讨会上，界定了新的国家业务预算并得到了工作小组的认可。	
分散评价	初步加强下放评价职能： a) 测试监测指南并在验证研讨会上审查 b) 向国家办公室和区域局提供需要的技术咨询 c) 设计高质量评估	向国家办公室提供指导材料的%	100%	为下放的评估起草了一步一的过程指导： a) 在第一次全球评价会上，区域局和国家办公室验证了指南草案 b) 帮助服务台全面运行，就 20 项评价向区域局和国家办公室提供支持	100% 在 2016 年试点期之后，将定稿所有指南，包括了参与试点国家办公室的建议

				c) 已启动高质量评估体系，并将在 2016 年继续	
--	--	--	--	----------------------------	--

重新安排 PSA 结余

除了关键的全组织计划，将方案支持行政管理（PSA）预算的结余 810 万美元，重新分配到投资案例提交了战略资源分配委员会供批准。这些 PSA 供资的投资案例界定了活动、产出、关键绩效指标和目标。

6. 支持有些职能 (110 万美元)

投资	产出描述	关键绩效指标	2015 年目标结果	2015 年的结果	2015 年的结果相对目标
报告评价职能	扩大和增强评价职能报告： a) 设计带管理信息系统的报告框架 b) 将下放的评价融合到评价政策和战略中	完成评价职能报告框架，启动管理信息系统的 %	100%	a) 考虑到新的评价政策，分析了评价办公室报告下放评价职能的系统；开发系统，在世界粮食计划署全组织监管增强评价职能的质量和程度，2016 年将继续这项工作 b) 下放评价职能的所有要素已纳入新的评价政策	100%
技术专长超越联合国全系统性别平等和妇女赋权行动计划的要求	在世界粮食计划署工作的所有层面和领域将性别主流化	世界粮食计划署生成、衡量和报告朝着性别平等目标的结果行动领域 %	60%	a) 继综合磋商过程之后，2015 年 5 月，执行局会议批准了世界粮食计划署性别政策 b) 结合世界粮食计划署牵头单位，制定了性别行动计划（GAP），确保在所有职能领域纳入性别主流化的问责制 c) 区域局为 GAP 实施阐述区域战略，提交 2016 年执行局会议。这些战略以具体情况敏感的方式将性别平等和妇女赋权目标主流化，并在未来的 5 年中指导性别活动	60%

			d) 已经阐述了世界粮食计划署性别工作的理论改变，以说明在行动和方案将性别主流化；理论的变化还将用于为世界粮食计划署编制新的性别具体和性别主流化指标，供纳入全组织结果框架 e) 在缅甸、秘鲁和南苏丹国家办公室的性别认证试点项目将在 2016 年 6 月的颁发证书仪式时达到高潮。项目为国家办公室性别优秀工作人员颁奖	
--	--	--	---	--

7. 往年开始的全组织关键计划主流化 (190 万美元)

投资	产出描述	关键绩效指标	2015 年目标结果	2015 年的结果	2015 年的结果相对目标
基于现金交付的财务风险管理	开发模版和指南供国家办公室使用，评估国家财务部门，并评估、选择和与财务服务提供商签订合同	应用工具将风险管理融入基于现金交付干预的国家办公室数	50	创纪录的 40 个国家办公室应用了模版，帮助评估和选择财务服务提供商。增强了工具和指南	80%
内部控制	内部控制年度声明	完成内部控制年度声明的 %	100%	完成并收到了 2015 年所有保证声明	100%
WFP 行动中心 (OPSCEN)	1 级 OPSCEN 能力	带专职行动信息管理者的 2 级和 3 级紧急状况响应的 %	80%	随着能力到位，OPSCEN 能接入世界粮食计划署全球报告网络，及时接受信息并提供行动的全面情况，为决策提供资讯	100%

8. 为世界粮食计划署未来的有效性支持经常性支出 (510 万美元)

投资	产出描述	关键绩效指标	2015 年目标结果	2015 年的结果	2015 年的结果相对目标
增强区域局的技术能力	a) 为开罗区域局 (RBC) 下属国家办公室及时提供与方案相关的技术支持 b) 为在开罗的区域局的国家办公室提供政策/战略指南	a) 关闭项目中报告实现计划成果的% b) 审查全组织程序/指导文件并向国家办公室发布指南的%	a) 80% b) 100%	1. 就职于 RBC 的一名国家监测评价 (M&E) 官员在 M&E 能力有限的国家支持了成果指标数据分析 — 伊朗、伊拉克、利比亚和乌克兰 — 以及叙利亚地区紧急状况行动涵盖伊拉克、约旦、黎巴嫩和土耳其。监测评价官员还支持了国家办公室 M&E 能力建设, 包括通过在职培训埃及国家办公室 M&E 团队, 伊拉克的实地监测员, 以及在伊拉克、约旦和利比亚的第三方监测员。RBC M&E 职能还能够支持国家办公室, 衡量成果指标, 设计 COMET 模块, 评估和选择第三方监测员, 跟进遥控监测协议, 包括启动监测评价筹备就绪的长期协议 2. 追加的一名 P4 级韧性方案官员向国家办公室提供了方案和技术支持, 这些办公室在尤其复杂的环境中运行, 包括阿尔及利亚、黎巴嫩、巴勒斯坦国、苏丹和叙利亚阿拉伯共和国, 在这些国家为方案编制制定了生计战略和备选方案。作为 RBC 投资和韧性增强的结果, 在这些办公室中的部分办公室能力已得到加强 3. 追加的一名 P2 级人力资源官员促进了 RBC 作用的扩大, 同时将叙利亚地区紧急状况融合到 RBC 的工作之中,	a) 100% b) 100%

				包括回顾职员配备和扩大办公室的结构	
	推出 M&E 学习方案 (MELP)	完成了 MELP 模块的职员数	培训了 90 名职员	预计 90 学员参与三阶段的 MELP，这将涉及在线学习、研讨会学习和研讨会后行动规划阶段。纪录了 97 名毕业，学习方案已经超高了预期	100% – 97 名职员接受了培训
重建伙伴关系合作	与新兴捐助国家制定战略伙伴关系协议	伙伴关系新领域伙伴关系数量	签订两项新协议	与萨尔曼国王中心和阿拉伯联合酋长国签订了两项主要伙伴关系协议	100%
人才	推出卓越培训方案	完成方案的职员 %	50	在 2015 年招录的 83 名参与者中，78 名在 5-8 个月之间完成了方案	100% – 78 名职员完成了方案

本文件使用的缩略语

AAP	对受到影响人口的负责制
APR	年度绩效报告
ART	抗逆转录病毒治疗
AU	非洲联盟
CBT	基于现金的交付
CD&A	能力建设和增长
CFS	世界粮食安全委员会
CIS	独联体
COI	利益冲突
COP21	联合国气候变化框架公约
CP	国家方案
CPB	国家业务预算
CRF	全组织结果框架
CSP	国家战略计划
DEV	发展项目
DOT	直接观察治疗
EFSA	紧急状况粮食安全评估
EMG	执行管理小组
EMIS	教育管理信息系统
EMOP	紧急行动
EPCI	紧急状况应对筹备和响应能力指数
ETC	紧急状况电讯小组
FAO	联合国粮农组织
FASTER	紧急状况响应职能和支持培训
FCS	粮食消费得分
FDP	财务披露方案
FFA	以资代赈
FFR	财务框架回顾
FFT	以训代赈
FoodSECuRE	粮食安全气候韧性基金
FPTS	粮食采购跟踪系统
FSOM	粮食安全和成果监测
GAP	性别行动计划
GCMF	全球商品管理基金
GMAF	性别主流化问责制框架
GNI	国民总收入
GSS	全球职员调查

IASC	机构间常设委员会
IDP	境内流离失所人员
IFAD	国际农业发展基金
ILO	国际劳工组织
IOM	国际移民组织
IRA	立即响应账户
IR-PREP	应对筹备立即响应账户
KPI	关键绩效指标
LESS	后勤执行支持系统
LMS	学习管理系统
M&E	监测和评价
MAM	中度急性营养不良
MDG	千年发展目标
MELP	监测评价学习方案
MRD	管理结果层面
MRF	管理结果框架
MSLS	每月生活补贴总额
mVAM	移动脆弱性分析和摸底
NCI	国家能力指数
NGO	非政府组织
OIG	总检察长办公室
OPSCEN	世界粮食计划署行动中心
P4P	采购促发展
PACE	增强绩效和能力方案
PDM	交付后监测
PMTCT	预防母婴传播
PRRO	持续救济和恢复行动
PSA	方案支持和行政管理（预算）
QCPR	四年一次综合政策回顾
RBA	基于罗马的机构
RBC	开罗区域局
RBP	基于资源的规划
RC	驻国协调员
RWA	恭谦工作场所
SCM WG	供给链管理工作小组
SCOPE	现金行动系统
SDG	可持续发展目标
SPR	标准项目报告

SPRING	加强全球伙伴关系、结果和创新
SQUEAC	半量化获取和覆盖评价
SRAC	战略资源分配委员会
SRF	战略结果框架
SUN	扩大营养（运动）
TB	结核
TB-DOTS	结核病直接观察治疗
TPDS	针对性公共分配系统
UNDAF	联合国发展援助框架
UNDP	联合国开发计划署
UNESCO	联合国教科文组织
UNFPA	联合国人口活动基金
UNHAS	联合国人道主义空中服务
UNHCR	联合国难民事务高级专员办公室
UNHRD	联合国人道主义响应库
UNICEF	联合国儿童基金会
UN SWAP	联合国全系统性别平等和妇女赋权行动计划
WHO	世界卫生组织
WHS	世界人道主义峰会
WINGS	世界粮食计划署信息网络和全球系统

برنامج
الأغذية
العالمي

Programme
Alimentaire
Mondial

World
Food

Programa
Mundial



Executive Board
First Regular Session

Rome, 9–10 February 2015

VERIFICATION OF ADOPTED DECISIONS AND RECOMMENDATIONS

Agenda item 13



Distribution: GENERAL
WFP/EB.1/2015/13
10 February 2015
ORIGINAL: ENGLISH

SECTION I

Executive Board Bureau

President:	Mr Samuel Beever (Australia)
Alternate:	Ms Vibeke Gram Mortensen (Denmark)
Vice-President:	Ms Elvira Elena Barrios Icaza (Panama)
Alternate:	Mr Juan Carlos Sarmiento Umbarila (Colombia)
Member:	Mr Robert Sabiiti (Uganda)
Alternate:	H.E. Crisantos Obama Ondo (Equatorial Guinea)
Member:	H.E. Saywan Sabir Mustafa Barzani (Iraq)
Alternate:	Mr Lee Je-hyoung (Republic of Korea)
Member:	Mr Victor Fedorinov (Russian Federation)
Alternate:	Mr Andrzej Halasiewicz (Poland)
Rapporteur:	Mr Andrzej Halasiewicz (Poland)

DECISIONS AND RECOMMENDATIONS OF THE FIRST REGULAR SESSION OF THE EXECUTIVE BOARD, 2015

3

ASIA PORTFOLIO

2015/EB.1/8	Summary Evaluation Report – Indonesia Country Portfolio (2009–2013) and Management Response	181
--------------------	--	------------

2015/EB.1/9	Protracted Relief and Recovery Operations — Philippines 200743	181
--------------------	---	------------

LATIN AMERICA AND THE CARIBBEAN PORTFOLIO

2015/EB.1/10	Budget Increases to Development Activities — Honduras Country Programme 200240	182
---------------------	---	------------

2015/EB.1/11	Protracted Relief and Recovery Operations — Colombia 200708	182
---------------------	--	------------

EAST AND CENTRAL AFRICA PORTFOLIO

2015/EB.1/12	Protracted Relief and Recovery Operations — Kenya (refugees) 200737	183
---------------------	--	------------

2015/EB.1/13	Protracted Relief and Recovery Operations — Kenya (relief) 200736	183
---------------------	--	------------

SUMMARY OF THE WORK OF THE EXECUTIVE BOARD

2015/EB.1/14	Summary of the Work of the Second Regular Session of the Executive Board, 2014	184
---------------------	---	------------

Annex I	Agenda	185
----------------	---------------	------------

DECISIONS AND RECOMMENDATIONS

Adoption of the Agenda

The Board adopted the Agenda.

9 February 2015

Election of the Bureau and Appointment of the Rapporteur

In accordance with the Rules of Procedure of the Board, the Board elected

Mr Samuel Beever (Australia, List D) as President for a one-year term.

Ms Vibeke Gram Mortensen (Denmark, List D) was elected as Alternate.

The Board elected Ms Elvira Elena Barrios Icaza (Panama, List C) as Vice-President. Mr Juan Carlos Sarmiento Umbarila (Colombia, List C) was elected as Alternate.

The Board elected as members of the Bureau, representing the other three WFP electoral lists, for a one-year term: Mr Robert Sabiiti (Uganda, List A);

H.E. Saywan Sabir Mustafa Barzani (Iraq, List B) and Mr Victor Fedorinov

(Russian Federation, List E). Elected as Alternates were: H.E. Crisantos Obama

Ondo (Equatorial Guinea, List A); Mr Lee Je-hyoung (Republic of Korea, List B);

and Mr Andrzej Halasiewicz (Poland, List E).

In accordance with Rule XII of its Rules of Procedure, the Board appointed Mr Andrzej Halasiewicz (Poland, List E) Rapporteur of the First Regular Session of 2015.

9 February 2015

The decisions and recommendations in the current report will be implemented by the Secretariat in the light of the Board's deliberations, from which the main comments will be reflected in the summary of the work of the session.

CURRENT AND FUTURE STRATEGIC ISSUES

2015/EB.1/1 Opening Remarks by the Executive Director

The Board took note of the presentation by the Executive Director. The main points of the presentation and the Board's comments would be contained in the summary of the work of the session.

9 February 2015

EVALUATION REPORTS

2015/EB.1/2 Summary Evaluation Report of WFP's Cash and Voucher Policy (2008–2014) and Management Response

The Board took note of “Summary Evaluation Report of WFP's Cash and Voucher Policy (2008–2014)” (WFP/EB.1/2015/5-A) and the management response in WFP/EB.1/2015/5-A/Add.1, and encouraged further action on the recommendations, taking into account considerations raised by the Board during its discussion.

9 February 2015

2015/EB.1/3 Summary Evaluation Report of WFP's Use of Pooled Funds for Humanitarian Preparedness and Response (2009–2013) and Management Response

The Board took note of “Summary Evaluation Report of WFP's Use of Pooled Funds for Humanitarian Preparedness and Response (2009–2013)” (WFP/EB.1/2015/5-B) and the management response in WFP/EB.1/2015/5-B/Add.1, and encouraged further action on the recommendations, taking into account considerations raised by the Board during its discussion.

9 February 2015

2015/EB.1/4 Summary Report of the Strategic Evaluation of WFP’s Pilot Purchase for Progress Initiative (2008–2013) and Management Response

The Board took note of “Summary Report of the Strategic Evaluation of WFP’s Pilot Purchase for Progress Initiative (2008–2013)” (WFP/EB.1/2015/5-C) and the management response in WFP/EB.1/2015/5-C/Add.1, and encouraged further action on the recommendations, taking into account considerations raised by the Board during its discussion.

9 February 2015

ADMINISTRATIVE AND MANAGERIAL MATTERS

2015/EB.1/5 Reports by the Joint Inspection Unit Relevant to the Work of WFP

The Board took note of the information and recommendations in “Reports by the Joint Inspection Unit Relevant to the Work of WFP” (WFP/EB.1/2015/10).

9 February 2015

SOUTHERN AFRICA PORTFOLIO

2015/EB.1/6 Country Programmes — Madagascar 200733 (2015–2019)

The Board approved proposed country programme Madagascar 200733 for 2015–2019 (WFP/EB.1/2015/6-A), for which the food transfer requirement is 49,677 mt at a cost of USD 31.6 million, the cash and voucher transfer cost is USD 3.2 million, and the capacity development and augmentation cost is USD 7 million. The total cost to WFP is USD 69 million.

9 February 2015

2015/EB.1/7 Budget Increases to Development Activities — Zambia Country Programme 200157

The Board approved the proposed budget increase of USD 9.2 million for Zambia country programme 200157 (WFP/EB.1/2015/7-A/2), with an extension of ten months from March 2015 to December 2015.

9 February 2015

ASIA PORTFOLIO

2015/EB.1/8 Summary Evaluation Report – Indonesia Country Portfolio (2009–2013) and Management Response

The Board took note of “Summary Evaluation Report – Indonesia Country Portfolio (2009–2013)” (WFP/EB.1/2015/5-D) and the management response in WFP/EB.1/2015/5-D/Add.1, and encouraged further action on the recommendations, taking into account considerations raised by the Board during its discussion.

10 February 2015

2015/EB.1/9 Protracted Relief and Recovery Operations — Philippines 200743

The Board approved the proposed Philippines protracted relief and recovery operation 200743 “Enhancing the Resilience of Communities and Government Systems in Regions Affected by Conflict and Disasters” (WFP/EB.1/2015/7-B/1).

10 February 2015

LATIN AMERICA AND THE CARIBBEAN PORTFOLIO

2015/EB.1/10 Budget Increases to Development Activities — Honduras Country Programme 200240

The Board approved the proposed budget increase of USD 12.2 million for Honduras country programme 200240 (WFP/EB.1/2015/7-A/1/Rev.1).

10 February 2015

2015/EB.1/11 Protracted Relief and Recovery Operations — Colombia 200708

The Board approved the proposed protracted relief and recovery operation Colombia 200708 “Reintegration of Persons Affected by the Conflict” (WFP/EB.1/2015/7-B/2*).

10 February 2015

EAST AND CENTRAL AFRICA PORTFOLIO

2015/EB.1/12 Protracted Relief and Recovery Operations — Kenya (refugees) 200737

The Board approved the proposed protracted relief and recovery operation Kenya 200737 “Food Assistance for Refugees” (WFP/EB.1/2015/7-B/3*).

10 February 2015

2015/EB.1/13 Protracted Relief and Recovery Operations — Kenya (relief) 200736

The Board approved the proposed protracted relief and recovery operation Kenya 200736 “Bridging Relief and Resilience in the Arid and Semi-Arid Lands” (WFP/EB.1/2015/7-B/4).

10 February 2015

SUMMARY OF THE WORK OF THE EXECUTIVE BOARD

2015/EB.1/14 Summary of the Work of the Second Regular Session of the Executive Board, 2014

The Board approved “Draft Summary of the Work of the Second Regular Session of the Executive Board, 2014”, the final version of which would be embodied in the document WFP/EB.2/2014/14.

10 February 2015

AGENDA

1. *Adoption of the Agenda (for approval)*
2. *Election of the Bureau and Appointment of the Rapporteur*
3. *Current and Future Strategic Issues*
4. *Policy Issues*
 - Update on the Implementation of the Quadrennial Comprehensive Policy Review
(for information)
5. *Evaluation Reports (for consideration)*
 - a) Summary Evaluation Report of WFP's Cash and Voucher Policy (2008–2014) and Management Response
 - b) Summary Evaluation Report of WFP's Use of Pooled Funds for Humanitarian Preparedness and Response (2009–2013) and Management Response
 - c) Summary Report of the Strategic Evaluation of WFP's Pilot Purchase for Progress Initiative (2008–2013) and Management Response
 - d) Summary Evaluation Report – Indonesia Country Portfolio (2009–2013) and Management Response

Operational Matters

6. *Country Programmes (for approval)*

- Madagascar 200733

7. *Projects for Executive Board Approval (for approval)*

a) Budget Increases to Development Activities

- Honduras Country Programme 200240
- Zambia Country Programme 200157

b) Protracted Relief and Recovery Operations

- Colombia 200708
- Kenya (refugees) 200737
- Kenya (relief) 200736
- Philippines 200743

8. *Reports of the Executive Director on Operational Matters (for information)*
 - a) Budget Increases to Development Activities approved by the Executive Director
(1 January–31 December 2014)
 - b) Protracted Relief and Recovery Operations Approved by the Executive Director
(1 July–31 December 2014)
 - Ecuador 200701
 - Madagascar 200735
 - Nepal 200787
 - c) Budget Increases to Protracted Relief and Recovery Operations Approved by the Executive Director (1 July–31 December 2014)
 - d) Emergency Operations Approved by the Executive Director or by the Executive Director and the Director-General of FAO (1 July–31 December 2014)
9. *Organizational and Procedural Matters*
 - Biennial Programme of Work of the Executive Board (2015–2016) (*for information*)
10. *Administrative and Managerial Matters*
 - Reports by the Joint Inspection Unit Relevant to the Work of WFP
(*for consideration*)
11. *Summary of the Work of the Second Regular Session of the Executive Board, 2014*
(*for approval*)

12. *Other Business*

- Oral Report on the Joint Meeting of the Executive Boards of UNDP/UNFPA/UNOPS, UNICEF, UN-Women and WFP (*for information*)

13. *Verification of Approved Decisions and Recommendations*



**World Food
Programme**

**Executive Board
Annual Session**

Rome, 25–28 May 2015

VERIFICATION OF ADOPTED DECISIONS AND RECOMMENDATIONS

Agenda item 15



Distribution: GENERAL
WFP/EB.A/2015/15*

1 June 2015
ORIGINAL: ENGLISH

*Reissued for technical reasons

SECTION II

Executive Board Bureau

President:	Mr Samuel Beever (Australia)
Alternate:	Ms Vibeke Gram Mortensen (Denmark)
Vice-President:	H.E. Stephanie Hochstetter Skinner-Klée (Guatemala)
Alternate:	Mr Juan Carlos Sarmiento Umbarila (Colombia)
Member:	Mr Robert Sabiiti (Uganda)
Alternate:	H.E. Crisantos Obama Ondo (Equatorial Guinea)
Member:	H.E. Saywan Sabir Mustafa Barzani (Iraq)
Alternate:	Mr Lee Je-hyoung (Republic of Korea)
Member:	Mr Victor Fedorinov (Russian Federation)
Alternate:	Mr Andrzej Halasiewicz (Poland)
Rapporteur:	H.E. Crisantos Obama Ondo (Equatorial Guinea)

DECISIONS AND RECOMMENDATIONS OF THE ANNUAL SESSION OF THE EXECUTIVE BOARD, 2015

Executive Board documents are available on WFP's Website (<http://executiveboard.wfp.org>).

TABLE OF CONTENTS

	page
Adoption of the Agenda	193
Election for Vacant Positions in the Bureau and Appointment of the Rapporteur	193
CURRENT AND FUTURE STRATEGIC ISSUES	
2015/EB.A/1 Opening Remarks by the Executive Director	193
ANNUAL REPORTS	
2015/EB.A/2 Annual Performance Report for 2014	194
POLICY ISSUES	
2015/EB.A/3 Gender Policy (2015–2020)	194
2015/EB.A/4 South–South and Triangular Cooperation Policy	194
2015/EB.A/5 Enterprise Risk Management Policy	195
2015/EB.A/6 Policy on Building Resilience for Food Security and Nutrition	195
2015/EB.A/7 Anti-Fraud and Anti-Corruption Policy	195
RESOURCE, FINANCIAL AND BUDGETARY MATTERS	
2015/EB.A/8 Annual Report of the Audit Committee	196
2015/EB.A/9 Audited Annual Accounts, 2014	196
2015/EB.A/10 Appointment of Three Members to the Audit Committee	197
2015/EB.A/11 Progress on the Financial Framework Review, including Indirect Support Costs	197
2015/EB.A/12 Strategic Utilization of WFP’s PSA Equalization Account	199

		page
2015/EB.A/13	Annual Report of the Inspector General and Note by the Executive Director	200
2015/EB.A/14	Report of the External Auditor on the Management of Corporate Emergencies and WFP Management Response	201
2015/EB.A/15	Report of the External Auditor on Warehouse Management and WFP Management Response	202
2015/EB.A/16	Report on the Implementation of the External Auditor Recommendations	202
2015/EB.A/17	Report on the Utilization of WFP's Advance Financing Mechanisms (1 January–31 December 2014)	6
 EVALUATION REPORTS		
2015/EB.A/18	Annual Evaluation Report, 2014 and Management Response	203
2015/EB.A/19	Summary Evaluation Report of WFP's Preparedness and Response Enhancement Programme (2011–2014) and Management Response	203
 EAST AND CENTRAL AFRICA PORTFOLIO		
2015/EB.A/20	Protracted Relief and Recovery Operations — Ethiopia 200712	203
 WEST AFRICA PORTFOLIO		
2015/EB.A/21	Country Programmes — Benin 200721 (2015–2018)	204
2015/EB.A/22	Protracted Relief and Recovery Operations — Burkina Faso 200793	204
 MIDDLE EAST, NORTH AFRICA, EASTERN EUROPE AND CENTRAL ASIA PORTFOLIO		
2015/EB.A/23	Summary Evaluation Report on WFP's Response to the Syrian Crisis (2011–2014) and Management Response	205
2015/EB.A/24	Protracted Relief and Recovery Operations — The Sudan 200808	205

SOUTHERN AFRICA PORTFOLIO

2015/EB.A/25	Budget Increases to Development Activities — United Republic of Tanzania Country Programme 200200	205
---------------------	--	------------

SUMMARY OF THE WORK OF THE EXECUTIVE BOARD

2015/EB.A/26	Summary of the Work of the First Regular Session of the Executive Board, 2015	206
---------------------	--	------------

OTHER BUSINESS

2015/EB.A/27	Other Business	206
---------------------	-----------------------	------------

Annex I	Agenda	207
----------------	---------------	------------

DECISIONS AND RECOMMENDATIONS

Adoption of the Agenda

The Board adopted the Agenda.

25 May 2015

Election for Vacant Positions in the Bureau and Appointment of the Rapporteur

The Board elected H.E. Stephanie Hochstetter Skinner-Klée (Guatemala, List C) as member of the Bureau and Vice-President of the Board.

In accordance with Rule XII of its Rules of Procedure, the Board appointed H.E. Crisantos Obama Ondo (Equatorial Guinea, List A) Rapporteur of the Annual Session of 2015.

25 May 2015

The decisions and recommendations in the current report will be implemented by the Secretariat in the light of the Board's deliberations, from which the main comments will be reflected in the summary of the work of the session.

CURRENT AND FUTURE STRATEGIC ISSUES

2015/EB.A/1 Opening Remarks by the Executive Director

The Board took note of the presentation by the Executive Director. The main points of the presentation and the Board's comments would be contained in the summary

of the work of the session.

25 May 2015

ANNUAL REPORTS

2015/EB.A/2 Annual Performance Report for 2014

The Board approved the Annual Performance Report for 2014 (WFP/EB.A/2015/4*), noting that it provided a comprehensive record of WFP performance for the year.

25 May 2015

POLICY ISSUES

2015/EB.A/3 Gender Policy (2015–2020)

The Board approved “Gender Policy (2015–2020)” (WFP/EB.A/2015/5-A).

25 May 2015

2015/EB.A/4 South–South and Triangular Cooperation Policy

The Board approved “South–South and Triangular Cooperation Policy” (WFP/EB.A/2015/5-D).

25 May 2015

2015/EB.A/5 Enterprise Risk Management Policy

The Board approved “Enterprise Risk Management Policy” (WFP/EB.A/2015/5-B).

26 May 2015

2015/EB.A/6 Policy on Building Resilience for Food Security and Nutrition

The Board approved “Policy on Building Resilience for Food Security and Nutrition” (WFP/EB.A/2015/5-C).

26 May 2015

2015/EB.A/7 Anti-Fraud and Anti-Corruption Policy

The Board approved the revised “Anti-Fraud and Anti-Corruption Policy” (WFP/EB.A/2015/5-E/1).

The Board also took note of the comments of the Advisory Committee on Administrative and Budgetary Questions (ACABQ)

(WFP/EB.A/2015/6(A,B,C,D,E,F,G,H,I,J,K/2), WFP/EB.A/2015/5-E/2), and the

Food and Agriculture Organization of the United Nations

(FAO) Finance Committee (WFP/EB.A/2015/6(A,B,C,D,E,F,G,H,I,J,K)/3,

WFP/EB.A/2015/5-E/3).

26 May 2015

RESOURCE, FINANCIAL AND BUDGETARY MATTERS

2015/EB.A/8 Annual Report of the Audit Committee

The Board took note of “Annual Report of the Audit Committee”
(WFP/EB.A/2015/6-E/1).

The Board also took note of the comments of the ACABQ
(WFP/EB.A/2015/6(A,B,C,D,E,F,G,H,I,J,K)/2, WFP/EB.A/2015/5-E/2), and the
FAO Finance Committee (WFP/EB.A/2015/6(A,B,C,D,E,F,G,H,I,J,K)/3,
WFP/EB.A/2015/5-E/3).

26 May 2015

2015/EB.A/9 Audited Annual Accounts, 2014

The Board:

- i) approved the 2014 Annual Financial Statements of WFP, together with the
Report of the External Auditor, pursuant to General Regulation XIV.6 (b);
- ii) noted the funding from the General Fund of USD 4,507,782.37 during 2014
for the write-off of cash losses and receivables; and
- iii) noted post-delivery losses of commodities during 2014 forming part of the
operating expenses for the same period.

The Board also took note of the comments of the ACABQ
(WFP/EB.A/2015/6(A,B,C,D,E,F,G,H,I,J,K)/2, WFP/EB.A/2015/5-E/2), and the
FAO Finance Committee (WFP/EB.A/2015/6(A,B,C,D,E,F,G,H,I,J,K)/3,
WFP/EB.A/2015/5-E/3).

26 May 2015

2015/EB.A/10 Appointment of Three Members to the Audit Committee

The Board approved the appointments of the following candidates as members of the Audit Committee:

- Mr Suresh Kana (South Africa);
- Ms Elaine June Cheung (China); and
- Mr Omkar Goswami (India).

Their three-year terms will begin on 15 November 2015 and expire on 14 November 2018.

The Board also took note of the comments of the ACABQ (WFP/EB.A/2015/6(A,B,C,D,E,F,G,H,I,J,K)/2, WFP/EB.A/2015/5-E/2), and the FAO Finance Committee (WFP/EB.A/2015/6(A,B,C,D,E,F,G,H,I,J,K)/3, WFP/EB.A/2015/5-E/3).

26 May 2015

2015/EB.A/11 Progress on the Financial Framework Review, including Indirect Support Costs

Taking note of “Progress on the Financial Framework Review, including Indirect Support Costs” (WFP/EB.A/2015/6-C/1 + Corr.1) and the consultations to finalize the indirect support cost review, the Board:

- i) welcomed the update on the Financial Framework Review, and looked forward to further regular updates;
- ii) took note of the conclusions of the indirect support cost review contained in

this document;

- iii) took note that all uses of the Programme Support and Administrative Equalization Account balance would continue to be approved by the Board and endorsed the use of the balance on the Programme Support and Administrative Equalization Account for the following purposes:
 - a) to cover any difference between indirect support cost income and approved Programme Support and Administrative expenditure;
 - b) as a reserve to underwrite risk of decreases in indirect support cost income or underfunding of the Programme Support and Administrative budget;
 - c) for critical corporate initiatives or thematic support funds; and
 - d) for strengthening WFP's reserves;
- iv) endorsed the use of net interest income that accrues to the unearmarked portion of the General Fund: i) to strengthen WFP's reserves and enhance the management of financial risk; ii) to fund critical corporate initiatives if funds in the Programme Support and Administrative Equalization Account are insufficient; and iii) to fund recurring costs only as a last resort; and
- v) looked forward to the further review of the Programme Support and Administrative Equalization Account target level.

The Board also took note of the comments of the ACABQ

(WFP/EB.A/2015/6(A,B,C,D,E,F,G,H,I,J,K)/2, WFP/EB.A/2015/5-E/2), and the
FAO Finance Committee (WFP/EB.A/2015/6(A,B,C,D,E,F,G,H,I,J,K)/3,
WFP/EB.A/2015/5-E/3).

26 May 2015

2015/EB.A/12 Strategic Utilization of WFP's PSA Equalization Account

Having considered document WFP/EB.A/2015/6-D/1, the Board approved transfers from the Programme Support and Administrative Equalization Account of:

- i) USD 50 million to the Immediate Response Account;
- ii) USD 10 million for the creation of a Wellness Programme Fund; and
- iii) USD 18 million for critical corporate initiatives in 2015.

The Board also took note of the comments of the ACABQ (WFP/EB.A/2015/6(A,B,C,D,E,F,G,H,I,J,K)/2, WFP/EB.A/2015/5-E/2), and the FAO Finance Committee (WFP/EB.A/2015/6(A,B,C,D,E,F,G,H,I,J,K)/3, WFP/EB.A/2015/5-E/3).

26 May 2015

2015/EB.A/13 Annual Report of the Inspector General and Note by the Executive Director

The Board took note of “Annual Report of the Inspector General” (WFP/EB.A/2015/6-F/1) and noted that the oversight work performed and reported did not disclose any significant weaknesses in the internal control, governance or risk management processes in place across WFP that would have a pervasive effect on the achievement of WFP’s objectives.

The Board encouraged management to take advantage of the opportunities for improvement highlighted in the report.

The Board took note of “Note by the Executive Director on the Annual Report of the WFP Inspector General” (WFP/EB.A/2015/6-F/1/Add.1).

The Board also took note of the comments of the ACABQ (WFP/EB.A/2015/6(A,B,C,D,E,F,G,H,I,J,K)/2, WFP/EB.A/2015/5-E/2), and the FAO Finance Committee (WFP/EB.A/2015/6(A,B,C,D,E,F,G,H,I,J,K)/3, WFP/EB.A/2015/5-E/3).

27 May 2015

**2015/EB.A/14 Report of the External Auditor on the Management of Corporate
Emergencies and WFP Management Response**

The Board took note of “Report of the External Auditor on the Management of Corporate Emergencies” (WFP/EB.A/2015/6-G/1) and the management response in WFP/EB.A/2015/6-G/1/Add.1, and encouraged further action on the recommendations, taking into account considerations raised by the Board during its discussion.

The Board also took note of the comments of the ACABQ (WFP/EB.A/2015/6(A,B,C,D,E,F,G,H,I,J,K)/2, WFP/EB.A/2015/5-E/2), and the FAO Finance Committee (WFP/EB.A/2015/6(A,B,C,D,E,F,G,H,I,J,K)/3, WFP/EB.A/2015/5-E/3).

27 May 2015

2015/EB.A/15 Report of the External Auditor on Warehouse Management and WFP Management Response

The Board took note of “Report of the External Auditor on Warehouse Management” (WFP/EB.A/2015/6-H/1) and the management response in WFP/EB.A/2015/6-H/1/Add.1/Rev.2, and encouraged further action on the recommendations, taking into account considerations raised by the Board during its discussion.

The Board also took note of the comments of the ACABQ (WFP/EB.A/2015/6(A,B,C,D,E,F,G,H,I,J,K)/2, WFP/EB.A/2015/5-E/2), and the FAO Finance Committee (WFP/EB.A/2015/6(A,B,C,D,E,F,G,H,I,J,K)/3, WFP/EB.A/2015/5-E/3).

26 May 2015

2015/EB.A/16 Report on the Implementation of the External Auditor Recommendations

The Board took note of “Report on the Implementation of the External Auditor Recommendations” (WFP/EB.A/2015/6-I/1).

The Board also took note of the comments of the ACABQ (WFP/EB.A/2015/6(A,B,C,D,E,F,G,H,I,J,K)/2, WFP/EB.A/2015/5-E/2), and the FAO Finance Committee (WFP/EB.A/2015/6(A,B,C,D,E,F,G,H,I,J,K)/3, WFP/EB.A/2015/5-E/3).

27 May 2015

**2015/EB.A/17 Report on the Utilization of WFP’s Advance Financing Mechanisms
(1 January–31 December 2014)**

The Board took note of “Report on the Utilization of WFP’s Advance Financing Mechanisms (1 January–31 December 2014)” (WFP/EB.A/2015/6-J/1).

The Board also took note of the comments of the ACABQ (WFP/EB.A/2015/6(A,B,C,D,E,F,G,H,I,J,K)/2, WFP/EB.A/2015/5-E/2), and the FAO Finance Committee (WFP/EB.A/2015/6(A,B,C,D,E,F,G,H,I,J,K)/3, WFP/EB.A/2015/5-E/3).

26 May 2015

EVALUATION REPORTS

2015/EB.A/18 Annual Evaluation Report, 2014 and Management Response

The Board took note of “Annual Evaluation Report, 2014” (WFP/EB.A/2015/7-A) and the management response in WFP/EB.A/2015/7-A/Add.1, and encouraged further action on the recommendations, taking into account considerations raised by the Board during its discussion

27 May 2015

2015/EB.A/19 Summary Evaluation Report of WFP’s Preparedness and Response Enhancement Programme (2011–2014) and Management Response

The Board took note of “Summary Evaluation Report of WFP’s Preparedness and Response Enhancement Programme (2011–2014)” (WFP/EB.A/2015/7-B) and the management response in WFP/EB.A/2015/7-B/Add.1, and encouraged further action on the recommendations, taking into account considerations raised by the Board during its discussion.

28 May 2015

EAST AND CENTRAL AFRICA PORTFOLIO

2015/EB.A/20 Protracted Relief and Recovery Operations — Ethiopia 200712

The Board approved the proposed protracted relief and recovery operation Ethiopia 200712 “Responding to Humanitarian Crises and Transitioning Food-Insecure Groups to More Resilient Strategies” (WFP/EB.A/2015/9-B/2).

27 May 2015

WEST AFRICA PORTFOLIO

2015/EB.A/21 Country Programmes — Benin 200721 (2015–2018)

The Board approved Benin country programme 200721 for 2015–2018 (WFP/EB.A/2015/8*), for which the food requirement is 13,293 mt at a cost of USD 9.6 million and the cash and voucher requirement is USD 466,897. The total cost to WFP is USD 16.1 million.

27 May 2015

2015/EB.A/22 Protracted Relief and Recovery Operations — Burkina Faso 200793

The Board approved the proposed protracted relief and recovery operation Burkina Faso 200793 “Developing Resilience and Fighting Malnutrition” (WFP/EB.A/2015/9-B/1*).

27 May 2015

MIDDLE EAST, NORTH AFRICA, EAST EUROPE AND CENTRAL ASIA PORTFOLIO

2015/EB.A/23 Summary Evaluation Report on WFP’s Response to the Syrian Crisis (2011–2014) and Management Response

The Board took note of “Summary Evaluation Report on WFP’s Response to the Syrian Crisis (2011–2014)” (WFP/EB.A/2015/7-C) and the management response in WFP/EB.A/2015/7-C/Add.1, and encouraged further action on the recommendations, taking into account considerations raised by the Board during its discussion.

28 May 2015

2015/EB.A/24 Protracted Relief and Recovery Operations — The Sudan 200808

The Board approved the proposed protracted relief and recovery operation the Sudan 200808 “Support for Food Security and Nutrition for Conflict-Affected and Chronically Vulnerable Populations” (WFP/EB.A/2015/9-B/3*).

28 May 2015

SOUTHERN AFRICA PORTFOLIO

2015/EB.A/25 Budget Increases to Development Activities — United Republic of Tanzania Country Programme 200200

The Board approved the proposed budget increase of USD 19.4 million for United Republic of Tanzania country programme 200200 with a 12-month extension from 1 July 2015 to 30 June 2016 (WFP/EB.A/2015/9-A).

28 May 2015

SUMMARY OF THE WORK OF THE EXECUTIVE BOARD

2015/EB.A/26 Summary of the Work of the First Regular Session of the Executive Board, 2015

The Board approved the document “Draft Summary of the Work of the First Regular Session of the Executive Board, 2015”, the final version of which would be embodied in the document WFP/EB.1/2015/11.

28 May 2015

OTHER BUSINESS

2015/EB.A/27 The Board requested the Secretariat to include in “Gender Policy (2015–2020)”, as an explanatory footnote to page 16, fourth paragraph, the following text:

“There was consensus of the Executive Board and all members agreed on ‘Gender Policy (2015–2020)’ (WFP/EB.A/2015/5-A), including the principles, activities and operations to which it refers and agreed that WFP does not discriminate on any basis; however, there was not consensus on the formulation of this sentence and some members wanted the words after ‘including’ through ‘intersex’ deleted.”

28 May 2015

AGENDA

1. ***Adoption of the Agenda (for approval)***
2. ***Election for Vacant Positions in the Bureau and Appointment of the Rapporteur***
3. ***Opening Remarks by the Executive Director***
4. ***Annual Reports***
 - Annual Performance Report for 2014 (*for approval*)
5. ***Policy Issues***
 - a) Gender Policy (*for approval*)
 - b) Enterprise Risk Management Policy (*for approval*)
 - c) Policy on Building Resilience for Food Security and Nutrition (*for approval*)
 - d) South–South and Triangular Cooperation Policy (*for approval*)
 - e) Anti-Fraud and Anti-Corruption Policy (*for approval*)
 - f) Update on WFP’s Response to HIV and AIDS (*for information*)
 - g) Update on Implementation of the WFP Gender Mainstreaming Accountability Framework (*for information*)
6. ***Resource, Financial and Budgetary Matters***
 - a) Audited Annual Accounts, 2014 (*for approval*)

- b) Appointment of Three Members to the Audit Committee (*for approval*)
- c) Progress on the Financial Framework Review, including Indirect Support Costs (*for approval*)
- d) Strategic Utilization of WFP's PSA Equalization Account (*for approval*)
- e) Annual Report of the Audit Committee (*for consideration*)
- f) Annual Report of the Inspector General (*for consideration*) and Note by the Executive Director (*for consideration*)
- g) Report of the External Auditor on the Management of Corporate Emergencies and WFP Management Response (*for consideration*)
- h) Report of the External Auditor on Warehouse Management and WFP Management Response (*for consideration*)
- i) Report on the Implementation of the External Auditor Recommendations (*for consideration*)
- j) Report on the Utilization of WFP's Advance Financing Mechanisms (1 January–31 December 2014) (*for consideration*)
- k) Report of the Executive Director on the Utilization of Contributions and Waivers of Costs (General Rules XII.4 and XIII.4 (h)) (*for information*)

7. ***Evaluation Reports***

- a) Annual Evaluation Report, 2014 and Management Response (*for consideration*)
- b) Summary Evaluation Report of WFP's Preparedness and Response Enhancement Programme and Management Response (*for consideration*)
- c) Summary Evaluation Report on WFP's Response to the Syrian Crisis (2011–2014) and Management Response (*for consideration*)
- d) Implementation Status of Evaluation Recommendations (*for information*)

Operational Matters

8. ***Country Programmes (for approval)***

- Benin 200721 (2015–2018)

9. ***Projects for Executive Board Approval***

- a) Budget Increases to Development Activities
 - United Republic of Tanzania 200200
- b) Protracted Relief and Recovery Operations
 - Burkina Faso 200793
 - Ethiopia (relief) 200712
 - Sudan 200808

10. ***Projects Approved by Correspondence (for information)***

Budget Increases to PRRO

- Pakistan 200250

11. ***Organizational and Procedural Matters***

- Biennial Programme of Work of the Executive Board (2015–2016) *(for information)*

12. ***Administrative and Managerial Matters***

- a) Address by Staff Representative Bodies to the Board
- b) Report on Post-Delivery Losses for the Period 1 January–31 December 2014
(for information)
- c) Update on WFP Food Procurement *(for information)*
- d) Statistical Report on WFP International Professional Staff and Higher Categories
(for information)
- e) WFP Security Report *(for information)*

13. ***Summary of the Work of the First Regular Session of the Executive Board, 2015***

(for approval)

14. ***Other Business***

- Oral Report on the Joint Field Visit of the Executive Boards of UNDP/UNFPA/UNOPS, UNICEF, UN-Women and WFP *(for information)*

15. ***Verification of Approved Decisions and Recommendations***



**World Food
Programme**

**Executive Board
Second Regular Session**

Rome, 9–12 November 2015

VERIFICATION OF ADOPTED DECISIONS AND RECOMMENDATIONS

Agenda item 14



Distribution: GENERAL
WFP/EB.2/2015/14
12 November 2015
ORIGINAL: ENGLISH

SECTION III

Executive Board Bureau

President:	Mr Samuel Beever (Australia)
Alternate:	Ms Vibeke Gram Mortensen (Denmark)
Vice-President:	H.E. Stephanie Hochstetter Skinner-Klée (Guatemala)
Alternate:	Mr Juan Carlos Sarmiento Umbarila (Colombia)
Member:	Mr Robert Sabiiti (Uganda)
Alternate:	H.E. Crisantos Obama Ondo (Equatorial Guinea)
Member:	H.E. Saywan Sabir Mustafa Barzani (Iraq)
Alternate:	Mr Lee Je-hyoung (Republic of Korea)
Member:	Mr Victor Fedorinov (Russian Federation)
Alternate:	Mr Andrzej Halasiewicz (Poland)
Rapporteur:	Mr Muhsin Younis Abdul Majid Al-Samaraee (Iraq)

DECISIONS AND RECOMMENDATIONS OF THE SECOND REGULAR SESSION OF THE EXECUTIVE BOARD, 2015

Executive Board documents are available on WFP's Website (<http://executiveboard.wfp.org>).

TABLE OF CONTENTS

	page
Adoption of the Agenda	215
Appointment of the Rapporteur	215
CURRENT AND FUTURE STRATEGIC ISSUES	
2015/EB.2/1 Opening Remarks by the Executive Director	215
POLICY ISSUES	
2015/EB.2/2 Evaluation Policy (2016–2021)	216
2015/EB.2/3 Update on WFP’s Role in the Collective Humanitarian Response	216
2015/EB.2/4 Update on Collaboration among the Rome-Based Agencies	216
RESOURCE, FINANCIAL AND BUDGETARY MATTERS	
2015/EB.2/5 WFP Management Plan (2016–2018)	217
2015/EB.2/6 Appointment of the WFP External Auditor for the Term 1 July 2016–30 June 2022	219
2015/EB.2/7 Update on the Financial Framework Review	220
EVALUATION REPORTS	
2015/EB.2/8 Summary Evaluation Report of the Nutrition Policy (2012–2014) and Management Response	220
2015/EB.2/9 Summary Report of the Joint Evaluation of the REACH Initiative (2011–2015) and Management Response	221
2015/EB.2/10 Synthesis Report of the Evaluations of WFP’s Emergency Preparedness and Response and Management Response	221

		page
2015/EB.2/11	Synthesis Report of 2014–2015 Operation Evaluations	222
 LATIN AMERICA AND THE CARIBBEAN PORTFOLIO		
2015/EB.2/12	Budget Increases to Protracted Relief and Recovery Operations — Central America 200490	222
2015/EB.2/13	Budget Increases to Development Activities — Haiti Development Project 200150	223
 EAST AND CENTRAL AFRICA PORTFOLIO		
2015/EB.2/14	Country Programme — Uganda 200894 (2016–2020)	223
2015/EB.2/15	Protracted Relief and Recovery Operations — Uganda 200852	224
2015/EB.2/16	Protracted Relief and Recovery Operations — Somalia 200844	224
2015/EB.2/17	Budget Increases to Protracted Relief and Recovery Operations — Ethiopia 200712	224
2015/EB.2/18	Budget Increases to Protracted Relief and Recovery Operations — South Sudan 200572	225
 ASIA PORTFOLIO		
2015/EB.2/19	Country Programme — Sri Lanka 200866 (2016–2017)	225
2015/EB.2/20	Protracted Relief and Recovery Operations — Nepal 200875	226
2015/EB.2/21	Protracted Relief and Recovery Operations — Pakistan 200867	226
2015/EB.2/22	Budget Increases to Development Activities — Lao People’s Democratic Republic Country Programme 200242	226
2015/EB.2/23	Budget Increases to Protracted Relief and Recovery Operations — Myanmar 200299	227

SOUTHERN AFRICA PORTFOLIO

2015/EB.2/24	Summary Evaluation Report — United Republic of Tanzania Country Portfolio (2011–2014) and Management Response	227
2015/EB.2/25	Country Programme — Zambia 200891 (2016–2020)	228
2015/EB.2/26	Budget Increases to Development Activities — Mozambique Country Programme 200286	228
2015/EB.2/27	Protracted Relief and Recovery Operations — Democratic Republic of the Congo 200832	228

ORGANIZATIONAL AND PROCEDURAL MATTERS

2015/EB.2/28	Biennial Programme of Work of the Executive Board (2016–2017)	229
---------------------	--	------------

SUMMARY OF THE WORK OF THE EXECUTIVE BOARD

2015/EB.2/29	Summary of the Work of the Annual Session of the Executive Board, 2015	229
---------------------	---	------------

Annex I	Agenda	230
----------------	---------------	------------

DECISIONS AND RECOMMENDATIONS

Adoption of the Agenda

The Board adopted the Agenda.

9 November 2015

Appointment of the Rapporteur

In accordance with Rule XII of its Rules of Procedure, the Board appointed Mr Muhsin Younis Abdul Majid Al-Samarae (Iraq, List B) Rapporteur of the Second Regular Session of 2015.

9 November 2015

The decisions and recommendations in the current report will be implemented by the Secretariat in the light of the Board's deliberations, from which the main comments will be reflected in the summary of the work of the session.

CURRENT AND FUTURE STRATEGIC ISSUES

2015/EB.2/1 Opening Remarks by the Executive Director

The Board took note of the presentation by the Executive Director. The main points of the presentation and the Board's comments would be contained in the summary of the work of the session.

9 November 2015

POLICY ISSUES

2015/EB.2/2 Evaluation Policy (2016–2021)

The Board approved “Evaluation Policy (2016–2021)” (WFP/EB.2/2015/4-A/Rev.1).

9 November 2015

2015/EB.2/3 Update on WFP’s Role in the Collective Humanitarian Response

The Board took note of “Update on WFP’s Role in the Collective Humanitarian Response” (WFP/EB.2/2015/4-B) taking into account considerations raised by the Board during its discussion.

9 November 2015

2015/EB.2/4 Update on Collaboration among the Rome-Based Agencies

The Board took note of “Update on Collaboration among the Rome-Based Agencies: A WFP Perspective” (WFP/EB.2/2015/4-C/Rev.1) and encouraged further action on the way forward described in paragraphs 55 to 62, taking into account considerations raised by the Board during its discussion.

9 November 2015

RESOURCE, FINANCIAL AND BUDGETARY MATTERS

2015/EB.2/5 WFP Management Plan (2016–2018)

Having considered WFP's Management Plan for 2016–2018, as submitted by the Executive Director in document WFP/EB.2/2015/5-A/1/Rev.1, the Board:

- i. **took note** that the 2016 Programme Support and Administrative (PSA) appropriation assumes a funding level of USD 4.9 billion in 2016;
- ii. **took note** of the projected operational requirements of USD 8.6 billion for 2016 and the prioritization proposals to align this with anticipated funding, as outlined in Section III;
- iii. **approved** a 2016 PSA appropriation of USD 290.3 million, to be allocated as follows:

Programme support: regional bureaux and country offices USD 107.4
million

Programme support: Headquarters USD
50.1 million

Management and administration USD
132.8 million

Total

USD 290.3 million

- iv. **approved** the allocation of USD 17.0 million for critical corporate initiatives from the PSA Equalization Account, as outlined in Section IV;
- v. **approved** the allocation of USD 3 million, in 2016, as a critical corporate initiative from the PSA Equalization Account, i) for investment in the

re-engineering and realignment of processes to deliver further savings and improve mission focus at the field level and ii) to finalize during 2016 the business case for the proposed global service centre;

- vi. **approved** use of the General Fund to charge investment management costs up to USD 1 million per annum from interest income accrued to the General Fund;
- vii. **approved** an indirect support cost recovery rate of 7.0 percent for 2016;
- viii. **authorized** the Executive Director to adjust the PSA component of the budget in accordance with a change in the level of the forecasted income for the year, at a rate not to exceed 2 percent of the anticipated change in income; and
- ix. **approved** a ceiling of USD 82 million for corporate services advances from 2016 and looked forward to reviewing this regularly as part of future management plans.

The Board also took note of the comments of the Advisory Committee on Administrative and Budgetary Questions (ACABQ) (WFP/EB.2/2015/5(A,B,C,D)/2) and the FAO Finance Committee (WFP/EB.2/2015/5(A,B,C,D)/3).

9 November 2015

2015/EB.2/6 Appointment of the WFP External Auditor for the Term

1 July 2016–30 June 2022

The Executive Board appointed the Cour des Comptes of France as the WFP External Auditor for the term 1 July 2016 to 30 June 2022.

The total annual remuneration of the External Auditor shall be USD 380,000, inclusive of fees and all other costs and expenses, to be paid in quarterly instalments.

The Board authorized the Board President to sign the contract between WFP and the Cour des Comptes of France on its behalf.

The Board also took note of the comments of the ACABQ (WFP/EB.2/2015/5(A,B,C,D)/2) and the FAO Finance Committee (WFP/EB.2/2015/5(A,B,C,D)/3).

10 November 2015

2015/EB.2/7 Update on the Financial Framework Review

Having considered the “Update on the Financial Framework Review”

(WFP/EB.2/2015/5-C/1) the Board:

vi) took note of the ongoing work of the Financial Framework Review, the proposed timeline and cost estimates for 2015 and 2016;

vii) took note of the review of the Programme Support and Administrative Equalization Account target level and the Secretariat’s conclusion that the target level should be increased from the equivalent of four months of approved Programme Support and Administrative expenditure to five months; and that a “floor” should be established equivalent to two months of approved Programme Support and Administrative expenditure; and

viii) looked forward to regular updates on the Financial Framework Review.

The Board also took note of the comments of the

ACABQ (WFP/EB.2/2015/5(A,B,C,D)/2) and the FAO Finance Committee

(WFP/EB.2/2015/5(A,B,C,D)/3).

10 November 2015

EVALUATION REPORTS

2015/EB.2/8 Summary Evaluation Report of the Nutrition Policy (2012–2014) and Management Response

The Board took note of “Summary Evaluation Report of the Nutrition Policy (2012–2014)” (WFP/EB.2/2015/6-A) and the management response in

WFP/EB.2/2015/6-A/Add.1, and encouraged further action on the recommendations, taking into account considerations raised by the Board during its discussion.

10 November 2015

2015/EB.2/9 Summary Report of the Joint Evaluation of the REACH Initiative (2011–2015) and Management Response

The Board took note of “Summary Report of the Joint Evaluation of the REACH Initiative (2011–2015)” (WFP/EB.2/2015/6-C*) and the management response in WFP/EB.2/2015/6-C/Add.1*, and encouraged further action on the recommendations, taking into account considerations raised by the Board during its discussion.

10 November 2015

2015/EB.2/10 Synthesis Report of the Evaluations of WFP’s Emergency Preparedness and Response and Management Response

The Board took note of “Synthesis Report of the Evaluations of WFP’s Emergency Preparedness and Response” (WFP/EB.2/2015/6-B) and the management response in WFP/EB.2/2015/6-B/Add.1, and encouraged further action on the recommendations, taking into account considerations raised by the Board during its discussion.

10 November 2015

2015/EB.2/11 Synthesis Report of 2014–2015 Operation Evaluations

The Board took note of “Synthesis Report of 2014–2015 Operation Evaluations” (WFP/EB.2/2015/6-E*) taking into account considerations raised by the Board during its discussion.

10 November 2015

LATIN AMERICA AND THE CARIBBEAN PORTFOLIO

**2015/EB.2/12 Budget Increases to Protracted Relief and Recovery Operations —
Central America 200490**

The Board approved the proposed budget increase of USD 58.7 million for the Central America regional protracted relief and recovery operation 200490 “Restoring Food Security and Livelihoods for Vulnerable Groups Affected by Recurrent Shocks in El Salvador, Guatemala, Honduras and Nicaragua” (WFP/EB.2/2015/8-C/3).

10 November 2015

2015/EB.2/13 Budget Increases to Development Activities —

Haiti Development Project 200150

The Board approved the proposed budget increase of USD 40.7 million for Haiti development project 200150 (WFP/EB.2/2015/8-A/3) with a two-year extension from 1 January 2016 to 31 December 2017.

10 November 2015

EAST AND CENTRAL AFRICA PORTFOLIO

2015/EB.2/14 Country Programme — Uganda 200894 (2016–2020)

The Board approved country programme Uganda 200894 (2016–2020) (WFP/EB.2/2015/7/1*), for which the food requirement is 49,759 mt at a cost of USD 47.8 million and the capacity development and augmentation cost is US 34.6 million, at a total cost to WFP of USD 103.5 million.

11 November 2015

2015/EB.2/15 Protracted Relief and Recovery Operations — Uganda 200852

The Board approved the proposed protracted relief and recovery operation Uganda 200852 “Food Assistance for Vulnerable Households” (WFP/EB.2/2015/8-B/5 + Corr.1).

11 November 2015

2015/EB.2/16 Protracted Relief and Recovery Operations — Somalia 200844

The Board approved the proposed protracted relief and recovery operation Somalia 200844 “Reducing Malnutrition and Strengthening Resilience to Shocks for a Food-Secure Somalia” (WFP/EB.2/2015/8-B/4).

11 November 2015

2015/EB.2/17 Budget Increases to Protracted Relief and Recovery Operations — Ethiopia 200712

The Board approved the proposed budget increase of USD 131 million for Ethiopia protracted relief and recovery operation 200712 “Responding to Humanitarian Crises and Transitioning Food-Insecure Groups to More Resilient Strategies” (WFP/EB.2/2015/8-C/4).

11 November 2015

**2015/EB.2/18 Budget Increases to Protracted Relief and Recovery Operations —
South Sudan 200572**

The Board approved the proposed budget increase of USD 258.8 million for protracted relief and recovery operation South Sudan 200572 with a 12-month extension from 1 January to 31 December 2016 (WFP/EB.2/2015/8-C/1).

11 November 2015

ASIA PORTFOLIO

2015/EB.2/19 Country Programme — Sri Lanka 200866 (2016–2017)

The Board approved country programme Sri Lanka 200866 (2016–2017) (WFP/EB.2/2015/7/2), for which the food requirement is 10,956 mt at a cost of USD 7.9 million and the cash-based transfer requirement is USD 4.5 million; the total cost to WFP is USD 19.7 million.

11 November 2015

2015/EB.2/20 Protracted Relief and Recovery Operations — Nepal 200875

The Board approved the proposed protracted relief and recovery operation Nepal 200875 “Restoring Food and Nutrition Security and Building Resilient Livelihoods in Earthquake-Affected Areas” (WFP/EB.2/2015/8-B/2).

11 November 2015

2015/EB.2/21 Protracted Relief and Recovery Operations — Pakistan 200867

The Board approved the proposed protracted relief and recovery operation Pakistan 200867 “Transition: Towards Resilient and Food-Secure Pakistan” (WFP/EB.2/2015/8-B/3/Rev.1).

11 November 2015

2015/EB.2/22 Budget Increases to Development Activities — Lao People’s Democratic Republic Country Programme 200242

The Board approved the proposed budget increase of USD 17.6 million for the country programme Lao People’s Democratic Republic 200242 (WFP/EB.2/2015/8-A/1), with a one-year extension from 1 January to 31 December 2016.

11 November 2015

**2015/EB.2/23 Budget Increases to Protracted Relief and Recovery Operations —
Myanmar 200299**

The Board approved the proposed budget increase of USD 134.8 million for protracted relief and recovery operation Myanmar 200299 “Supporting Transition by Reducing Food Insecurity and Undernutrition among the Most Vulnerable”, with a two-year extension from 1 January 2016 to 31 December 2017 (WFP/EB.2/2015/8-C/2).

11 November 2015

SOUTHERN AFRICA PORTFOLIO

**2015/EB.2/24 Summary Evaluation Report — United Republic of Tanzania
Country Portfolio (2011–2014) and Management Response**

The Board took note of “Summary Evaluation Report – United Republic of Tanzania Country Portfolio (2011–2014)” (WFP/EB.2/2015/6-D) and the management response in WFP/EB.2/2015/6-D/Add.1, and encouraged further action on the recommendations, taking into account considerations raised by the Board during its discussion.

12 November 2015

2015/EB.2/25 Country Programme — Zambia 200891 (2016–2020)

The Board approved country programme Zambia 200891 (2016–2020) (WFP/EB.2/2015/7/3), for which the food requirement is 9,951 mt, at a cost of USD 4.2 million, the cash-based transfer requirement is USD 3.1 million and the capacity development and augmentation requirement is USD 13.6 million, at a total cost to WFP of USD 33.5 million.

12 November 2015

**2015/EB.2/26 Budget Increases to Development Activities —
Mozambique Country Programme 200286**

The Board approved the proposed budget increase of USD 12.9 million for country programme Mozambique 200286 with a 12-month extension from 1 January to 31 December 2016 (WFP/EB.2/2015/8-A/2).

12 November 2015

**2015/EB.2/27 Protracted Relief and Recovery Operations — Democratic Republic of the
Congo 200832**

The Board approved the proposed protracted relief and recovery operation Democratic Republic of the Congo 200832 “Targeted Food Assistance to Victims of Armed Conflicts and Other Vulnerable Groups” (WFP/EB.2/2015/8-B/1).

12 November 2015

ORGANIZATIONAL AND PROCEDURAL MATTERS

2015/EB.2/28 Biennial Programme of Work of the Executive Board (2016–2017)

The Board approved “Biennial Programme of Work of the Executive Board (2016–2017)” (WFP/EB.2/2015/11*) as proposed by the Bureau and the Secretariat.

12 November 2015

SUMMARY OF THE WORK OF THE EXECUTIVE BOARD

2015/EB.2/29 Summary of the Work of the Annual Session of the Executive Board, 2015

The Board approved “Draft Summary of the Work of the Annual Session of the Executive Board, 2015”, the final version of which would be embodied in the document WFP/EB.A/2015/16.

12 November 2015

AGENDA

1. ***Adoption of the Agenda (for approval)***
2. ***Appointment of the Rapporteur***
3. ***Opening Remarks by the Executive Director***
4. ***Policy Issues***
 - a) Evaluation Policy (2016–2021) (for approval)
 - b) Update on WFP's Role in the Collective Humanitarian Response (for consideration)
 - c) Update on Collaboration among the Rome-Based Agencies (for consideration)
 - d) Compendium of Policies Relating to the Strategic Plan (*for information*)
5. ***Resource, Financial and Budgetary Matters***
 - a) WFP Management Plan (2016–2018) (*for approval*)
 - b) Appointment of the WFP External Auditor for the Term 1 July 2016–30 June 2022 (*for approval*)
 - c) Update on the Financial Framework Review (*for consideration*)
 - d) Work Plan of the External Auditor (*for information*)
6. ***Evaluation Reports (for consideration)***
 - a) Summary Evaluation Report of the Nutrition Policy (2012–2014) and Management Response

- b) Synthesis Report of the Evaluations of WFP's Emergency Preparedness and Response and Management Response
- c) Summary Report of the Joint Evaluation of the REACH Initiative (2011–2015) and Management Response
- d) Summary Evaluation Report – United Republic of Tanzania Country Portfolio (2011–2014) and Management Response
- e) Synthesis Report of 2014–2015 Operation Evaluations

Operational Matters

7. *Country Programmes (for approval)*

- Sri Lanka 200866 (2016–2017)
- Uganda 200894 (2016–2020)
- Zambia 200891 (2016–2020)

8. *Projects for Executive Board Approval (for approval)*

- a) Budget increases to development activities
 - Haiti DEV 200150
 - Lao People's Democratic Republic CP 200242
 - Mozambique CP 200286
- b) Protracted relief and recovery operations
 - Democratic Republic of the Congo 200832
 - Nepal 200875
 - Pakistan 200867

- Somalia 200844
- Uganda 200842
- Zimbabwe 200892 – **WITHDRAWN**

c) Budget increases to protracted relief and recovery operations

- Central America 200490
- Ethiopia 200712
- Myanmar 200299
- South Sudan 200572

9. ***Projects Approved by Correspondence (for information)***

Budget Increases to PRROs

- Malawi 200692

10. ***Reports of the Executive Director on Operational Matters (for information)***

- a) Protracted Relief and Recovery Operations Approved by the Executive Director (1 January–30 June 2015)
 - Djibouti 200824
 - Rwanda 200744
- b) Budget Increases to Protracted Relief and Recovery Operations Approved by the Executive Director (1 January–30 June 2015)
- c) Emergency Operations Approved by the Executive Director or by the Executive Director and the Director-General of FAO (1 January–30 June 2015)

11. ***Organizational and Procedural Matters***

- Biennial Programme of Work of the Executive Board (2016–2017) *(for approval)*

12. ***Summary of the Work of the Annual Session of the Executive Board, 2015***

(for approval)

13. ***Other Business***

- Report on the Joint Field Visit to Jordan of the Executive Boards of UNDP/UNFPA/UNOPS, UNICEF, UN-Women and WFP *(for information)*
- Report on the Field Visit to Pakistan of the WFP Executive Board *(for information)*

14. ***Verification of Approved Decisions and Recommendations***