

ОТЧЁТ

Технический Семинар по Саранчовым на Кавказе и в Центральной Азии (КЦА)

Бишкек, Кыргызстан

12-16 ноября 2012 года



**Продовольственная и
сельскохозяйственная организация
Объединенных Наций**

Используемые обозначения и представление материала в настоящем информационном продукте не означают выражения какого-либо мнения со стороны Продовольственной и сельскохозяйственной организации Объединенных Наций относительно правового статуса или уровня развития той или иной страны, территории, города или района, или их властей, или относительно делимитации их границ или рубежей. Упоминание конкретных компаний или продуктов определенных производителей, независимо от того, запатентованы они или нет, не означает, что ФАО одобряет или рекомендует их, отдавая им предпочтение перед другими компаниями или продуктами аналогичного характера, которые в тексте не упоминаются.



Участники «Технического Семинара по Саранчовым на Кавказе и в Центральной Азии»

Бишкек, Кыргызстан, 12-16 ноября 2012

СОДЕРЖАНИЕ

СПИСОК СОКРАЩЕНИЙ И АББРЕВИАТУР	VI
ВВЕДЕНИЕ 1	
ДОЛЖНОСТНЫЕ ЛИЦА НА ЗАСЕДАНИИ	2
ПОВЕСТКА ДНЯ	2
СЕССИЯ 1: НАЦИОНАЛЬНЫЕ САРАНЧОВЫЕ КАМПАНИИ В 2012 Г. И ПРОГНОЗ НА 2013 Г	3
Национальные саранчовые кампании в 2012 г. (Пункт 4 повестки дня)	3
Саранчовый прогноз на 2013 г. и подготовка к следующей кампании (Пункт 5)	4
СЕССИЯ 2: РЕАЛИЗАЦИЯ ПЯТИЛЕТНЕЙ ПРОГРАММЫ ПО УЛУЧШЕНИЮ БОРЬБЫ С САРАНЧОЙ НА КАВКАЗЕ И В ЦЕНТРАЛЬНОЙ АЗИИ	5
Пятилетняя Программа: обзор выполнения и финансовой ситуации Год 1 (Пункт 6)	5
Региональное сотрудничество Год 1 (Пункт 7)	8
Регулярный обмен информацией (ежемесячные бюллетени).....	8
Приграничные/ совместные обследования.....	8
Укрепление национального потенциала в Год 1 (Пункт 8)	11
Доставка оборудования для обследования и борьбы с саранчовыми.....	11
Тренинги	13
Одномесечная стажировка по борьбе с саранчовыми	15
Развитие систем мониторинга и анализа (дистанционное зондирование) (Пункт 9).....	16
Подготовка справочной информации (Пункт 10)	17
Ситуация по обновлению трех монографий	17
Справочная документация (е-комитет)	17
Видео по саранчовому опрыскиванию в формуляции УМО	17
Регистрация пестицидов (е-комитет).....	18
Пятилетняя Программа: план работы на Год 2 (Пункт 11)	19
Рабочий план на Год 2 Пятилетней Программы	22
СЕССИЯ 3: ЭФФЕКТИВНЫЕ И МЕНЕЕ ОПАСНЫЕ ДЛЯ ОКРУЖАЮЩЕЙ СРЕДЫ СТРАТЕГИИ, ТЕХНОЛОГИИ И ПРЕПАРАТЫ ПО БОРЬБЕ С САРАНЧОЙ: ДОСТИГНУТЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ И ПОЛЕВЫЕ ДЕМОНСТРАЦИИ	24
Прогресс, достигнутый в использовании различных технологий опрыскивания и препаратов; безопасность и охрана окружающей среды; биопестицидов (Пункт 12 и 13).....	24
Методики обследования (демонстрация в помещении и в поле) (Пункт 14)	25
Опрыскивание УМО учетом предосторожностей в отношении здоровья человека и окружающей среды (полевая демонстрация) (Пункт 15)	25
ЛЮБЫЕ ДРУГИЕ ВОПРОСЫ	26
ПРИНЯТИЕ И ПОДПИСАНИЕ ОТЧЕТА	27
ЗАКЛЮЧИТЕЛЬНОЕ СЛОВО	27
ПРИЛОЖЕНИЯ	28

Приложение I - Список участников.....	29
Приложение II - Утвержденная повестка дня.....	34
Приложение III - Национальные саранчовые ситуации 2012 г. и прогнозы на 2013 г.....	36
Приложение IV. Выполнение Пятилетней Программы в течение Года 1.....	39
Приложение V - Доставка оборудования (1 год).....	41
Приложение VI - Минимальный список препаратов, предложенных для регистрации против стадных саранчовых для стран Кавказа и Центральной Азии, по состоянию на 11 октября 2012 года.	42

СПИСОК ТАБЛИЦ

Таблица 1. Обследованные, заселенные и обработанные против саранчи площади в странах КЦА в 2012 г.....	3
--	---

СПИСОК СОКРАЩЕНИЙ И АББРЕВИАТУР

AFD	Французское агентство развития (<i>Agence Française de Développement</i>) Вредители и Болезни
AGPM	Отдел Растениеводства и Защиты Растений (ФАО)
AGPMM	«Саранча и Другие Трансграничные Вредители и Болезни растений» (ФАО)
CIT	<i>Calliptamus italicus</i> (Linnaeus 1758), итальянский прус
CNLAA	Национальный центр по борьбе с саранчой (Марокко)
CPF	Страновая рамочная программа
DMA	<i>Doclostaurus maroccanus</i> (Thunberg 1815), мароккская саранча
ЕСР	Е-комитет по пестицидам
EMPRES	Система чрезвычайных мер предупреждения трансграничного распространения вредителей и болезней, опасных для животных и растений Трансграничные Вредители и Болезни распространения вредителей и болезней, опасных для животных и растений
FAOSEC	Субрегиональный офис по Центральной Азии (ФАО)
FTPP	Программа Партнерства между ФАО и Турцией
GPS	Глобальная Система Позиционирования
LoA	Письмо-соглашение
LMI	<i>Locusta migratoria</i> (Linnaeus 1758), азиатская перелетная саранча
SEC	Субрегиональный офис по Центральной Азии (ФАО)
TCP	Программа Технического Сотрудничества (ФАО)
БД	База данных
АМР	Международное Агентство Развития, США
ВОЗ	Всемирная организация здравоохранения
га	гектар
ГИС	Географические Информационные Системы
ДЗ	Дистанционное зондирование
ДХЗР	Департамента Химизации и Защиты Растений (Министерство (<i>Agence Française de Développement</i>) Вредители и Болезни сельского хозяйства и мелиорации, Кыргызстан)
д. в.	действующее вещество
ИСХ	Ингибитор Синтеза Хитина
ИТ	Информационные Технологии
КЦА	Кавказ и Центральная Азия
КЭ	Концентрат эмульсии
МО	Малообъемное опрыскивание
ОИС	Объединенная Информационная Система «Биоопасность» (МПА-СНГ)
ПРООН	Программа развития ООН
РГП	Республиканское Государственное Предприятие «Фитосанитария» (Казахстан)
РП	Регулярная Программа
СИЗ	Средства Индивидуальной Защиты
СНГ	Содружество Независимых Государств
ТТ	Тренинг Тренеров
УМО	Ультрамалообъемное опрыскивание

ТГО	Трансграничное обследование
ФАО	Продовольственная и Сельскохозяйственная Организация ООН
ЭПВ	Экономический Порог Вредоносности

ВВЕДЕНИЕ

1. Технический Семинар по Саранчовым на Кавказе и в Центральной Азии прошел в Бишкеке, Кыргызстан, 12 - 16 ноября 2012 года. Он был организован Продовольственной и Сельскохозяйственной Организации Объединенных Наций (ФАО) в рамках Пятилетней Программы, направленной на улучшение национальной и региональной борьбы на Кавказе и в Центральной Азии (КЦА).
2. В Техническом Семинаре приняли участие следующие страны: Афганистан, Армения, Азербайджан, Грузия, Казахстан, Кыргызстан, Россия, Таджикистан, Туркменистан и Узбекистан. Список участников приведен в [Приложении I](#).
3. Технический Семинар начался с приветственной речи господина Узакбаева, Министра сельского хозяйства и мелиорации, Кыргызстан. Он поприветствовал делегатов и поблагодарил ФАО за организацию семинара. После этого, сказав, что саранчовые представляют экономическую угрозу для стран КЦА и что эти вопросы носят трансграничный характер, Министр напомнил делегатам, что в 2006-2008 годах страны выразили ФАО просьбу о помощи с целью развития регионального сотрудничества. ФАО собрала обновленную информацию, подготовила аналитический доклад о саранчовой ситуации и борьбе в КЦА и представила странам свои выводы и рекомендации. В результате, «Пятилетняя Программа по улучшению национальной и региональной борьбы с саранчой на Кавказе и в Центральной Азии», цель которой заключается в разработке профилактических мероприятий, была разработана и одобрена странами, а затем официально запущена в октябре 2011 года в Грузии. Министр также указал на деятельность, осуществляемую в интересах Кыргызстана в 2012 году, такую, как тренинг по мониторингу саранчовых и поставку оборудования, а также выразил признательность ФАО за оказанную помощь. Он пожелал делегатам плодотворной работы, а также приятного пребывания в Бишкеке и успехов в работе.
4. Господин Дорджи Кинлай, представитель ФАО в Кыргызстане, приветствовал участников четвертого ежегодного совещания по саранчовым на Кавказе и в Центральной Азии от имени ФАО. Он сказал, что этот семинар был организован в рамках Пятилетней Программы в тесном сотрудничестве с Министерством сельского хозяйства и мелиорации Кыргызской Республики и поблагодарил Международное Агентство Развития - АМР США за финансирование. Он напомнил о рисках, связанных со вспышками саранчовых и отметил, что в рамках регионального сотрудничества и развития потенциала, необходимы предупредительные меры для борьбы с такими трансграничными вредителями. Он отметил, что этот семинар состоялся сразу после завершения Года 1 Пятилетней Программы. Это позволит делегатам обсудить кампании 2012 года и подготовку следующих, реализацию Пятилетней Программы в 2012 году и извлеченные уроки, план работы на 2013 год, эффективные и экологически менее опасные стратегии, техники и препараты для саранчовых обработок и обследования, в том числе во время полевой демонстрации в следующий четверг. Он поблагодарил всех делегатов за участие и пожелал им плодотворных дебатов..
5. Госпожа Анни Монар, Руководитель Группы «Саранча и другие трансграничные вредители и болезни растений», выразила свою признательность Кыргызстану за организацию семинара. После, напомнив о запуске Пятилетней Программы в ходе проведения последнего регионального совещания в Тбилиси, Грузия, в октябре 2011 года, она отметила, что семинар предоставит возможность отчитаться о всех мероприятиях, совместно проведенных вместе в течение Года 1 Программы, таких, как: техническая помощь (обучение, стажировка), совместные и трансграничные обследования, исследования в области дистанционного зондирования, работа е-комитетов по справочной документации и пестицидам и ежемесячные бюллетени. Семинар также позволит обсудить и согласовать мероприятия, которые будут

реализованы в течение Года 2 Пятилетней Программы. Как обычно, на совещании также будет предоставлена возможность для обмена информацией по саранчовой ситуации и прогнозу. Также Старший Специалист отметила инновации этого ежегодного семинара, а именно: полный день будет посвящен полевым мероприятиям, первая половина - техникам обследования и другая половина – демонстрации Ультрамалообъемного опрыскивания (УМО). В завершение, она пожелала успешной работы всем участникам..

ДОЛЖНОСТНЫЕ ЛИЦА НА ЗАСЕДАНИИ

6. Были избраны следующие должностные лица:

Председатель: Mr Vladimir Pak (Kyrgyzstan)

Заместитель Г-н Мкртыч Даниэлян (Армения)

Председателя:

Редакционная Комиссия Г-н Мохаммад Икбал Карими (Афганистан)

Г-н Андрей Живых (Россия)

Г-жа Анни Монар, Руководитель Группы «Саранча и другие трансграничные вредители и болезни растений»

Г-жа Марион Чирис, Специалист Программы по Саранчовым (ФАО)

Г-н Александр Лачининский, Международный Консультант, Саранчовый Эксперт

ПОВЕСТКА ДНЯ

7. Утвержденная повестка дня приводится в [Приложении II](#).

СЕССИЯ 1: НАЦИОНАЛЬНЫЕ САРАНЧОВЫЕ КАМПАНИИ В 2012 Г. И ПРОГНОЗ НА 2013 Г

Национальные саранчовые кампании в 2012 г. (Пункт 4 повестки дня)

8. Все делегаты сделали всеобъемлющие презентации о саранчовых национальных кампаниях 2012. Резюме презентаций приводится в [Приложении III](#).
9. Делегаты предоставили информацию об обследованных, заселенных и обработанных площадях, касающихся всех саранчовых в 2012 году, а именно:

Страна	Площадь(гектаров – га)		
	Обследованная	Обследованная	Обследованная
Афганистан	290 000	190 000	200 831
Армения	49 000	46 000	2 060
Азербайджан	300 000	140 000	57 900
Грузия	117 000	30 000	13 079
Казахстан	10 895 400	3 513 880	2 228 390
Кыргызстан	41 696	29 023	27 963
Российская Федерация	18 047 920	5 337 530 (Выше экономического порога вредоносности: 1 359 120)	1 637 410
Таджикистан	257 490	79 042	66 738
Туркменистан	595 000	437 911	437 911
Узбекистан	580 000	320 000	282 500
Всего:	31 173 506	10 123 386	4 954 782

1. Таблица 1. Обследованные, заселенные и обработанные против саранчи площади в странах КЦА в 2012 г

10. Наиболее значимыми пунктами презентаций были следующие:
 - В странах КЦА площади, заселенные итальянским прусом, возросли в Казахстане и России. Ситуация с мароккской саранчой в целом пошла на спад, за исключением Грузии и Туркменистана. Азиатская перелетная саранча дала серьезную вспышку в Узбекистане и отмечена в повышенной численности в нескольких регионах России. Численность нестальных саранчовых также увеличилась в нескольких странах. В результате заселенные саранчовыми площади в странах КЦА в 2012 увеличились по сравнению с 2011.
 - В Российской Федерации, мароккская саранча стала экономической проблемой на Северном Кавказе (Ставропольская область и Калмыкия), впервые с 1920-х гг.
 - В Таджикистане и Узбекистане места размножения мароккской саранчи были зарегистрированы на гораздо больших высотах (до 2 500 м над уровнем моря), чем отмечено когда-либо ранее, что препятствовало эффективным обработкам.
 - Из России и Узбекистана было доложено об отрождении азиатской перелетной саранчи в конце лета, что довольно необычно и требует дополнительных усилий по борьбе.

11. Делегат из России сообщил, что в 2012 средства на борьбу с саранчой были выделены из федерального бюджета, что является весьма положительным моментом. Некоторые трудности были освещены делегатами, которые сформулировали свои просьбы: недостаточное количество специалистов (Азербайджан, Кыргызстан), потребность в дополнительных единицах Глобальной Системы позиционирования (GPS) (те же страны); труднодоступность приграничных регионов (Таджикистан, особенно на границе с Афганистаном). Делегат из Афганистана также упомянул нужду в базе данных по саранче, он объяснил, что по проекту ФАО в 2005 была создана база данных, которая затем была потеряна, а обученные специалисты перешли на другую работу. Делегат из Туркменистана отметил проблемы по саранче на границе с Ираном. Делегат из Узбекистана отметил проблемы по саранче вдоль границы между Узбекистаном и Таджикистаном, в предгорьях Гиссарского хребта. Делегаты Казахстана и России проинформировали, что они проведут совместную встречу в декабре 2012 по проблеме итальянского пруса в приграничных регионах.
12. В ходе дискуссии Специалист по Саранчовым Программы ФАО, в ответ на поднятый делегатом из Афганистана вопрос, указала, что хотя вся цель Пятилетней Программы состоит в помощи странам в развитии регионального сотрудничества, они должны сами проявлять инициативу и развивать двусторонние отношения. Она пояснила, что письма от ФАО, поощряющие заключение двусторонних соглашений, были подготовлены, и было решено, что такие письма должны быть посланы руководствам Министерств Сельского Хозяйства.
13. В ходе обсуждения делегат от Грузии поднял вопрос о повреждении резиновых частей опрыскивателей, вызванных препаративными формами Ингибиторов Синтеза Хитина (ИСХ), а именно дифлубензурана. По мнению ряда специалистов, эти повреждения могли быть вызваны ненадлежащей промывкой или использованием дешевых или даже устаревших пестицидов. Было также объяснено, что опрыскиватели УМО были специально разработаны для использования препаративных форм пестицидов УМО на масляной основе, что препаративные формы на водной основе, такие, как концентраты эмульсии, не подходят и не предназначены для использования в опрыскивателях УМО.
14. Делегаты от Узбекистана, Таджикистана и Туркменистана запросили у аудитории подтвержденные данные по вопросу появления очагов мароккской саранчи на высоте более 1400 - 1800 м над уровнем моря.

Саранчовый прогноз на 2013 г. и подготовка к следующей кампании (Пункт 5)

15. Делегаты всех стран представили прогноз на 2013 г. ([Приложение III](#)). На Кавказе саранчовая ситуация ожидается близкой к таковой в 2012 г. В Армении саранчовая ситуация останется спокойной, хотя залеты стай мароккской саранчи из соседних стран не могут быть исключены. Азербайджан планирует обработки против саранчи на площади около 60 000 га, что немногим больше, чем в 2012 г. Площади, заселенные саранчовыми в Грузии, могут составить до 60 000 га (в два раза выше, чем в 2012), государство выделяет средства в объеме, достаточном для закупки пестицидов для обработок на всей этой площади, в том числе и для авиаобработок на 11 000 га.
16. В Центральной Азии снижение численности мароккской саранчи продолжится в Узбекистане и Кыргызстане, в то время как в Туркменистане площадь, заселенная этим вредителем, останется на уровне 2012, а в Таджикистане увеличится вдвое. Ожидается увеличение площадей, заселенных итальянским прусом в Казахстане и России. Вспышка азиатской перелетной саранчи в Узбекистане может стать еще более массовой.

СЕССИЯ 2: РЕАЛИЗАЦИЯ ПЯТИЛЕТНЕЙ ПРОГРАММЫ ПО УЛУЧШЕНИЮ БОРЬБЫ С САРАНЧОЙ НА КАВКАЗЕ И В ЦЕНТРАЛЬНОЙ АЗИИ

Пятилетняя Программа: обзор выполнения и финансовой ситуации Год 1 (Пункт 6)

17. Специалист Программы по Саранчовым презентовала выполнение «Пятилетней Программы по улучшению национальной и региональной борьбы с саранчой на Кавказе и в Центральной Азии» на протяжении Года 1 (с октября 2011 г. по сентябрь 2012 г.), в соответствии с Планом-графиком. Реализация Года 1 считалась успешной, так как большинство из мероприятий, запланированных с учетом имеющихся средств, были успешно выполнены и показали, что страны не жалели усилий для ее успеха. Затем она представила основные достижения за Год 1, а именно:

- **Результат 1 – Развитие регионального сотрудничества:** Национальные и региональные бюллетени по саранчовой ситуации и борьбе выпускались ежемесячно с марта по сентябрь 2012 года; в октябре 2011 года состоялся Технический Семинар по Саранчовым в КЦА.
- **Результат 2 – Укрепление национального потенциала:** подготовка справочной документации находится на хорошей стадии (монографии по трем видам саранчовых вредителей КЦА и работа е-комитета по документации); один месяц стажировки был организован для Специалиста Защиты Растений из Казахстана в Национальном Центре Борьбы с Саранчой в Марокко.
- **Результат 3 – Саранчовые вспышки лучше прогнозируются и их катастрофичность снижается:** Тренинги по саранчовому мониторингу были проведены в трех странах (Кыргызстан, Афганистан и Таджикистан) для 40 сотрудников служб саранчовых/защиты растений; саранчовое оборудование для обследования было заказано и доставлено в семь из десяти стран КЦА для демонстрационных целей; были организованы четыре совместных или трансграничных обследования при участии восьми стран и 42 сотрудников; для девяти из десяти стран были подготовлены национальные исследования по Географической Информационной Системе (ГИС) и технологии Дистанционного Зондирования (ДЗ) для мониторинга саранчи; был подготовлен региональный доклад о ГИС/ДЗ с основными выводами и рекомендациями к разработке общей ГИС для стран КЦА.
- **Результат 4 – Улучшенный механизм ответа на вспышки саранчовых:** Тренинг на саранчовому опрыскиванию при использовании технологии УМО был проведен в одной стране (Азербайджан) для 12 специалистов службы саранчовых/защиты растений; было заказано и доставлено оборудование для борьбы с саранчой (в том числе опрыскиватели УМО) в восемь из десяти стран КЦА для демонстрационных целей; в Марокко были проведены съемки для подготовки видеоруководства по опрыскиванию УМО против Мароккской Саранчи; работа е-комитета по пестицидам.
- **Результат 5 – Снижены отрицательные последствия для здоровья человека и окружающей среды:** Вопросы отрицательных последствий для здоровья человека и окружающей среды были частью технической помощи по саранчовому опрыскиванию, оказанной одной стране (Азербайджан).
- **Результат 6 – Повышена информированность населения:** Обновлялся вебсайт ФАО «Саранча на Кавказе и в Центральной Азии»; в рамках Пятилетней Программы были одобрены один региональный и два национальных проекта.

18. Было отмечено, что два мероприятия пришлось отложить до 2013 года: одномесячные стажировки для Таджикистана (в связи со сложившейся саранчовой ситуацией в июне 2012 года и в результате отсутствия Эксперта) и Узбекистана (февраль 2013 года был

определен как лучший период, как принимающим органом, так и бенефициаром); а также оценка воздействия обработок на здоровье человека и окружающую среду (для Грузии и Таджикистана в 2012), поскольку данное мероприятие должно быть объединено с технической помощью (тренингом) по снижению отрицательных последствий для здоровья человека и окружающей среды для того, чтобы максимально извлечь выгоды, ожидаемые от него. Одно из мероприятий – доставка саранчового оборудования для обследования и борьбы – было реализовано лишь частично в связи с проблемами, возникшими при таможенном оформлении. Наконец, Казахстаном и Туркменистаном не был подготовлен ни один национальный ежемесячный бюллетень; не было проведено национальное исследование по ГИС/ДЗ в Туркменистане; техническая помощь по опрыскиванию УМО для Туркменистана была отменена по причине отсутствия ответа от страны; ежегодные планы обследования и борьбы не были направлены странами в ФАО и поэтому Организацией не было создано специального хранилища документов.

19. Что касается организационных аспектов, Специалист Программы по Саранчовым указала, что мероприятия проводились в режиме нон-стоп с октября 2011 года и далее, с максимальной нагрузкой с февраля по июнь 2012. Реализация Пятилетней Программы была сложной и подразумевала: координацию, подготовку и осуществление мероприятий; назначение странами 10 национальных координаторов для реализации Программы; набор, а также техническое, административное и оперативное управление 20 национальных консультантов и восьми международных консультантов; организацию более чем 80 поездок, в общей сложности (в основном национальных технических специалистов для совместных мероприятий); заключение пяти Писем-Соглашений (LoA) между ФАО и национальными службами; закупку и поставку оборудования для девяти стран, мониторинг и наблюдение за мероприятиями и расходами.
20. Специалист Программы по Саранчовым сообщила, что в целом был достигнут значительный прогресс по ряду вопросов. Было отмечено, что, несмотря на отсутствие достаточного количества сотрудников ФАО, были организованы многочисленные мероприятия; что общение со странами стало намного проще по сравнению с предыдущими годами, и что, несмотря на то, что необходимость заседаний специалистов «лицом к лицу» была очевидна, «формула e-Комитетов» по конкретным предметам оказалось эффективным и недорогим решением для встречи специалистов из различных мест по всему миру. Также была отмечена отличная поддержка, оказанная Таджикистаном в организации тренинга в короткие сроки к взаимной выгоде Афганистана и Таджикистана (когда был отменен национальный тренинг для Афганистана из-за соображений безопасности), а также неоценимая поддержка, полученная от Национального Центра по Борьбе с Саранчой Марокко и положительный ответ, полученный от Австралии на организацию одномесячной стажировки в начале 2013 года.
21. Были также рассмотрены ограничения и трудности, возникшие на протяжении Года 1. Они включали некоторые задержки в процессе набора и оплаты консультантам, а также доработке Писем-соглашений и соответствующих платежей. Были выявлены причины таких задержек. Хотя они и не имели прямого влияния на реализацию Программы (в целом, мероприятия в конечном итоге были проведены вовремя), они создали бесполезный стресс для вовлеченных лиц, как для ФАО, так и для стран. С некоторыми задержками также столкнулись при утверждении проектов со стороны доноров и ФАО, а также при подписании этих проектов странами.
22. С определенными ограничениями столкнулись две страны. В Казахстане на работу не могли быть приняты консультанты для подготовки национальных ежемесячных бюллетеней и для национального исследования по ГИС/ДЗ. Также была выявлена нехватка регулярного обмена информацией. По Туркменистану были серьезные трудности с обменом информацией. Из-за отсутствия ответа не был определен национальный координатор, национальные консультанты для национальных

ежемесячных бюллетеней и национального исследования по ГИС/ДЗ не были назначены, поставка оборудования находится в стадии ожидания, а тренинг по саранчовому опрыскиванию был отменен. Были проведены только трансграничные обследования с Узбекистаном, но без финансовой поддержки от Пятилетней Программы для Туркменистана (вся соответствующая информация были передана в ФАО Узбекистаном).

23. Было сказано, что представительство ФАО на национальном уровне действительно имеет важное значение для выполнения Программы. В 2012 только у одной страны (Афганистан) было полноценное Представительство ФАО; в других странах был Офис ФАО, в некоторых случаях с авансовым счетом (Грузия и Таджикистан), и с отсутствием какого-либо счета в других случаях (Армения, Азербайджан и Кыргызстан); у четырех стран КЦА офисы ФАО отсутствовали (Казахстан, Россия, Туркменистан и Узбекистан). Было обозначено, что в пяти странах ситуация развивается (Кыргызстан, Таджикистан, Казахстан, Азербайджан и Узбекистан), что должно в значительной степени облегчить выполнение Программы на национальном уровне в ближайшие годы.
24. Были даны следующие рекомендации:
- a) Необходимо срочно подписать проектные документы, которые требуются для всех стран с целью облегчения выполнения действий Программы, и особенно необходимо для Казахстана и Туркменистана и для стран, где отсутствуют Офисы ФАО. На сегодня, два проекта ожидают подписи странами-бенефициарами: GCP/INT/134/USA и GCP/SEC/004/TUR. Важно убедить страны ускорить этот процесс, чтобы облегчить выполнение Пятилетней Программы и эффективно начать реализацию второго из вышеуказанных проектов.
 - b) Увеличение в AGPMM, Штаб-квартире ФАО персонала, ответственного за координацию и выполнение Пятилетней Программы, также было рекомендовано (требуются Саранчовый Специалист на неполный рабочий день, Саранчовый Специалист на полный рабочий день, Оперативный Специалист на неполный рабочий день и Делопроизводитель на неполный рабочий день).
 - c) Деятельность по сбору средств должна быть активизирована для того, чтобы мероприятия, предусмотренные Пятилетней Программой, были осуществлены, как ФАО, так и странами.
 - d) Дальнейшее развитие совместных мероприятий, вовлекающих соседние страны.
 - e) В том же ракурсе, одномесячные стажировки за границей должны быть организованы, по крайней мере, для двух стажеров одновременно, чтобы максимизировать выгоды и уменьшить затраты.
 - f) Развитие мероприятий, указанных в Результате 5 (Снижение отрицательных последствий для здоровья человека и окружающей среды) Пятилетней Программы, начиная с Года 2 и далее.
 - g) Разъяснение определенными странами внутренних процедур, если таковые имеются в странах, непосредственно для поставки оборудования.
 - h) Быстрая реакция от всех стран для выполнения действий Программы.
25. Специалист Программы по Саранчовым описала ситуацию с финансированием и расходы в течение Года 1. Она сказала, что полный бюджет Пятилетней Программы составлял 3,2 миллиона долларов США (против 2,4 миллионов USD год назад) - из общего предполагаемого бюджета 7,8 миллионов долларов США, благодаря одобрению двух национальных проектов для Кыргызстана и Таджикистана (в общей сложности почти 0,8 миллиона долларов США). Никакого подтверждения поручительства, сделанного Российской Федерацией в 2010, не было получено, несмотря на обмен

информацией на эту тему. Было обозначено, что позже состоялось взаимодействие с Французским Агентством Развития (*Agence Française de Développement - AFD*) для национального проекта непосредственно для Афганистана и к косвенной выгоде соседних с ним стран.

26. Расходы в течение Года 1 составляли 588 000 долларов США из общего бюджета 784 000 долларов США. Были доступны три источника финансирования: проект АМР США (50% расходов), Регулярная Программа ФАО (40%) и TCP/KYR/3305 для Кыргызстана (приблизительно 10%). Уровень расходов относительно ежегодного бюджета составил больше, чем 94% для АМР США, 99% Регулярной Программы ФАО и 28% для проекта, финансируемого Программой Технического Сотрудничества ФАО (было объяснено, что данный TCP вступил в силу в середине марта, таким образом, приобретение оборудования началось только в октябре 2012, с поставкой в марте 2013, то есть перед началом следующей кампании). Результат 3 (Саранчовые вспышки лучше прогнозируются и их катастрофичность снижается), Результат 2 (Укрепление национального потенциала) и Результат 1 (Развитие регионального сотрудничества) имели самую высокую долю расходов. Таблица расходов приведена в [Приложении IV](#).

Региональное сотрудничество Год 1 (Пункт 7)

Регулярный обмен информацией (ежемесячные бюллетени)

27. Согласно Действию 1.1.1. Плана-графика реализации Пятилетней Программы, национальные ежемесячные бюллетени были подготовлены странами КЦА о саранчовых ситуациях и борьбе, каждый год с марта по октябрь. На этой основе были подготовлены и распространены региональные ежемесячные бюллетени. Международный Консультант, Саранчовый Эксперт из Марокко, который рассмотрел все национальные бюллетени, полученные в 2012, представил свои главные выводы участникам. Оценка сосредоточилась на качестве, своевременности и частоте/регулярности бюллетеней. Цель состояла в том, чтобы идентифицировать, для каждой страны, сильные и слабые стороны, чтобы способствовать дальнейшему усовершенствованию бюллетеней.
28. Главной сильной стороной был регулярный ежемесячный выпуск национальных бюллетеней или предоставление информации, за исключением Казахстана и Туркменистана, которые не предоставили никаких данных в этом году. Главные выявленные слабые стороны заключались в отсутствии или недостаточной информации (например: погодные данные, затронутые виды саранчовых, возраст личинок, плотность популяции, тип и эффективность обработки), географические координаты заселенных или обработанных площадей (прогресс в поставке и использовании аппаратов GPS должен заполнить эти пробелы). Кроме того, информация не всегда предоставлялась по согласованному шаблону или не все его части были заполнены должным образом; это имело место особенно для цветовой схемы вначале и резюме.
29. Во время обсуждения делегаты Казахстана и Туркменистана принесли свои извинения за то, что не предоставили ни одного бюллетеня в течение 2012 года. Были даны разъяснения по вопросам, поднятым некоторыми участниками относительно информации, которую нужно включать в бюллетень, особенно в разделах "резюме" и "объявления". Участники приветствовали результаты оценки и считали их полезными с тем, чтобы принять их во внимание для подготовки бюллетеней следующих кампаний.

Приграничные/ совместные обследования

30. В соответствии с Действием 3.2 Дорожной карты реализации Программы в 2012 году в рамках «Пятилетней Программы по улучшению национальной и региональной борьбы с

саранчой на Кавказе и в Центральной Азии (КЦА)» были проведены совместные и трансграничные обследования, при финансировании АМР США:

31. Первые три из четырех ТГО были проведены в присутствии Международного Консультанта ФАО, Эксперта по Саранче. Презентации ТГО были сделаны участвующими странами и дополнены Международными Консультантами. Основными пунктами презентаций, сделанных странами, являются:
 - Кыргызстан – Узбекистан, апрель 2012
32. ТГО между Узбекистаном и Кыргызстаном состоялось 21-23 апреля 2012 в трех областях Узбекистана (Наманганской, Андижанской и Ферганской) и Ошской области Кыргызстана. Команда обследования состояла из трех участников от каждой страны и Консультанта ФАО. Кроме того, в общей сложности 20 местных специалистов из Узбекистана и три из Кыргызстана участвовали в CBS на районном уровне в поле. Из-за поздней и холодной весны не было зарегистрировано отрождения мароккской саранчи. Посещаемые области были оценены для определения потенциала скрытых мест размножения DMA. ТГО подтвердило, что степные участки в зоне предгорий между Узбекистаном и Кыргызстаном обеспечивают подходящую среду для обитания и яйцекладки DMA. Большинство таких участков расположены на стороне Кыргызстана на большей высоте, чем на стороне Узбекистана и используются как пастбища для скота. После отрождения в этих местах кулиги личинок и стаи спускаются в долины и угрожают сельскохозяйственным культурам. ТГО стало важным шагом на пути к расширенному противосаранчовому сотрудничеству и обмену информацией между данными двумя странами.
33. Рекомендации, сделанные Международным Консультантом, Экспертом по Саранче, были следующие: (1) из-за сложного рельефа и обширных областей для обследования, рекомендовано, чтобы будущее ТГО между Кыргызстаном и Узбекистаном должно быть запланировано сроком от семи до десяти дней, три-четыре дня в Узбекистане и четыре-шесть дней в Кыргызстане; (2) во время вспышек DMA, ТГО должно проводиться дважды, во время отрождения и откладки яиц; (3) Результаты ТГО должны быть сообщены саранчовому руководству Кыргызстана и Узбекистана на всех уровнях.
 - Азербайджан – Армения – Грузия, апрель 2012
34. Совместное саранчовое обследование между Грузией, Азербайджаном и Арменией было проведено в Грузии 25 и 26 апреля 2012. Команда обследования состояла из девяти специалистов по саранче: четыре из Грузии, три из Азербайджана и два из Армении; их сопровождал Консультант ФАО. Обследование было выполнено в районе Дедоплицкаро, Кахетия, и охватило почти 300 км. Выбор маршрута был сделан на основе исторических знаний о местах размножения DMA. Совместное обследование стало хорошей возможностью для заинтересованных стран для согласования подходов и методов мониторинга саранчовых на Кавказе.
35. Международным Консультантом в его отчете была сформулирована следующая рекомендация: для участия в подобных совместных обследованиях выбирать наиболее подходящих людей с точки зрения профиля, опыта и возраста, для того, чтобы гарантировать большую устойчивость хорошей практики саранчового мониторинга и хорошее качество информации.
 - Афганистан – Таджикистан, июнь 2012
36. Делегаты из Афганистана и Таджикистана рассказали о совместном обследовании, организованном в Хатлонской провинции Таджикистана с 30 мая по 3 июня 2012. Группа из восьми человек (пять из Таджикистана и три из Афганистана), в сопровождении Консультанта ФАО, Эксперта по саранче из Марокко, провела обследование по маршруту длиной 750 км от Курган-Тюбе до афганской границы. Маршрут был выбран так, чтобы охватить потенциальные очаги массового размножения саранчи, особенно

вдоль таджикско-афганской границы. Обследование прошло в следующих районах: Пянджском, Кумсангирском, Пархарском, Хамадонийском, Шаартузском, Кабодиенском и Джиликульском. Методика заключалась в наблюдениях, сделанных при остановках по маршруту. На каждой остановке учитывалась плотность саранчи на 200-метровой трансекте, пройденной пешком, с подсчетом особей саранчи на кв. м. при спаривании или яйцекладке. Во время обследования была представлена информация о биологии, экологии и поведении мароккской саранчи, а также демонстрация некоторых видов оборудования, таких как гигрометр и GPS, которое также было предоставлено. В результате обследования были обнаружены многочисленные заселения. Обследование позволило обменяться техническим опытом по вопросам мониторинга, сбора данных, отчетности и использования карт и GPS, а также внесло вклад в развитие региональной информационной сети. Делегаты также упомянули о серьезном препятствии, как наличие заминированных участков в непосредственной близости от границы.

37. По рекомендациям делегатов и Международного Консультанта, Саранчового Эксперта был достигнут консенсус о том, что совместные обследования между Афганистаном и Таджикистаном следует продолжать и в будущем для мониторинга саранчовой ситуации по обеим сторонам границы. Подобные действия должны проходить на основании двусторонних соглашений между этими странами. Была также подчеркнута необходимость участия опытных и хорошо информированных специалистов в подобных обследованиях, а также необходимость заполнения Стандартной Формы КЦА по обследованию при работе в поле.
- Туркменистан – Узбекистан, июль 2012
38. Делегаты от Туркменистана и Узбекистана рассказали о трансграничном обследовании, которое было проведено 25-30 июля 2012 в Лебапской области Туркменистана и Кашкадарьинской области Узбекистана. В нем приняли участие шесть человек, по три от каждой страны. Целью было обнаружение кубышек мароккской саранчи. Площадь обследования составила 28 000 га. Обследованные места представляли пустынные и полупустынные местообитания, представляющие исторические очаги мароккской саранчи. Кубышки были обнаружены в предгорьях. В этих местах вспышки наблюдались в течение семи лет, с 2005 по 2011, но из-за спада в 2012 площади обработок в этих местах снизились. Препятствиями стали близость к границе и труднодоступность некоторых урочищ – в результате некоторые кулиги личинок и стаи имаго могут избежать контроля в 2013. Укрепление сотрудничества, условия которого должны быть четко определены, необходимо для того, чтобы держать ситуацию под контролем. Особое внимание следует уделить приграничным участкам, в частности, нейтральной зоне площадью 3 700 га между Дехканабадским районом Кашкадарьинской обл. Узбекистана и Койтандагским районом Лебапской области Туркменистана; необходимо было получить специальное разрешение проводить обработки по обе стороны границы. Для выявления заселенных площадей было предложено, что СТО должны проводиться во время отрождения и яйцекладки. Обе стороны согласились проводить химические обработки против кулиг личинок мароккской саранчи одновременно по обе стороны границы. Все это было отражено в совместном документе – «Акте» - который был подписан обеими сторонами.
39. В последовавшем обсуждении все делегаты подчеркнули важность таких трансграничных или совместных обследований. Несколько делегатов рекомендовали, чтобы СТО всегда проводились в присутствии Международного Консультанта для того, чтобы практическое обучение, проведенное по этому случаю, включало обучение методам обследования и использованию соответствующего оборудования. Делегат из Афганистана подчеркнул, что будущее СТО между Афганистаном и граничащими странами следовало бы проводить по обе стороны границы. Делегат из России сообщил, что совместные саранчовые мероприятия между граничащими районами России и Казахстана обычно проводились в установленном порядке, внешняя

поддержка не понадобилась. По поводу СТО, которые будут проведены, были сделаны нижеследующие предложения:

- Делегаты из Кавказа подчеркнули практическую пользу совместных обследований и их регионе и предложили проводить их на ежегодной основе на протяжении Пятилетней Программы и за ее рамками.
- Делегат из Узбекистана призвал к проведению в будущем обследования с участием трех стран: Узбекистана, Таджикистана и Туркменистана.
- Делегат из Таджикистана предложил провести СТО между Таджикистаном и Кыргызстаном. Кыргызский делегат подтвердил важность таких объединенных с Таджикистаном мероприятий в Баткенской области. Он также объяснил, что двусторонние соглашения, которыеотрегулировали бы такие действия между соседними странами, согласно новым законным требованиям, должны быть подписаны на уровне Премьер-министров.

40. Завершая дискуссию, Старший Специалист/Руководитель Группы предложила, чтобы страны договорились о своем выборе для проведения СТО в следующем году. В ответ на некоторые комментарии по поводу продолжительности СТО, Специалист Программы по Саранчовым объяснила, что финансирование Пятилетней Программы нацелено на поощрение национальных саранчовых служб для проведения таких мероприятий, а не на покрытие всех затрат, и необходимо использовать и свои собственные фонды для более длительной продолжительности или для дополнительных СТО. Это обусловлено не только ограниченным финансированием, но также и важностью долгосрочной перспективы и стабильности. Она сообщила, что план на 2013 включает четыре СТО с участием Международного Консультанта там, где это возможно.

Укрепление национального потенциала в Год 1 (Пункт 8)

Доставка оборудования для обследования и борьбы с саранчовыми

41. Офицер Программы по Саранчовым напомнила, что доставка оборудования для обследования и борьбы с саранчой в рамках Пятилетней Программы (действия 3.1.2. и 4.1.2. Плана-графика выполнения Программы) была нацелена на укрепление потенциалов национальных служб по борьбе с саранчой стран-бенефициаров. Однако, так как финансовые средства для этого были выделены небольшие, лишь ограниченное количество оборудования было закуплено до настоящего момента для демонстрационных целей. Средства на закупки были выделены из АМР и Регулярной Программы ФАО. По решению, принятому на предыдущем семинаре, список оборудования, которое должно было быть доставлено в страны до конца марта 2012, включал: наборы для обследования, спутниковые телефоны, аппараты Глобальной Системы Позиционирования (GPS), опрыскиватели МикроУльва (ручные), Микрон АЮ 8000 (ранцевые), и Микронэйр АЮ 8115 (автомобильные), а также Средства Индивидуальной Защиты (СИЗ) для всех стран КЦА (см. Приложение V). В течение года, когда был одобрен национальный проект для Кыргызстана (TCP/KYR/3305), дополнительное саранчовое оборудование было предусмотрено для этой страны (обычные пестициды, Ингибиторы Синтеза Хитина (ИСХ), опрыскиватели, СИЗ, наборы для измерения уровня ацетилхолинэстеразы и офисное оборудование).
42. Офицер Программы по Саранчовым объяснила, что процесс закупки начался в ноябре 2011 и что оборудование было заказано для всех стран в январе 2012 (и в августе 2012 – дополнительные опрыскиватели для Кыргызстана). Оборудование было успешно доставлено в Афганистан, Кыргызстан, Таджикистан (по Регулярной Программе ФАО) и в Армению, Азербайджан и Грузию (финансирование АМР) в основном в феврале и марте 2012. Особенных проблем не было, за исключением некоторых позиций (так, GPS

поступили в апреле и мае только в две страны). После прибытия оборудование было осмотрено и было признано действующим и без отклонений от технических спецификаций (не хватало одного аппарата GPS в Грузии, но он был послан вскоре после этого поставщиком). Дополнительные опрыскиватели, заказанные для Кыргызстана, были доставлены в начале октября 2012.

43. В отношении доставки в другие четыре страны, в которых нет офиса ФАО, что облегчило бы растаможивание, были разного рода трудности, а именно:
44. Казахстан: в феврале 2012 все заказы были приостановлены, так как Программа развития ООН (ПРООН) в Казахстане не смогла обеспечить растаможивание грузов из-за новых внутренних правил и процедур. Конечный получатель, а именно Комитет Государственной Инспекции в Агропромышленном Комплексе (здесь и далее «Комитет») Министерства Сельского Хозяйства указал, что необходимо использовать услуги Методического Центра Фитосанитарной Диагностики и Прогнозов (здесь и далее «Методический Центр»), который будет действовать от его имени и обеспечит растаможивание. Опрыскиватели поступили в страну в начале октября, но Методический Центр проинформировал, что он не может получить их или какое-либо другое оборудование, так как у него не имеется соответствующего разрешения. Позднее Комитет проинформировал, что опрыскиватели следовало направлять в адрес Республиканского Государственного Предприятия «Фитосанитария» (РГП), которое занимается вопросами борьбы с вредителями. В настоящее время ФАО связывается с РГП. Поставка остального оборудования пока приостановлена.
45. Россия: все заказы были аннулированы из-за проблем с растаможиванием. Офис ПРООН в России проинформировал, что у него не имеется разрешения на растаможивание товаров для третьего лица без уплаты таможенной пошлины. Поставка может состояться только в том случае, если таможенные пошлины будут уплачены в полном объеме конечным получателем.
46. Туркменистан: ПРООН не смог помочь в растаможивании из-за проблем с установлением контакта с конечным получателем – Службой Защиты Растений Министерства Сельского Хозяйства. Та же проблема не позволила ПРООН получить регистрацию GPS и спутникового телефона в Министерстве Связи. Таким образом, все поставки были приостановлены, за исключением Опрыскивателей фирмы «Микрон», которые были доставлены в ПРООН в феврал 2012.
47. Узбекистан: в феврале 2012 опрыскиватели были доставлены конечному получателю, Департаменту Зарубежных Инвестиций и Надзора за Проектами Министерства Сельского и Водного Хозяйства (Ташкент). Затем из-за изменений в процедурах, ПРООН уже не мог больше помочь ФАО и поставщикам в растаможивании товаров, и поставки были приостановлены до тех пор, пока в августе 2012 не был найден другой агент для растаможивания. GPS были доставлены в начале октября 2012 (однако поставщик по ошибке направил их в Министерство Сельского и Водного Хозяйства, а не в ПРООН, и теперь должен переадресовать их в ПРООН для растаможивания). Оборудование для обследования и один спутниковый телефон были доставлены в конце сентября 2012, однако спутниковый телефон не был пропущен, так как для его использования в Узбекистане нужно специальное разрешение (он был возвращен поставщику в начале октября 2012). Доставка СИЗ происходит в настоящее время.
48. Извлеченные уроки и рекомендации можно сформулировать следующим образом:
 - a) Соглашение по проекту должно быть как можно быстрее подписано странами-бенефициарами, так как это может помочь в беспрошльном растаможивании товаров.
 - b) Конечный получатель должен быть определен и об этом должно быть сообщено в ФАО, чтобы его адрес был использован в сопровождающих товары документах.

- c) Товары обычно посылаются на адрес офисов ФАО или ПРООН, которые обеспечивают разрешение на беспошлинный импорт. Затем товары доставляются конечному получателю. Если в стране нет офиса ФАО или ПРООН, которые могли бы помочь в растаможивании, получатели должны запросить у соответствующих ведомств разрешение, освобождающее от уплаты пошлины, а затем сообщить об этом ФАО и связаться с поставщиком, чтобы он отправил груз конечному получателю. Если эти условия не выполнены, ФАО не сможет доставить товары в страну.
 - d) В случае оборудования для коммуникаций, конечный получатель должен гарантировать ФАО до оформления закупки, что такое оборудование будет допущено в страну.
 - e) Для тех наименований оборудования, которые имеются в продаже на местном рынке, можно изучить возможность закупок внутри страны. Однако поставщик должен обеспечить заказы без начисления налогов на добавленную стоимость (согласно правилам ФАО).
 - f) Исключительно важно, чтобы конечный получатель обеспечивал связь с ФАО, ПРООН и поставщиком.
49. Во время дискуссии делегаты Туркменистана указали, что имеется национальная резолюция об освобождении от налогов и пошлин для всех видов оборудования, закупленных или доставленных в Министерство Сельского Хозяйства. На этом основании были две возможных процедуры доставки: или иметь контракт между ФАО и МСХ (на английском/туркменском или русском/туркменском языках), что бы позволило конечному получателю либо растаможить товары самому, или обратиться в ПРООН, чтобы они обеспечили растаможивание. Было отвечено, что, наверно, было бы быстрее пойти через ПРООН, но Служба Защиты Растений должна отвечать на соответствующий запрос ПРООН. Письмо об освобождении от уплаты пошлин, полученное на основании вышеупомянутой Резолюции, было бы полезным для получения оборудования. Ввиду сложных процедур с получением разрешения от Министерства Связи в отношении позиционного и коммуникационного оборудования, делегат из Туркменистана предложил отменить заказ на спутниковые телефоны.
50. В завершении страны подтвердили список конечных получателей для получения оборудования по обследованию и борьбе с саранчой ([Приложение VI](#)).

Тренинги

51. В рамках Года 1 выполнения «Пятилетней Программы по улучшению национальной и региональной борьбы с саранчой на Кавказе и в Центральной Азии» были осуществлены три программы обучения: две - по саранчовому мониторингу, одна – по технологии опрыскивания УМО.
52. Презентация тренинга по мониторингу саранчовых и управлению информацией была сделана делегатом из Кыргызстана с дополнительными комментариями Международного Консультанта, Саранчового Специалиста. Пятидневное обучение проходило 16-20 апреля 2012 в Джалал-Абаде, Южный Кыргызстан. Оно финансировалось Программой Технического Сотрудничества ФАО (национальный проект ТСП/KYR/3305). 16 стажеров, участвующих в тренинге, были специалистами Департамента Химизации и Защиты Растений (ДХЗР) центрального, областного и районного уровней. Программа обучения была составлена на русском языке Международным Консультантом, Специалистом по Саранче. Она включала следующие темы: (1) Обзор ожиданий участников; (2) Начальные и заключительные оценки знания участников (тесты); (3) Теоретические классы; (4) Практические классы в лаборатории и в полевых условиях; (5) Оценка обучения самими участниками. Участники получили

знания по биологии, экологии и мониторингу основных видов саранчовых в стране, в частности, мароккской саранче. Во время полевого класса участники узнали, как заполнить Стандартную Форму Обследования, как использовать устройства Глобальной Системы Позиционирования (GPS) и как идентифицировать виды саранчовых и стадии их развития. После завершения каждый участник получил флэш-накопитель со всеми учебными материалами, и сертификат. Международным Консультантом была собрана и подарена ДХЗР коллекция основных видов саранчи в Средней Азии. По мнению кыргызской стороны, тренинг прошел успешно. Участники весьма высоко оценили интерактивную манеру обучения Международным Консультантом и его очень ясный и понятный язык. С точки зрения усовершенствования было предложено увеличить полевую часть будущего обучения, чтобы получить больше практического опыта в обследовании, особенно в использовании GPS. В целом, обучение помогло усилить национальный потенциал ДХЗР.

53. Затем делегаты из Афганистана и Таджикистана представили отчет по совместному семинару по мониторингу саранчовых, который прошел в Курган-Тюбе, Таджикистан, с 5 по 9 июня 2012. Участниками были 13 афганских и 12 таджикских специалистов (финансирование АМР). Изначально этот семинар должен был пройти в Афганистане (только для афганских экспертов); однако, из-за соображений безопасности, семинар был отложен в самый последний момент, а затем перенесен в Таджикистан. Программа обучения включала основы обследования, приборы и оборудование, полевые подходы; обучение проходило в режиме максимального вовлечения всех участников. Основы обследования включали различные методы оценки заселенности саранчовыми, почему надо проводить обследования, как их планировать и осуществлять. Приборы и оборудование включали чтение карт, пользование компасом, анемометром, гигрометром, GPS и Стандартной Формой по Обследованию в КЦА. Все участники получили практические навыки использования всех этих приборов и оборудования. Была объяснена важность информационного обеспечения и отчетности. Возраст участников варьировал от 24 до 63 лет, причем 46% были старше 50 лет. Делегат из Таджикистана объяснил, что такой высокий возраст был из-за того, что полевая работа по саранче не очень привлекательна для молодежи из-за низких зарплат. Результаты оценки до и после семинара показали, что все участники получили практический опыт по проведению полевых обследований, сбору и передаче информации, и подготовке отчетов. Участники принимали самое активное участие в работе семинара и признали тренинг полезным и поучительным. Однако, из-за недостатка времени и аппаратов GPS (был в наличии всего один аппарат), участники выразили желание получить специальный курс обучения именно по практическому использованию GPS. В целом, обмен знаниями между афганскими и таджикскими коллегами был одним из наиболее полезных и важных моментов всего семинара. Установленные контакты, очевидно, послужат дальнейшему укреплению продуктивных связей между специалистами и организациями двух стран. Международный Консультант сформулировал следующие рекомендации: для большей пользы и устойчивого развития необходимо, чтобы в будущем ФАО просило страны представить список специалистов, из которых должен быть сделан выбор в пользу наиболее подходящих кандидатур, основываясь на критериях возраста и профиля специалистов – участников обучения; последующие семинары должны уделять большее время обучению практическим навыкам использования GPS; число участников не должно превышать 12. Делегат из Афганистана тоже пожелал, чтобы в будущих семинарах было бы задействовано больше оборудования.
54. Делегат из Азербайджана рассказала о тренинге по технологии опрыскивания УМО, который состоялся в Гяндже, с 19 по 23 апреля 2012 для 12 участников (финансирование АМР). Этот тренинг касался теоретических и практических аспектов УМО, основных параметров опрыскивания, калибровки и ухода за оборудованием, сплошных и барьерных обработок, влияния погоды и оценки эффективности и качества обработок. Два дня были посвящены теории, с вовлечением всех участников, а еще два дня были проведены в полевых условиях для практики калибровки скорости потока и

сбора капель при использовании различных опрыскивателей. Была роздана специальная документация. Результаты оценки до и после тренинга показали, что участники значительно повысили свои знания. Все участники оценили тренинг как очень успешный. Рекомендации стран и Международного Консультанта для будущих тренингов сводятся к следующему: необходимо уделять больше внимания качеству опрыскивания, так как много случайных факторов или загрязнений могут снизить качество обработок и отрицательно повлиять на их эффективность, а также воздействовать на окружающую среду; необходимо предоставить опрыскиватели УМО и масляные формуляции препаратов центрам по защите растений в регионе; необходимо подбирать наиболее квалифицированных участников, исходя из возраста и опыта работы. В самом деле, возраст участников в целом был высоким (60% старше 50 лет), поэтому приоритет следует отдавать более молодым специалистам, чтобы обеспечить преемственность и устойчивое развитие.

Одномесечная стажировка по борьбе с саранчовыми

55. Делегат из Казахстана сделал презентацию по поводу стажировки по борьбе с саранчовыми, пройденной господином Алмасом Байдиллаевым, Специалистом Защиты Растений из Казахстана, в Марокко, в Национальном Центре по Борьбе с Саранчой (CNLAA), с 10 до 29 июня 2012. Стажировка была проведена в рамках Действия 2.3. Пятилетней Программы и при финансировании АМР США. Также ожидалось участие одного специалиста из Таджикистана, но оно было отменено из-за сложившейся саранчовой ситуации в стране. Стажировка была сфокусирована, главным образом, на практических аспектах борьбы с саранчой и охватывала различные проблемы, связанные с кампанией по борьбе, особенностями среды обитания мароккской саранчи, обследования саранчовых, управления информацией и использования согласованной странами КЦА Стандартной Формы Обследования, техники опрыскивания УМО, мониторинга здоровья человека и окружающей среды, а также управления пестицидами и пустыми контейнерами от них. Пять дней были посвящены обследованию в очагах размножения мароккской саранчи, расположенных в горах Атлас. Два дня были потрачены на демонстрацию и обучение калибровке различных опрыскивателей при использовании пестицидов масляной препаративной формы УМО. Делегат Казахстана посчитал стажировку успешной и хорошо организованной. Стажер улучшил свои технические навыки по мониторингу саранчовых и технике опрыскивания УМО. Было подчеркнуто, что знания и полученный опыт будут переданы другим специалистам во время будущего обучения, который будет проводиться на национальном уровне.
56. Международный Консультант, Эксперт по Саранче и Директор CNLAA, закончил презентацию и сформулировал следующие рекомендации: поскольку организация такой учебной сессии требует привлечения человеческих и логистических ресурсов и финансирования, в будущем в таких стажировках за границей чрезвычайно рекомендуется привлечь одновременно несколько участников от различных стран КЦА (как первоначально планировалось), чтобы максимизировать усилия, предпринятые ФАО и страной - организатором и улучшить обмен опытом и информационный обмен в пределах КЦА. Кроме того, предварительный выбор кандидатов должен быть сделан очень тщательно, чтобы выбрать для прохождения стажировки подходящих специалистов, чтобы гарантировать преемственность полученных знаний, учитывая возраст, опыт и навыки кандидатов. Наконец, каждая страна КЦА должна подготовить ежегодный план национальных учебных семинаров и держать ФАО в курсе. Впоследствии, Специалист Программы по Саранчовым поблагодарила CNLAA за оказанную поддержку. Она также подчеркнула, что ожидается, что стажеры должны будут предоставить отчет - как принимающей стране, так и ФАО, по окончании стажировки.

Развитие систем мониторинга и анализа (дистанционное зондирование) (Пункт 9)

57. Международный Консультант, Эксперт по Географическим Информационным Системам, отчиталась о работе, выполненной согласно Действию 3.3 Плана-графика выполнения Пятилетней Программы, по мониторингу и анализу информационных систем для борьбы с саранчой в странах КЦА при использовании технологий ГИС и методов дистанционного зондирования. Первый шаг в течение Года 1 заключался в сборе информации об особенностях и наличии данных дистанционного зондирования и погодных данных на национальном уровне. Национальные Консультанты из всех стран КЦА, за исключением Казахстана и Туркменистана, были приняты на работу для решения этой задачи в марте 2012 и позднее. Второй шаг состоял в кратком обзоре национальных ситуаций с соответствующим оборудованием и программным обеспечением, используемым в мониторинге и борьбе с саранчовыми. Следующие шаги включали: обзор саранчовых ГИС в Казахстане и в Штаб-квартире ФАО в Риме и систем ГИС Защиты Растений в России. Полученные уроки и потенциально полезные особенности ГИС были представлены делегатам. Эксперт отметила положительный опыт по внедрению ГИС в практику защиты растений в России.
58. На основании этих обзоров были разработаны рекомендации по развитию общей системы сбора, хранения и обмена стандартизированной и географически привязанной саранчовой информации для стран КЦА. Они включают: (1) использование открытых источников программного обеспечения ГИС; (2) подбор основных карт, как административных, так и топографических в масштабе 1:1 000 000 и 1:200 000; (3) определение источника прогнозов погоды и температуры, влажности, ветра по регулярной шкале для КЦА; (4) использование данных дистанционного зондирования среднего пространственного разрешения для характеристик влажности почвы, состояния и урожайности растительности, картографии саранчовых мест обитания, зон затопления; (5) программы ГИС должны включать таблицы и карты текущих и исторических мест заселений саранчовыми, экологические условия и обработки. Долгосрочные тенденции в популяционной динамике будут оценены на основе исторических данных; информация, необходимая службам защиты растений отдельных стран должна быть подготовлена при использовании ГИС. Следующие шаги этой деятельности будут обсуждены во время регионального семинара ГИС, запланированного на Год 2, в 2013, во время которого должны быть определены основные особенности регионально совместимых ГИС. Запланировано обсудить следующие проблемы: (1) Структура базы данных ГИС и выходная информация; (2) название системы мониторинга саранчи КЦА; (3) технические и программные среды; (4) региональное прогнозирование; (5) применение дистанционного зондирования; (6) программы обучения.
59. В процессе обсуждения, делегат из России предложил сконцентрироваться на развитии национальных, а не региональных, систем ГИС, и выразил беспокойство, что разработанная нами региональная система может прекратить существование, как только финансирование ФАО закончится. Делегат из Кыргызстана назвал это беспокойство разумным, принимая во внимание отсутствие финансирования на национальном уровне, особенно для определенного оборудования и программного обеспечения. Международный Консультант, Эксперт по ГИС, объяснила, что, в целях минимизации затрат, общая система ГИС может быть сетевой и использовать программное обеспечение открытого источника. Одним из вариантов может стать использование такой системы на основании вида саранчовых, то есть охватывающей один вид саранчовых в нескольких областях нескольких стран. Международный Консультант, Эксперт по Саранче из Марокко, поделился опытом своей страны в развитии и использовании системы ГИС, которая позволяет провести надежный анализ данных и саранчовое прогнозирование для принятия лучшего решения для проведения обработок и обследований. Международный Консультант, Специалист по Саранче, подчеркнул, что Пятилетняя Программа предоставила превосходную и уникальную возможность всем странам ССА для того, чтобы разработать вместе это очень сильное

и полезное технологическое решение. Делегаты согласились с этим и добавили, что если этот процесс и будет сложным в начале, в дальнейшем он принесет огромную пользу, в том числе и для прогноза.

Подготовка справочной информации (Пункт 10)

Ситуация по обновлению трех монографий

60. Международный Консультант, Эксперт по Саранче, сообщил о результатах, достигнутых в подготовке научных монографий по трем основным видам саранчи на Кавказе и в Средней Азии (Действие 2.2 Плана-графика). В дополнение к авторам, назначенным на Региональном Семинаре, проведенном в Тбилиси, Грузия, в 2011, а именно М. Чильдебаев, Ф. Гаппаров, В. Камбулин, А. Лачининский и М. Сергеев, несколько других ученых из Грузии, Казахстана, России, Туркменистана, и Узбекистана внесли свой вклад в составление монографий. Планируется, что первые проекты монографий могут быть завершены к концу 2012. Было отмечено, что, в то время, как российская версия монографий будет доступна на вебсайте ФАО "Саранча на Кавказе и в Центральной Азии", перевод на английский язык и распечатка монографий произойдет, если/когда соответствующее финансирование будет доступно.

Справочная документация (е-комитет)

61. Международный Консультант, Эксперт по Саранче, также сообщил о результатах по созданию списка наиболее важных документов по трем видам саранчовых в КЦА (Действие 2.2 Плана-графика). Такие списки были составлены членами е-комитета по документации: А. Лачининский (ФАО, Глава), В. Камбулин (Казахстан), Ф. Гаппаров (Узбекистан), М. Сергеев (Россия) и Е. Абашидзе (Грузия). Список по азиатской перелетной саранче содержит более 600 записей; список для итальянского пруса - более 200 записей, и список для мароккской саранчи - приблизительно 150 записей. Следующие шаги включают: (1) составление короткого списка "главных" публикаций для каждого вида (к концу 2012); (2) подготовку коротких резюме на русском языке для отобранных публикаций и их перевод на английский язык. Такие списки и резюме будут доступны на вебсайте ФАО "Саранча на Кавказе и в Центральной Азии" (к концу 2012 для российской версии и в начале 2013 для английской версии). Кроме того, по возможности, отобранный материал будет впоследствии отсканирован и также будет доступным для стран на вебсайте.

Видео по саранчовому опрыскиванию в формуляции УМО

62. Специалист Программы по Саранчовым рассказала, что, имея в виду общую цель пропагандировать использование технологии опрыскивания УМО (препаративные формы пестицидов и соответствующие опрыскиватели) в КЦА, Пятилетняя Программа включила в план работы создание учебного видеофильма по опрыскиванию УМО (действие 4.2.1. Плана-графика выполнения Программы), с финансированием от АМР. В июне 2012 съемки состоялись во время полевых обработок, проведенных Национальным Центром по Борьбе с Саранчой в Марокко против мароккской саранчи, в присутствии специалиста по защите растений из Казахстана, который проходил там одномесячную стажировку. Были засняты обработки саранчи с использованием препаратов УМО, а также целый ряд других аспектов борьбы с саранчой: управление кампанией, техника обследования, подготовка команд по обследованию и обработкам, использование карт и аппаратов GPS, управление пестицидами, информационное обеспечение и подготовка стандартных ежемесячных бюллетеней по саранчовой ситуации и борьбе. Следующим шагом станет обработка заснятого материала и его

озвучивание, что предусмотрено на Год 2. Учебный видеофильм будет доступен для стран КЦА для аудиовизуальной поддержки последующих тренингов.

Регистрация пестицидов (е-комитет)

63. Международный Консультант, Специалист по Саранче, сообщил относительно разработки минимального списка пестицидов, предложенных для регистрации в странах ССА, как шаг к гармонизации национальной регистрации пестицидов под эгидой ФАО (Действие 4.2.3 Плана-графика). Международный Консультант напомнил, что ФАО не является ни регистрационной, ни рекомендующей инстанцией по пестицидам; скорее, организация рассматривает результаты борьбы с саранчой с помощью пестицидов и дает технический совет в соответствии с лучшими методами относительно здоровья человека и окружающей среды. Для разработки минимального списка пестицидов был создан е-комитет по пестицидам (ЕСР) в течении Года 1 в следующем составе: А. Лачининский (Глава, ФАО), Г. Юсупова (Казахстан) и Ф. Гаппаров (Узбекистан), а также А. Монард и М. Аммати (ФАО). Вся работа ЕСР была выполнена через обмены по электронной почте и обсуждения в Skype. Первым шагом был сбор и пересмотр информации относительно пестицидов, в настоящее время зарегистрированных и часто используемых против саранчи в КЦА. Эта информация была получена от девяти стран КЦА, то есть от всех, кроме Афганистана. В последнем случае информация была взята из годовых отчетов страны на региональных семинарах ФАО. Анализ этой исчерпывающей информации показал, что по состоянию на октябрь 2012 в странах КЦА для борьбы с саранчой было зарегистрировано 235 препаративных форм инсектицидов 37 действующих веществ, принадлежащих семи химическим классам. Количество фактически используемых пестицидов за прошлые пять лет составило 57. Количество зарегистрированных пестицидов различалось в каждой из стран, от десяти в Афганистане, Азербайджане и Таджикистане до почти ста в Казахстане и Кыргызстане. Только семь пестицидов зарегистрировано в препаративной форме УМО в шести странах КЦА, в то время как в Армении, Азербайджане, России и Туркменистане пестициды в препаративной форме УМО не зарегистрированы вообще.
64. Затем е-комитет по Пестицидам сформулировал критерии для определения минимального списка пестицидов для борьбы с саранчой, предложенного для регистрации в КЦА. Эти критерии были идентифицированы следующим образом: (1) Эффективность, химические классы и риски для здоровья человека и окружающей среды; (2) Способ действия, скорость действия и продолжительность токсического эффекта (персистентность); (3) Препаративные формы и совместимость с оборудованием опрыскивания; (4) Дозировка, целевые организмы, кратность применения; (5) Воздействие на нецелевые организмы; (6) Опыт в использовании пестицида. Каждый критерий был подробно объяснен делегатам. На основании этих критериев был предложен минимальный список пестицидов против саранчи для регистрации во всех странах КЦА. Список включил 11 действующих веществ из пяти химических классов ([Приложение VI](#)).
65. Рекомендуется, чтобы:
- каждая страна рассмотрела предложенный минимальный список пестицидов и предприняла необходимые действия, чтобы продвинуть их включение в национальный список зарегистрированных пестицидов для борьбы с саранчой, в соответствии с их национальными регистрационными процедурами;
 - каждая страна предпринимает необходимые действия, чтобы продвинуть использование нижеперечисленных пестицидов, после того, как они зарегистрированы на национальном уровне; и
 - список должен пересматриваться по крайней мере один раз каждые три года.

66. В последовавшем обсуждении мнения делегатов относительно возможной устойчивости саранчи к пестицидам и субоптимальной эффективности дешевых и/или дженерик пестицидов разделились. Две страны, Армения и Туркменистан, указали, что их списки зарегистрированных пестицидов включали больше препаратов, чем те, которые представил Международный Консультант; последний объяснил, что е-комитет использовал только информацию, предоставленную странами непосредственно. Отвечая на вопросы от делегата из Афганистана, Международный Консультант объяснил технику барьерных обработок и классификацию пестицидов Всемирной организации здравоохранения (ВОЗ), основанную на степени опасности для здоровья человека. Приглашенный Эксперт Г-н Сандер, спросил, ожидается ли регистрация биологических пестицидов в препаративной форме УМО. Конкретные вопросы относительно опасности для здоровья человека грибного биопестицида *Metarhizium*, потенциальных опасностей применения фипронила, и вреда димилина нецелевым организмам, были освещены Международным Консультантом.

Пятилетняя Программа: план работы на Год 2 (Пункт 11)

67. Специалист Программы по Саранчовым представила План-график для Года 2 Пятилетней Программы. С этой целью она напомнила о том, что План-график был одобрен в октябре 2011 при запуске Пятилетней Программы для того, чтобы служить ссылкой на пятилетний период. В течении Года 2 (1-ого октября 2012 - 30 сентября 2013), доступное финансирование составляло почти 1,3 миллиона долларов США, от двух региональных проектов, Программы технического сотрудничества ФАО-Турция и АМР США (27 % и 25 % бюджета в течение Года 2 соответственно), двух национальных проектов (ТСР) для Кыргызстана и Таджикистана (23 % каждый) и вклада Регулярной Программы (2 %). Однако одна подпись была все еще необходима - по крайней мере, одной дополнительной страной - чтобы проект ФТРП вступил в силу, и Специалист убеждала делегатов продолжить рассмотрение этого вопроса на национальном уровне (эта подпись должна быть получена к концу 2012 самое позднее). В связи с разбивкой бюджета Результат 3 (Улучшенный механизм ответа на вспышки саранчовых) получил самую высокую долю (которая происходит главным образом из-за поставки оборудования, запланированного согласно двум национальным проектам), затем следует Результат 2 (Укрепление национального потенциала) и 3 (Саранчовые вспышки лучше прогнозируются и их катастрофичность снижается). Согласно рекомендации, сделанной в конце Года 1, больше действий должно быть осуществлено для Результата 5 (Снижены отрицательные последствия для здоровья человека и окружающей среды) в течении Года 2.
68. Затем План-график был подробно рассмотрен делегатами. Много действий рассмотрели все страны и обсуждения позволили разъяснять некоторые пункты. Было согласовано, чтобы национальный ежегодный План действий по обследованию и обработкам был бы послан странами в ФАО для того, чтобы распространить его на региональном уровне - будет создано хранилище, доступное для всех стран. (Действие 1.2 Плана-графика). Относительно справочной документации было обозначено, что в дополнение к практическим руководствам по борьбе с саранчой, подготовка которых начнется в этом году, двуязычный русско-английский глоссарий будет также выпущен при наличии средств (Действие 2.2). Обсуждения также касались отбора студентов для получения постдипломного образования (Действие 2.3). Основные проблемы касались процесса отбора студентов участвующих стран, устойчивости и гарантии возвращения студентов назад в страну или гарантии, что студенты возвратились бы в страну и работали бы по саранче, и требуемого уровня владения иностранным языком для студентов. Предложение по получению постдипломного образования специалистом по ГИС было сделано и поддержано всеми странами. Три члена е-комитета, присутствующих на семинаре, имели научную степень (как определено в Плана-Графике). Внимание было должным образом обращено на все комментарии и

предложения, и было согласовано, чтобы будут организованы два тендера, один - для принимающих институтов или университетов, другой - для предложения студентов. Другой новой деятельностью Года 2 будет организация странами Круглых столов, на которых обработки будут полностью или частично делегированы частным компаниям; цель будет состоять в том, чтобы выявить такие компании, использующие УМО, так же, как и хорошие сельскохозяйственные практики в отношении здоровья человека и окружающей среды. Во время следующего Технического Семинара страны сделают доклад об этом Действии, осуществленном на собственные средства (Действие 4.1.3). По возможности, улучшить вебсайт «Саранча на Кавказе и в Центральной Азии», поскольку страны иногда не могут получить доступ (Действие 6.2.2).

69. Также имело место обсуждение мероприятий, которые были осуществлены только для некоторых стран (в зависимости от года). Относительно технической помощи в виде тренинга было разъяснено, что все учебные сессии включали теоретический компонент так же, как и практическую часть. Несколько рекомендаций, сформулированных в течение недели, были также приняты во внимание, а именно: организация одномесячных стажировок по крайней мере для двух саранчовых специалистов/специалистов защиты растений одновременно, развитие совместных мероприятий, положительное значение присутствия международного консультанта при проведении трансграничных или совместных обследований, разрешение участвовать в совместных мероприятиях трем кавказским странам. На этой основе было решено следующее в течении Года 2:

- Одномесячные стажировки для четырех стран будут организованы в феврале 2013 (Действие 2.3): по биопестицидам в Австралии для узбекского и кыргызского специалистов по саранче/защите растений; и по борьбе саранчовыми (методы обследования и обработок, воздействие на здоровье человека и окружающую среду, кампания борьбы, управление пестицидами, и т.д.) в Марокко для таджикского и российского специалистов по саранче/защите растений.
- Тренинг по обследованию (Действие 3.1.1) будет проведен для двух стран, Казахстана и России; СТО будут организованы немедленно (Действие 3.2), в присутствии Международного Консультанта, Эксперта по Саранче (тренер) - Пятилетняя Программа поддержит пребывание Консультанта, в то время как затраты, связанные с проведением СТО, понесут две заинтересованные страны.
- Учебные сессии по опрыскиванию УМО (Действие 4.1.1), будут организованы для двух стран, Кыргызстана и Таджикистана; такое обучение будет также включать тему «снижение отрицательных последствий для здоровья человека и окружающей среды» (Действие 5.1).
- Совместная учебная сессия по опрыскиванию УМО и уменьшению отрицательного воздействия на здоровье человека и окружающую среду (Действия 4.1.1 и 5.1), будет организована в Грузии для трех кавказских стран и России; за ней сразу же последует СТО с участием этих четырех стран (Действие 3.2), без участия международных консультантов (кавказские страны уже получили положительные результаты от этой помощи во время проведения СТО, организованного в 2012, а Россия извлечет пользу в 2013).
- Учебная сессия по уменьшению отрицательного воздействия на здоровье человека и окружающую среду (Действие 5.1) будет организована в Казахстане.
- Совместное или трансграничное обследование будет организовано в Таджикистане, при участии Афганистана, Туркменистана и Узбекистана (Действие 3.2).
- Наконец, было согласовано, чтобы тренинг по обследованию саранчовых (Действие 3.1.1) будет также организован для Туркменистана, с участием эксперта из Узбекистана, только при условии наличия финансирования.

70. В отношении оборудования, было обозначено, что Кыргызстан и Таджикистан извлекут выгоду из оборудования по обследованию и борьбе, которое финансируется двумя национальными проектами, с поставкой, запланированной в начале марта 2013. Кроме того, будут закуплены комплекты тестирования ацетилхолинэстеразы для учебных тренингов по снижению отрицательного воздействия обработок на здоровье человека и окружающую среду. Также в таких странах будут наняты национальные консультанты для того, чтобы провести оценку воздействия (Действие 5.2).
71. Наконец, чтобы уменьшить затраты на командировки и поскольку некоторые специалисты по ГИС/ДЗ будут, вероятно, назначены также делегатами на ежегодный семинар, было согласовано, что семинар по определению особенностей регионально-совместимых ГИС для стран КЦА (вовлекающий одного участника от страны), будет проведен непосредственно перед следующим ежегодным Техническим Семинаром. Предварительное местоположение и дата этих двух семинаров - Узбекистан, первая неделя ноября 2013 г., после одобрения соответствующими национальными органами.
72. План-график для Года 2, отражает вышеупомянутые решения и указывает на соответствующий, следует ниже.

Рабочий план на Год 2 Пятилетней Программы

Рез. и	Описание - Действия, предусмотренные на Год 2	Страны-бенефициары		ИТОГО БЮДЖЕТ на Год 2	ДОСТУПНЫЕ СРЕДСТВА НА ГОД 2 (по состоянию на ноябрь 2012)				
		Год 1	Год 2		АМР США 2011-2015	ТУРЦИЯ 2012-2016	РП 2011/12	ТСР KYR фев 2012 - дек 2013	ТСР ТАЈ июль 12- июнь 14
P1 - Региональное сотрудничество				115,660	91,000	0	11,000	7,960	5,700
1.1. Создавать и поддерживать регулярный обмен стандартизированной информацией		все	все	115,660	91,000		11,000	7,960	5,700
1.1.1. Создавать и поддерживать регулярный обмен стандартизированной информацией		все	все	37,660	19,000		5,000	7,960	5,700
1.1.2. Давать возможность для прямого обмена опытом (технический семинар)		все	все	78,000	72,000		6,000		
1.2. Развивать сотрудничество, в том числе через трансграничное законодательство		все	все	0					
1.3. Определить наилучший долгосрочный план для устойчивого регионального сотрудничества		(год 3)	(год 3)	0					
P2 - Национальный потенциал				225,500	43,000	141,500	9,000	16,000	16,000
2.1. Программа обучения Тренинг Тренеров (ТТ) - борьба с саранчой		финансировани е отс.	финансирование отс.	0					
2.2. Предоставить и сделать доступной документацию и литературу по видам саранчовых		все	все	20,000	17,000		3,000		
a Сделать доступными библиографию и материалы (е-комитет по документации)		все	все	3,000			3,000		
b Монографии		все	все	0					
c Руководства		все	все	17,000	17,000				
2.3. Предоставить возможность стажировок и пост-университетского обучения				205,500	26,000	141,500	6,000	16,000	16,000
a Одномесичные стажировки		*КАЗ	*УЗБ+КЫР (Австралия) *ТАД + РОС (Марокко)	58,000	26,000			16,000	16,000
b Дипломы (2 или 3 года): для 3 студентов и е-комитета		не было	3 студента	147,500		141,500	6,000		
2.4. Способствовать и поддерживать прикладные исследования		финансировани е отс.	финансирование отс.	0					
a 2 гранты для прикладных исследований		финансировани е отс.	финансирование отс.	0					
b Энтомологическое и химическое оборудование для 6 лабораторий		финансировани е отс.	финансирование отс.	0					
P3 - Саранчовые вспышки лучше прогнозируются и их катастрофичность снижается				152,657	82,000	15,000	0	32,357	23,300
3.1. Улучшить обследования для лучшего полевого мониторинга				85,657	15,000	15,000		32,357	23,300
3.1.1. Усилить человеческий потенциал (тех. консультации по обследованиям)		*АФГ-ТАД *КЫР	КАЗ & РОС (Совместный тренинг)	85,657	15,000	15,000		32,357	23,300
3.1.2. Усилить рабочий потенциал (оборудование обследования)		все, но не РОС	не было	0					

Рез. и	Описание - Действия, предусмотренные на Год 2	Страны-бенефициары		ИТОГО БЮДЖЕТ на Год 2	ДОСТУПНЫЕ СРЕДСТВА НА ГОД 2 (по состоянию на ноябрь 2012)				
		Год 1	Год 2		АМР США 2011-2015	ТУРЦИЯ 2012-2016	РП 2011/12	ТСР KYR фев 2012 -	ТСР TAJ июль 12-
		3.2. Организовать регулярные трансграничные обследования	*ГРУ-АРМ-АЗЕ *АФГ-ТАД *КЫР-УЗБ *УЗБ-ТРК		*КАЗ-РОС *ГРУ-АРМ-АЗЕ-РОС *УЗБ-АФГ-ТАД-ТРК	20,000	20,000		
3.3. Разработать мониторинговые и анализирующие системы	все	все	47,000	47,000					
3.3.1. Расширенное использование ГИС и дистанционного зондирования	все	все	47,000	47,000					
3.3.2. Улучшить прогнозирование	(год 5)	(год 5)	0						
3.4. Улучшить подготовку для снижения риска - национальные планы по предотвращению чрезвычайных ситуаций	(год 3)	(год 3)	0						
P4 - Улучшенный механизм ответа на вспышки саранчовых			408,766	21,000	22,000	0	168,626	197,140	
4.1. Раннее реагирование и обоснованные обработки			403,766	16,000	22,000	0	168,626	197,140	
4.1.1. Усилить человеческий потенциал (тех. консультации по борьбе)	АЗЕ	*КЫР *ТАД *ГРУ-АРМ-АЗЕ-РОС	90,212	15,000	21,000		27,172	27,040	
4.1.2. Усилить рабочий потенциал (оборудование борьбы)	все, но не РОС	ТАД-КЫР	313,554	1,000	1,000		141,454	170,100	
4.1.3. Нарастивать сотрудничество с частным сектором	не было	все	0						
4.2. Способствовать использованию менее токсичных и альтернативных пестицидов			5,000	5,000	0	0	0	0	
4.2.1. Разработать формуляры УМО и соответствующие техники	все (видео)	все (видео)	5,000	5,000	0				
4.2.2. Предложить альтернативы обычным препаратам (демонстрация)	(год 3)	(год 3)	0		0				
4.2.3. Способствовать регистрации новых пестицидов	все	все	0		0				
4.3. Поощрять совместные трансграничные обработки			0			0	0	0	
P5 - Улучшенный механизм ответа на вспышки саранчовых			106,457	39,000	19,000	0	28,057	20,400	
5.1. Снизить воздействие борьбы с саранчой на здоровье человека и окружающую среду			84,457	17,000	19,000	0	28,057	20,400	
Техническая помощь	не было	*КЫР *ТАД *КАЗ *ГРУ-АРМ-АЗЕ-РОС	46,457	10,000	12,000		16,057	8,400	
Оборудование - СИЗ	все, но не РОС	те же страны/ группа стран	38,000	7,000	7,000		12,000	12,000	
Расширенный материал	финансирование е отс.	финансирование отс.	0	0	0				
5.2. Оценивать последствия противосаранчовых обработок на здоровье человека и окружающую среду	не было	те же страны/ группа стран	22,000	22,000					
Оценка воздействия			22,000	22,000					
P6 - Повышена информированность населения			5,000	0	0	5,000	0	0	
6.1. Повысить осведомленность и улучшить образование местного населения	финансирование отс.	финансирование отс.	0	0			0	0	
6.2. Повысить информационное обеспечение саранчовой проблемы и борьбы, а также соответствующей поддержки со стороны доноров			5,000	0	0	5,000	0	0	
6.2.1. Подготовить и выполнить региональный план подачи информации	финансирование отс.	финансирование отс.	0	0					
6.2.2. Дополнить и обновить вебсайт "Саранча на Кавказе и в Центральной Азии"	все	все	5,000	0	0	5,000			
Other			141,708	19,000	83,500	0	25,808	13,400	
Контроль, координация, управление Программой	все	все	80,000		80,000				
Анализ	(год 5)	(год 5)	3,000	3,000					
TSS	все	все	58,708	16,000	3,500		25,808	13,400	
Промежуточный итог			1,155,748	295,000	281,000	25,000	278,808	275,940	
Стоимость технического обслуживания			127,832	20,000	69,000	0	19,517	19,316	
Итого			1,283,580	315,000	350,000	25,000	298,324	295,256	

СЕССИЯ 3: ЭФФЕКТИВНЫЕ И МЕНЕЕ ОПАСНЫЕ ДЛЯ ОКРУЖАЮЩЕЙ СРЕДЫ СТРАТЕГИИ, ТЕХНОЛОГИИ И ПРЕПАРАТЫ ПО БОРЬБЕ С САРАНЧОЙ: ДОСТИГНУТЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ И ПОЛЕВЫЕ ДЕМОНСТРАЦИИ

Прогресс, достигнутый в использовании различных технологий опрыскивания и препаратов; безопасность и охрана окружающей среды; биопестицидов (Пункт 12 и 13)

73. Страны сообщили о результатах, достигнутых в области технологий опрыскивания и препаратов, а также безопасности и охраны окружающей среды (пункт 12 Повестки дня) и в применение биопестицидов (пункт 13).
74. Делегат из России упомянул, что ни технология УМО, ни пестицидом УМО в стране не применяются.
75. Делегаты из Грузии сообщили, что их страна использует технологию опрыскивания УМО в течении десяти лет, но что ее использование было расширено после того, как ФАО предоставила опрыскиватели УМО (в рамках проекта в 2010 и Пятилетней Программы в 2012). Обучение по УМО было организовано международным специалистом, с должным вниманием, уделенным калибровке. Более чем 20 человек теперь обучены опрыскиванию УМО, что очень хорошо для Грузии. Также было указано, что широко использовался самолет с опрыскивателями УМО. Наконец, было подчеркнито, что технология УМО оказалась очень эффективной в плане затрат.
76. Делегат Казахстана указал, что площади, обработанные при помощи технологии УМО, увеличились, что включает много положительных аспектов (эффективность, готовые к использованию препараты).
77. Делегат Кыргызстана указал, что опрыскиватели УМО казались очень эффективными, но что в их стране не было соответствующих пестицидов (в формуляции УМО) для их использования. Он также упомянул тот факт, что отсутствие необходимости применять воду было большим преимуществом. Он подчеркнул, что Кыргызстан поддерживает использование технологии УМО.
78. Делегат Таджикистана сообщил, что они установили аэрозольные генераторы на транспортных средствах. Обработки проводились ночью, чтобы избежать негативного воздействия на поселения. Он согласился со своими коллегами, что технология УМО оказалась менее дорогостоящей и более эффективной и представила преимущество готовых для использования препаратов, не нуждающихся в воде (особенно сейчас, когда Мароккская Саранча была найдена на большей высоте, в труднодоступных местах).
79. О результатах, достигнутых в области применения биопестицидов, сообщил делегат из Грузии, который указал, что в 2012 была сделана попытка зарегистрировать препарат на основе гриба *Metarhizium*; но регистрация не произошла по причине изменения статуса изготовителя в течение года (слияние с другой компанией). Он сказал, что новая попытка будет сделана, чтобы зарегистрировать биопестицид в 2013. Киргизский делегат добавил, что страна была готова зарегистрировать биопестицид, но что поставщик в Кыргызстане отсутствует; он сказал, что они попытаются продвинуться в этом плане в 2013.

Методики обследования (демонстрация в помещении и в поле) (Пункт 14)

80. Международный Консультант, Эксперт по Саранчовым из Марокко, сделал презентацию о способах и видах обследования против саранчовых. Она была посвящена основам полевых обследований и используемому оборудованию. Основы обследования касались различных видов обследований, методов оценки численности личинок и имаго, заселенных площадей, причин, по которым надо проводить обследования и их планирования и проведения. Было объяснено, что оборудование может включать карты, счетчики, анемометр, компас, гигрометр и GPS, доставленные в большинство стран на средства Пятилетней Программы. Были проведены упражнения по вычислению расстояний с использованием разномасштабных карт.
81. Обсуждение затронуло в основном виды обследований, которые проводятся в странах КЦА, и важность некоторых факторов, таких как влажность, для саранчовых этого региона. Отвечая на комментарий делегата из Узбекистана, было объяснено, что данная презентация была посвящена общему обзору методов мониторинга, независимо от вида саранчи. Необходимость изучения и овладения новыми методами обследования была подчеркнута многими делегатами, которые поблагодарили Международного Консультанта за его очень полезную презентацию.
82. По просьбе делегатов позднее во время полевой демонстрации, проведенной на территории лаборатории Департамента Химизации и Защиты Растений Министерства Сельского Хозяйства и Мелиорации (станция по борьбе с саранчой в Военно-Антоновке, с-з от Бишкека), Международный Консультант объяснил и показал, как работают вышеупомянутые приборы для обследования, включая GPS.

Опрыскивание УМО учетом предосторожностей в отношении здоровья человека и окружающей среды (полевая демонстрация) (Пункт 15)

83. Приглашенный Специалист, Технический Менеджер, Группа Микрон, сделал полевую демонстрацию технологии и оборудования УМО на территории станции Департамента Химизации и Защиты Растений в Военно-Антоновке, с-з от Бишкека). Эта демонстрация была посвящена следующим темам:
 - Основы применения УМО и использование этого типа опрыскивания для борьбы с саранчой;
 - Наиболее распространенные дозировки и параметры;
 - Характеристики как пассивного УМО, так и УМО с турбонаддувом (использование ветра для покрытия целей);
 - Правильная технология обработок, чтобы обеспечить защиту оператора;
 - Эффективность и производительность (площадь обработок в день) различных видов опрыскивателей УМО.
84. Были сделаны демонстрации как ручных, так и автомобильных опрыскивателей УМО. В них использовалась вода (для безопасности участников), а оценка распыления была сделана с помощью водочувствительных карточек. После работы с опрыскивателем УМО местные специалисты продемонстрировали действие тракторного опрыскивателя с турбонаддувом, который использует водорастворимые препараты (концентрат эмульсии - КЭ) с расходом рабочей

жидкости от 200 до 250 л/га. Это позволило провести прямое сравнение между осаждением капель при УМО и при полнообъемном опрыскивании.

85. Эта демонстрация вызвала большой интерес у участников. Были заданы следующие вопросы:

- Рекомендуемый промежуток между проходами опрыскивателя для разных типов опрыскивателей (он варьирует от 10 м для пассивных ручных опрыскивателей до 50-100 м для автомобильных опрыскивателей с турбонаддувом); тип топлива, используемого в моторных опрыскивателях (двухтактный мотор – смесь бензина и масла для переносных опрыскивателей и обычный автомобильный бензин для автомобильных опрыскивателей с четырехтактным мотором), и продолжительность использования (до одного часа для переносных опрыскивателей и три часа для автомобильных опрыскивателей);
- Материалы, используемые в конструкции опрыскивателей УМО и их совместимость с препаративными формами УМО (материалы в целом устойчивы, но некоторые проблемы были отмечены в воздуховоде автомобильных опрыскивателей при использовании определенных ингибиторов синтеза хитина в препаративных формах УМО, которые, по-видимому содержат весьма агрессивные растворители – для таких случаев будет исследована возможность применения альтернативных материалов); и
- Уход за опрыскивателями УМО и доступность запчастей (участникам был дан совет закупать набор запчастей при покупке новых опрыскивателей).

ЛЮБЫЕ ДРУГИЕ ВОПРОСЫ

86. Делегат из Узбекистана о вспышке азиатской перелетной саранчи, которая произошла во второй половине лета в дельте реки Амударья, регионе Аральского моря. Его рассказ сопровождался фотографиями и видеороликом. Данная вспышка LMI угрожает растениеводству и продовольственной безопасности в регионе Аральского моря и всей республике Узбекистан в целом. Если вспышка не будет проконтролирована, огромные стаи LMI могут полететь в соседние страны. По сути дела вспышка - определенно трансграничная проблема. Чрезвычайная ситуация LMI в регионе Аральского моря в 2012 г. сложилась вследствие масштабного наводнения в 2010 г., после которого площадь тростниковых плавней - предпочитаемое LMI местообитания - резко увеличилась. Международный Консультант ФАО, Саранчовый Эксперт (Отчет, 2010) предупредил о надвигающейся угрозе и предсказал увеличение заселений LMI в 2012 г.. Аэрофотосъемка, проведенная осенью 2012 г. показала, что площадь, заселенная кубышками LMI, составила 168 000 га, в десять раз больше площадей по сравнению с 2011 г.. Несмотря на то, что узбекское Правительство на регулярной основе выделяет значительные средства на борьбу с саранчой, потенциал противосаранчовой службы региона Аральского моря ограничен, и вспышка может быть не проконтролирована. Отрождение произойдет весной 2013 г., в наиболее подходящее время для проведения экспертной оценки ситуации и подготовки к крупномасштабной противосаранчовой кампании. Затруднительно бороться с саранчой в дельте реки Амударья, являющейся регионом серьезной экологической катастрофы, именно поэтому крупномасштабное применение широкого спектра химических инсектицидов может быть губительным для хрупкой окружающей среды заболоченных земель вблизи Аральского моря. Принимая во внимание все эти факторы, узбекское Правительство рассматривает возможность обращения в ФАО по вопросу оказания экстренной помощи для предотвращения дальнейшего

подъема вспышки LMI и надвигающейся трансграничной угрозы продовольственной безопасности в Центральной Азии и на Кавказе.

87. Специалист Растениеводства и Защиты Растений Субрегионального офиса ФАО по Центральной Азии (FAOSEC) представил мероприятия ФАО по растениеводству и защите растений в Центральной Азии. Специалист кратко описал основные проблемы, выделив: текущую реформу и децентрализацию; создание страновых отделений ФАО; подход к управлению на основании результата; создание программ на уровне страны, сформулировав Страновую Рамочную Программу (CPF) в качестве основного инструмента планирования и управления для оказания наилучшей помощи; экспертизу ФАО, доступную в регионе и т.д. Кроме того, он описал типы проектов ФАО и представил осуществляемые и намечаемые проекты.

ПРИНЯТИЕ И ПОДПИСАНИЕ ОТЧЕТА

88. Отчет был единогласно утвержден в соответствии с внесенными изменениями.

ЗАКЛЮЧИТЕЛЬНОЕ СЛОВО

89. Старший специалист, руководитель группы - Трансграничные вредители растений поблагодарила все страны за усилия, предпринятые для укрепления, год за годом регионального сотрудничества. Затем председатель признал Технический семинар весьма успешным, а также поблагодарил всех делегатов за активную работу и пожелал всем участникам счастливого пути.

ПРИЛОЖЕНИЯ

Приложение I - Список участников

ФАМИЛИЯ	ДОЛЖНОСТЬ	КОНТАКТНЫЕ ТЕЛЕФОНЫ	Е-MAIL /ЭЛЕКТРОННЫЙ АДРЕС	АДРЕС
СТРАНЫ				
АФГАНИСТАН				
Г-н Гхулам Мохаммад САЕДИ	Технический персонал, отделение IPM, Отдел Саранчовых, Департамент Защиты и Карантина Растений, Министерство Сельского Хозяйства, Ирригации и Животноводства (MAIL)	Моб: + 93 079614786 Тел: + 930796147786	Iqbal.Karimi@mail.gov .af	Кабул, Министерство сельского хозяйства, Ирригации и Животноводства (MAIL)
Г-н Мохаммад Икбал КАРИМИ	Технический специалист управления изменениями Департамента Защиты и Карантина Растений. USDA/VEGA/CBCMP, Министерство Сельского Хозяйства, Ирригации и Животноводства (MAIL)	Моб: +930700645915 Тел: +930772633960	Ghulam_m2009@yah oo.com	Кабул, Министерство сельского хозяйства, Ирригации и Животноводства (MAIL)
АРМЕНИЯ				
Г-н Мкртыч ДАНИЭЛЯН	Начальник Отдела Фитосанитарии государственной некоммерческой организации "Центр по оказанию услуг в области ветеринарной санитарии, безопасности пищевых продуктов и фитосанитарии" (ГНКО) Министерства Сельского Хозяйства	Тел: +374 10 20 45 72,		
Г-н Володя ДЖАГИНЯН	Главный агроном по фитосанитарии государственной некоммерческой организации "Центр по оказанию услуг в области ветеринарной санитарии, безопасности пищевых продуктов и фитосанитарии" (ГНКО) Министерства Сельского Хозяйства	Моб: +374 91 41 53 18	mkrtych_danielyan@y ahoo.com	Ереван, переулок Азатутян 4, кв. 66
АЗЕРБАЙДЖАН				
Г-жа Хошгадам АЛАСГАРОВА	Руководитель Отдела по защите Растений и Пестицидам, Государственная Служба Фитосанитарного Контроля	Тел: +994 12 490-51-27 (130) Моб: +99450 435-50-04	xosha58@yahoo.com	Баку, 1025 Ул. Р.Алиева 5, Служба Фитосанитарного Контроля

ГРУЗИЯ				
Г-н Лаша НУЦУБИДЗЕ	Глава Управления Фитосанитарного Мониторинга и анализа рисков, Национальное продовольственное агентство, Министерство сельского хозяйства	Тел: + 995591 91 48 36	lashanutsubidze71@yahoo.com	Грузия, 0159, Тбилиси, пр. Маршала Геловани 6
Г-н Бежан РЕХВИАШВИЛ И	Заместитель главы отдела Карантина Растений, Национальное продовольственное агентство, Министерство сельского хозяйства	Тел: + 995591 91 48 87	bezhan.r@gmail.com	Грузия, 0159, Тбилиси, пр. Маршала Геловани 6
КАЗАХСТАН				
Г-н Мухтар ЖАНАБАЕВ	Главный эксперт Комитета государственной инспекции в агропромышленном комплексе Министерства Сельского Хозяйства	Тел.+77172555789, +77712969878, Факс:. +77172555789	dep_fit@mail.ru	010000, Республика Казахстан, Астана, ул. Кенесары, 36, офис 704
Г-н Алмат СУЛЕЙМЕНОВ	Эксперт Комитета государственной инспекции в агропромышленном комплексе Министерства Сельского Хозяйства	Тел. +77772356811 Факс +7 (7172) 555786	satdz@mail.ru	010000, Республика Казахстан, Астана, ул. Кенесары, 36, офис 707
КЫРГЫЗСТАН				
Г-н Владимир ПАК	Заместитель Директора Департамента Химизации и Защиты Растений Министерства Сельского Хозяйства и Мелиорации	Тел: +996 312 455297 - Моб +996 772579190 - +996 557003074	dephim@mail.ru	Ул. Боконбаева , 241, г. Бишкек, Кыргызстан
Г-н Алмаз АЛАКУНОВ	Главный Специалист Отдела Защиты Растений и Регистрации Пестицидов Департамента Химизации и Защиты Растений Министерства Сельского Хозяйства и Мелиорации	Тел :+996 312 352656 Моб +996 773 881755 Факс: +996 (312)352711	dephim@mail.ru a_alakunov@mail.ru	Ул. Боконбаева , 241, г. Бишкек, Кыргызстан
РОССИЙСКАЯ ФЕДЕРАЦИЯ				
Г-н Дмитрий ГОВОРОВ	Заместитель директора Федерального Государственного Бюджетного Учреждения «Россельхозцентр» Министерства Сельского Хозяйства Российской Федерации	Тел: +495 733 98 35 Моб: +926 520 34 34	dmitrii_govorov@mail.ru	107139, г. Москва. Орликов пер. 1/11, стр.1
Г-н Андрей ЖИВЫХ	Начальник отдела защиты растений Федерального государственного бюджетного учреждения «Россельхозцентр» Министерства Сельского Хозяйства Российской Федерации	Тел: +7 (495) 661-0961, Моб: +7 (926) 583-75-35	av_zh@mail.ru	107139, г. Москва. Орликов пер. 1/11, стр.1

ТАДЖИКИСТАН				
Г-н Киёмиддин ГАНИЕВ	Начальник Государственного Республиканского Унитарного Предприятия по Борьбе с Саранчой Министерства Сельского Хозяйства	Тел: +992 48701 8892 +992 905509776	905509766@mail.ru	г. Душанбе Пр. Рудаки, 44
Г-н Кудбудин МИРЗОЕВ	Глава Государственного Унитарного Предприятия "Борьба с саранчой" Хатлонской области Республики Таджикистан	Тел: +918 68 38 13		г. Курган-Тюбе, с/з Ф. Саидов, 3 отд.
ТУРКМЕНИСТАН				
Г-н Мерет ГЕЛЬДЫЕВ	Начальник Службы Защиты Растений Министерства Сельского Хозяйства	Тел: 99312 447564 Факс: 99312447465 Тел. офис: 99312447464; Тел. моб. 993 65712809	minselhoz92@mail.ru	Туркменистан, Ашхабад, Арчабил основной ул., 92
Г-н Бозоглан ЕСЕНОВ	Начальник Службы Защиты Растений, Балканский вেলাят, Министерство Сельского Хозяйства	Тел: + 99312 4653146 , Факс: +99324653146	minselhoz92@mail.ru	Туркменистан, Ашхабад, Арчабил основной ул., 92
УЗБЕКИСТАН				
Г-н Фуркат ГАППАРОВ	Заведующий лабораторией по изучению саранчовых Узбекского НИИ Защиты Растений	Тел: +998931817939	furkat_g@mail.ru	Ташкент, проспект Шайхонтохур, 2 Махтумкули, д.2
Г-н Бахтиёр ОЛТИНБЕКОВ	Начальник отдела прогноза болезней, вредителей и сорняков сельскохозяйственных культур Республиканского Центра Защиты Растений и Агротехники при Министерстве сельского и водного хозяйства Республики Узбекистан	Тел: +998983110909		Узбекистан, Ташкент, Шайхонтохурский р-н, 2 Махтумкули ул, д.2
ПРИГЛАШЕННЫЕ СПЕЦИАЛИСТЫ				
Г-н Тимоти САНДЕР	Технический менеджер, Микрон Групп	Тел: +44 (0)1983406111	TSander@micronair.co.uk	Micron Group, Bromyard Ind. Est., Bromyard, Herefordshire, HR7 4HS, U.K.

ФАО				
Г-н Дорджи КИНЛАЙ	Представитель ФАО в Кыргызстане		Dorjee.Kinlay@fao.org	
Г-жа Анни МОНАР	Старший Специалист ФАО по Трансграничным Вредителям Растений (AGPM)	Тел: +39 06 570 53 311 Моб: +39 340 85 84 414 Факс: +39 06 570 55 271	annie.monard@fao.org	FAO- Viale delle Terme di Caracalla – 00153 Rome, Italy
Г-жа Динара РАХМАНОВА	Исполнительный Представитель ФАО ООН в Кыргызской Республике	Моб: (+996 558) 060999	Dinara.Rakhmanova@fao.org	
Г-жа Марион ШИРИС	Специалист ФАО Программы по Саранчовым (AGPM)	Тел: +39 06 570 54525 Факс: +39 06 570 55 271	marion.chiris@fao.org	FAO- Viale delle Terme di Caracalla – 00153 Rome, Italy
Г-н Александр ЛАЧИННИНСКИЙ	Консультант ФАО, Саранчовый Эксперт	Тел: +1 307 766 2298 Факс: +1 307 766 6403	latchini@uwyo.edu	Dept.3354, 1000E University Av, Laramie, WY82071-2000, USA
Г-жа Надия МУРАТОВА	Консультант ФАО, Саранчовый Специалист	Моб: (00212) 661.17.77.66	nmuratova@rambler.ru	FAO- Viale delle Terme di Caracalla – 00153 Rome, Italy
Г-н Саид ГХАУТ	Консультант ФАО, Эксперт ГИС	+77778392976	s.ghaout@gmail.com	Институт Космических Исследований, Ул. Шевченко, 15, Алматы, Казахстан
Г-н Хафиз МУМИНДЖАНОВ	Специалист по Растениеводству и защите Растений, Субрегиональный офис ФАО для Центральной Азии (ФАО SEC)	Моб: (+90-530) 280 46 49	Hafiz.Muminjanov@fao.org	
Г-н Омурбек МАМБЕТОВ	Национальный консультант-Агроном/Специалист по Растениеводству и защите Растений (ФАО Кыргызстан)	Моб:(+996 554) 010416; +996010417	Omurbek.Mambetov@fao.org	
Г-н Абдухаким ИСЛАМОВ	Национальный специалист по семеноводству Представительство ФАО в Кыргызстане	Mob. 996552320843	Abduhakim.Islamov@fao.org	
Г-н Баатырбек ТАЖАМАТОВ	Национальный консультант – Агроном, Специалист по семеноводству, Представительство ФАО в Кыргызстане	Моб:(+996 558) 170776	Baatyrbek.Tazhamatov@fao.org	
Г-жа Мариана УСЕНОВА	Национальный консультант по организации встреч, Представительство ФАО в Кыргызстане	Mob:(+996)770 414003	mariana.usenova@mail.ru	

ОФИЦИАЛЬНЫЕ ЛИЦА				
Г-н Чынгызбек УЗАКБАЕВ	Министр Сельского Хозяйства и Мелиорации Кыргызской Республики			
ОФИЦИАЛЬНЫЕ ЛИЦА				
Г-н Абдыбек АСАНАЛИЕВ	Профессор Факультета Растениеводства и Защиты Растений, Кыргызский Национальный Аграрный Университет			
Г-н Кубат ЖУНУСОВ	Профессор Факультета Растениеводства и Защиты Растений, Кыргызский Национальный Аграрный Университет			
Г-н Беймырза ТОКТОРАЛИЕВ	Академик, Директор международного института гор, Зав. лабораторией экологии и систематики беспозвоночных животных			
Г-н Жаныбек ДЕРБИШАЛИЕ В	Директор Департамента Химизации и Защиты Растений, Министерство Сельского Хозяйства и Мелиорации	+996 312455297 +996 551102525	Ул. Боконбаева 241, Бишкек	241, Bokonbaeva street Bishkek, Kyrgyzstan
Г-н Улан СУЛТАНБЕКОВ	Начальник Отдела Защиты Растений и Регистрации Пестицидов, Департамент Химизации и Защиты Растений, Министерство Сельского Хозяйства и Мелиорации			Ул. Боконбаева 241, Бишкек
Г-н Туратбек ИДРИСОВ	Главный Специалист, Департамент Химизации и Защиты Растений, Министерство Сельского Хозяйства и Мелиорации			Ул. Боконбаева 241, Бишкек

Приложение II - Утвержденная повестка дня

Технический Семинар по Саранчовым на Кавказе и в Центральной Азии (КЦА)
Бишкек, Кыргызстан, 12-16 ноября 2012
Одобренная повестка дня

Открытие

1. Вступительное слово
2. Избрание Председателя, Заместителя Председателя и Редакционной Комиссии
3. Утверждение повестки дня

Сессия 1: Национальные саранчовые кампании в 2012 г. и прогноз на 2013 г.

4. Национальные саранчовые кампании в 2012 г. (презентации странами)
5. Саранчовый прогноз на 2013 г. и подготовка к следующей кампании (презентации странами)

Сессия 2: Реализация Пятилетней Программы по улучшению борьбы с саранчой на Кавказе и Центральной Азии

6. Пятилетняя Программа в 2012: обзор выполнения и финансовой ситуации
7. Региональное сотрудничество в 2012
 - Регулярный обмен информацией
 - Приграничные/ совместные обследования
 - Кыргызстан - Узбекистан (презентации странами)
 - Азербайджан – Армения - Грузия (презентации странами)
 - Афганистан - Таджикистан (презентации странами)
 - Туркменистан - Узбекистан (презентации странами)
8. Укрепление национального потенциала в 2012 г.
 - Укрепление национального потенциала в 2012 г.
 - Тренинг по мониторингу саранчовых:
 - Кыргызстан (презентация страны)
 - Афганистан и Таджикистан (презентации странами)
 - Тренинг по опрыскиванию саранчовых:
 - Азербайджан (презентация страны)
 - Одномесячная стажировка по борьбе с саранчовыми:
 - Казахстан (презентация страны)
9. Развитие систем мониторинга и анализа (дистанционное зондирование)
10. Подготовка справочной информации
 - Ситуация по обновлению трех монографий
 - Справочная документация (е-комитет)

- Регистрация пестицидов (е-комитет)
- Видео по саранчовому опрыскиванию в формуляции УМО

11. Пятилетняя Программа в 2013: план работы

Сессия 3: Эффективные и менее опасные для окружающей среды стратегии, технологии и препараты по борьбе с саранчой: достигнутые результаты и полевые демонстрации

12. Результаты, достигнутые при использовании различных технологий опрыскивания и препаратов; безопасность и охрана окружающей среды
13. Результат, достигнутый в КЦА в отношении биопестицидов (комментарии стран)
14. Техники обследования (полевая демонстрация)
15. Опрыскивание в формуляции УМО в отношении здоровья человека и окружающей среды (полевая демонстрация)

Закрытие

16. Любые другие вопросы.
17. Принятие и подписание отчета.
18. Заключительное слово.

Приложение III - Национальные саранчовые ситуации 2012 г. и прогнозы на 2013 г.

АФГ

Мароккская Саранча (DMA) всегда была большой угрозой сельскому хозяйству в Афганистане. Заражения происходят ежегодно в северном Афганистане. Антисаранчовая кампания 2012 началась в апреле и закончилась в конце июня. В июне, стаи DMA из Таджикистана полетели в три наиболее зараженные области: Баглан, Тахар и Бадахшан. Стаи DMA повредили приблизительно два гектара хлопчатника в области Тахар. В общей сложности было обработано 200 831 га против DMA, СІТ (в меньшей степени) и кобылок. Одиннадцать машинных опрыскивателей УМО и 900 ручных распылителей были использованы в ходе проведения кампании. В общей сложности, были распылены 48 200 л пестицидов, в том числе пиретроиды и Ингибиторы Синтеза Хитина.

Согласно обследованию яйцекладок, выполненному в конце кампании 2012, ожидается, что в 2013 году саранчовыми будут заражены приблизительно 160 000 га, главным образом DMA и в меньшей степени СІТ и кобылками. Затраты на проведение кампании составят 656 000 долларов США. Площадь, зараженная саранчовыми, должна уменьшиться на 15 % по сравнению с 2012.

АРМ

В основном саранчовая ситуация была спокойная. Мониторинг саранчовых проводился на 49 000 га, из которых 46 000 га были заражены СІТ, в том числе на 2 100 га в шести областях с плотностью, превышающей порог вредоносности. Плотность личинок варьировалась от восьми до 30 на квадратный м. Площадь, обработанная в этом году составила 2 060 га при использовании инсектицид пиретроида.

В 2013 году ожидается, что заражение СІТ, превысит порог вредоносности на площади от 4 000 до 5 000 га. Не следует полностью исключать заражение стаями DMA из соседних стран Грузии и Азербайджана.

АЗЕ

Отрождение DMA началось в начале апреля 2013. Теплая и умеренно влажная погода, в апреле-мае способствовала массовому отрождению и успешному личиночному развитию. На обследованной площади приблизительно в 300 000 га, 140 000 га были заражены, обработки, которые начались в конце апреля, при использовании наземных опрыскивателей и пиретроидных пестицидов, были проведены на 57 900 га. Эффективности обработок мешал сложный горный рельеф в местах размножения DMA. Региональное сотрудничество, особенно с Грузией, было очень полезным.

Ожидается, что саранчовыми в 2013 году будут заражены приблизительно 140 000 га, из которых от 50 000 до 60 000 га потребуют химических обработок. Пестициды, включая пестициды в препаративной форме УМО, будут приобретены на основе тендера. Для закупки необходимого оборудования будут использоваться средства из государственного бюджета.

ГРУ

В 2012 году весенние и летние температуры в местах размножения DMA и СІТ были выше средних, что способствовало успешному развитию и размножению саранчовых. Очаги DMA были найдены в Северной Кахетии, в предгорьях Большого Кавказского хребта, прежде они никогда не были зарегистрированы в этих районах. Общая обработанная площадь составила 13 080 га, в том числе 7 080 га были обработаны наземно УМО и 6 000 га в отдалённых районах - с самолета. При обработках использовали следующие пестициды: дельтаметрин и альфа-циперметрин (наземные обработки) и хлорпирифос дифлубезнурон (воздушные обработки).

В 2013 году ожидается, что зараженная площадь достигнет 60 000 га, то есть увеличится в 2 раза по сравнению с 2012. Государственный бюджет зарезервировал 400 000 лари (242 400 долларов США) на антисаранчовые мероприятия, которые покроют воздушные обработки на 11 000 га, а также закупку пестицидов.

КАЗ

Область, зараженная СІТ, увеличилась и общая площадь, зараженная саранчовыми, составила 3.5 миллиона га. Химические обработки были проведены на 132 000 га против DMA, 212 990 га против LMI, и 1 883 400 га против СІТ, в общей сложности было обработано 2 228 390 га.

В 2013 ожидается, что общая площадь, зараженная саранчовыми составит 2 851 400 га, в том числе 2 365 700 га против СІТ, 355 500 га против LMI и 130 200 га против DMA. В то время как ситуация с LMI и DMA, как ожидается, останется схожей по сравнению с 2012, прогнозируется увеличение количества заражений СІТ.

КЫР

В результате поздней и холодной весны, отрождение DMA началось в 2012 году в среднем на две недели позже, чем в 2011 году и количество зараженных площадей уменьшилось. Площадь, обработанная против DMA, составила 8 870 га. СІТ также начала отрождение позже, чем обычно, и площадь, обработанная против этого вида, составила 19 093 га. Общая обработанная площадь составила 27 963 га, что значительно ниже, чем в 2011. Две трети площадей были обработаны машинными опрыскивателями УМО и одна треть - тракторными опрыскивателями. Используемые при обработках пестициды, принадлежали трем классам: пиретроидам, фенил-пирозолам и неоникотиноидам.

В 2013 ожидается заражение DMA на 7 000 га в Ферганской долине. Заражения СІТ может охватить территорию в 23 000 га, главным образом в Центральной зоне Тянь-Шаня. Таким образом, общая зараженная площадь останется на уровне 2012 года. Из государственного бюджета в 2013 году для борьбы с саранчой выделено 150 000 долларов США. Запланировано использовать 11 тракторов и пять машинных опрыскивателей УМО.

РОС

В 2012 саранчовая ситуация была весьма серьезная. Теплая весенняя погода, способствовала отрождению саранчовых на 1 месяц раньше обычных сроков и последующей локализации. Общая обработанная площадь составила 5 337 530 га, из них на 1 359 120 га с уровнем, превышающим порог вредоносности. Самые значительные заражения были обнаружены в Южном, Волжском и Сибирском федеральных округах. В нескольких районах Астраханской, Волгоградской, Воронежской, Челябинской и Оренбургской областей, в республике Калмыкия, Башкортостане, Дагестане и Ставропольской области были объявлены чрезвычайные ситуации. Химические обработки были проведены на 1 637 410 га.

На 2011-2012 гг. произошел всплеск саранчовой популяции. Так как считается, что вспышка может продлиться от трех до восьми лет, массовое размножение саранчи не исключается в 2013 г.. Несмотря на серьезные усилия по борьбе в 2012 г., количество перезимовавших яиц может быть весьма существенным. Точная площадь зараженных площадей будет определена на основании результатов осенних обследований.

ТАД

В 2012 г. площадь, зараженная саранчой, охватывала 80 000 га, таким образом уменьшилась на 50 % по сравнению с 2011 г.. Обработанная площадь составила 66 738 га, из которых 46 717 га были обработаны против DMA и 20 021 га – против СІТ. Опрыскивание саранчовых было выполнено с помощью 40 тракторов и 1 650 ручных и ранцевых опрыскивателей. Саранчовые обработки предотвратили повреждение 90 000 га хлопчатника, фруктовых садов, зерновых культур и пастбищ, экономический эффект составил, согласно оценкам, 19 миллионов долларов США.

Осеннее обследование яйцекладок было проведено на 410 000 га, из которых 150 000 га были заражены. В 2013 запланировано обследование заражений на 140 000 га, что представляет собой увеличение обследованной площади в 2 раза; это объясняется трудным доступом к некоторым предгорьям и гористым областям, которые не могут быть обследованы в 2012. В дополнение к саранче, ожидается увеличение экономической важности кобылок.

ТУР

В 2012 произошла вспышка DMA. Обработанная площадь увеличилась в два раза по сравнению с 2011 г. и достигла 437 911 га. Серьезное препятствие борьбе с саранчой заключалось в расположении мест размножений DMA выше, чем обычно, они были обнаружены на высоте 1 800 - 2 200 м выше уровня моря.

В 2013 г., вспышка DMA, как ожидается, продолжится и популяция саранчи увеличится. Запланировано провести антисаранчовые обработки на 400 000 га, что, однако, представляет уменьшение обрабатываемой площади на 10 % по сравнению с 2012.

УЗБ

В 2012 г. общая площадь, обработанная против саранчи, составила 282 500 га, что на 35 % меньше по сравнению с 2011 г., прежде всего из-за снижения численности DMA. Некоторые места размножения DMA были найдены на высоте 1 800 - 2 500 м выше уровня моря, выше, чем зарегистрировано в литературе. В то же самое время, заражение LMI увеличилось в дельте Амударьи, что может привести к важной угрозе в 2013.

В 2013 запланировано бороться с DMA на 250 000 га и LMI на 100 000 га, общей площадью 350 000 га, что представляет собой увеличение на 20 %, произошедшему из-за заражений Мароккской Саранчой в новых средах обитания и продолжающейся вспышки Азиатской Перелетной Саранчи.

Приложение IV. Выполнение Пятилетней Программы в течение Года 1

Таблица № 3 – Реализация Пятилетней Программы на протяжении Года 1 Пятилетней Программы: Расходы									
Рез. и	Описание	Итого (долл. США) (до 30 сент 2012)		АМР США (долл. США)		ФАО РП (долл. США)		ФАО - TCP KYR (долл. США)	
		Бюджет Год 1	Расходы Год 1	Бюджет Год 1	Расходы Год 1	Бюджет Год 1	Расходы Год 1	Бюджет Год 1	Расходы Год 1
P1 - Региональное сотрудничество		159.600	121.352	58.900	25.896	94.000	94.016	6.700	1.440
1.1. Создавать и поддерживать регулярный обмен стандартизованной информацией		159.600	121.352	58.900	25.896	94.000	94.016	6.700	1.440
1.1.1. Создавать и поддерживать регулярный обмен стандартизованной информацией		68.600	30.336	58.900	25.896	3.000	3.000	6.700	1.440
1.1.2. Давать возможность для прямого обмена опытом (технический семинары)		91.000	91.016			91.000	91.016		
1.2. Развивать сотрудничество, в том числе через трансграничное законодательство		0	0			0	0	0	0
1.3. Определить наилучший долгосрочный план для устойчивого регионального сотрудничества		0	0					0	0
P2 - Национальный потенциал		45.000	60.090	0	15.090	45.000	45.000	0	0
2.1. Укрепить национальный потенциал через широкую программу обучения и обмена информацией		0	0					0	0
2.2. Предоставить и сделать доступной документацию и литературу по трем восточным регионам		45.000	46.993	0	1.993	45.000	45.000	0	0
a Сделайте доступными библиографию и материалы (е-комитет по документам)		0	1.993	0	1.993				
b Монографии		45.000	45.000			45.000	45.000		
c Практические руководства									
2.3. Предоставить возможность стажировок и пост-университетского обучения		0	13.098		13.098			0	0
a Одномесячные стажировки		0	13.098	0	13.098				
b Дипломы (2 или 3 года): для студентов									
2.4. Способствовать и поддерживать прикладные исследования		0	0					0	0
a Гранты для прикладных исследований									
b Энтомологическое и химическое оборудование для лабораторий									
P3 - Саранчовые вспышки лучше прогнозируются и их катастрофичность снижается		163.998	165.673	112.500	119.061	15.500	15.140	35.998	31.472
3.1. Улучшить обследования для лучшего мониторинга популяций		93.998	101.516	44.000	60.394	14.000	13.621	35.998	27.501
3.1.1. Усилить человеческий потенциал (тех. помощь по обследованиям)		35.998	48.393	0	20.892			35.998	27.501
3.1.2. Усилить рабочий потенциал (оборудование обследования)		57.621	53.122	44.000	39.501	13.621	13.621		
3.2. Организовать регулярные трансграничные обследования		13.500	33.192	13.500	29.221			0	3.971
3.3. Разработать мониторинговые и анализирующие системы		56.500	30.965	55.000	29.446	1.500	1.519	0	0
3.3.1. Расширенное использование ГИС и дистанционного зондирования		56.500	30.965	55.000	29.446	1.500	1.519		0
3.3.2. Улучшить прогнозирование									
3.4. Улучшить подготовку для снижения риска путем гармонизации национальных процедур		0	0					0	0
P4 - Улучшенный механизм ответа на вспышки саранчовых		296.100	196.646	63.000	104.876	63.000	63.124	170.100	28.646
4.1. Раннее реагирование и обоснованные обработки		290.100	196.146	57.000	104.376	63.000	63.124	170.100	28.646
4.1.1. Усилить человеческий потенциал (тех. помощь в борьбе)		0	10.097	0	10.097				
4.1.2. Усилить рабочий потенциал (оборудование обследования)		290.100	186.049	57.000	94.279	63.000	63.124	170.100	28.646
4.1.3. Нарастивать сотрудничество с частным сектором									
4.2. Способствовать использованию менее токсичных и альтернативных пестицидов		6.000	500	6.000	500	0	0	0	0
4.2.1. Разработать формуляции УМО и соответствующие техники		6.000	0	6.000	0				
4.2.2. Предложить альтернативы обычным препаратам (демонстрация)									
4.2.3. Способствовать регистрации новых пестицидов		0	500	0	500				
4.3. Поощрять совместные трансграничные обработки		0	0			0	0	0	0

Рез. и Дейст.	Описание	Итого (долл. США) (до 30 сент 2012)		АМР США (долл. США)		ФАО РП (долл. США)		ФАО - TCP KYR (долл. США)	
		Бюджет Год 1	Расходы Год 1	Бюджет Год 1	Расходы Год 1	Бюджет Год 1	Расходы Год 1	Бюджет Год 1	Расходы Год 1
P5 - Улучшенный механизм ответа на вспышки саранчовых		50 700	16 387	31 000	8 699	7 700	7 688	12 000	0
5.1. Снизить воздействие борьбы с саранчой на здоровье человека и окружающую среду		19 700	16 387	0	8 699	7 700	7 688	12 000	0
	Техническая помощь	38 000	0	31 000	0			7 000	0
	Оборудование - СИЗ	12 700	16 387	0	8 699	7 700	7 688	5 000	
	Расширенный материал								
5.2. Оценивать последствия противосаранчовых обработок на здоровье человека		31 000	0	31 000	0	0	0	0	0
P6 - Повышена информированность населения		0	0	0	0	0	0	0	0
6.1. Повысить осведомленность и улучшить образование местного населения			0					0	0
6.2. Повысить информационное обеспечение саранчовой проблемы и борьбы, а также сооперацию			0			0	0	0	0
6.2.1. Подготовить и выпустить региональный план подачи информации									
6.2.2. Дополнить и обновить вебсайт "Саранча на Кавказе и в Центральной Азии"									
Прочее		30 000	8 595	25 000	3 362	0	0	5 000	5 233
<i>Координация (Саранчовый Специалист Программы)</i>									
<i>Анализ</i>		3 000	3 362	3 000	3 362				
<i>ФАО SEC</i>									
<i>TSS</i>		27 000	5 233	22 000	0			5 000	5 233
Промежуточный итог		745 398	568 743	290 400	276 984	225 200	224 968	229 798	66 791
Стоимость технического обслуживания		39 318	19 956	23 232	18 071	0	0	16 086	1 885

Приложение V - Доставка оборудования (1 год)

СТРАНЫ	КОНЕЧНЫЙ ПОЛУЧАТЕЛЬ
Афганистан	Департамент Защиты и Карантина Растений, Министерство Сельского Хозяйства, Ирригации и Животноводства (MAIL) Кабул, Ямал-Мана, Министерство Сельского Хозяйства <i>Национальные координаторы: Г-н Гхулам Мохаммад САЕДИ/ Г-н Мохаммад Икбал КАРИМИ</i>
Армения	Государственная Некоммерческая Организация (ГНКО), "Центр по оказанию услуг в области ветеринарной санитарии, безопасности пищевых продуктов и фитосанитарии", Министерство Сельского Хозяйства <i>Национальные координаторы: Г-н ДАНИЭЛЯН Мкртыч/Г-н Геворг Харутюнян</i>
Азербайджан	Республиканский Центр Защиты Растений Государственной Службы Фитосанитарного Контроля Азербайджана, Министерство Сельского Хозяйства <i>Национальные координаторы: Г-н Аладин ЭЙВАЗОВ/Г-н Илхам БАЙРАМОВ/Г-жа Кхошгадам АЛАСГАРОВА</i>
Грузия	Фитосанитарный отдел, Национальная Служба Продовольственной Безопасности, Министерство Сельского Хозяйства <i>Национальные координаторы: Г-н Зураб ЛИПАРТИЯ/Г-н Беян РЕКХВИАШВИЛИ</i>
Казахстан	Комитет Государственной инспекции в Агропромышленном Комплексе, Министерство Сельского Хозяйства <ul style="list-style-type: none"> - «Национальный Методологический Центр Фитосанитарной Диагностики и Прогнозов» (оборудование обследования) - Национальное Государственное Предприятие «Фитосанитария» (оборудование борьбы) <i>Национальные координаторы: Г-жа Гульнара ЮСУПОВА</i>
Кыргызстан	Департамент Химизации и Защиты Растений, Министерство Сельского Хозяйства и Мелиорации <i>Национальные координаторы: Г-н Жаныбек ДЕРБИШАЛИЕВ/Г-н Владимир ПАК</i>
Россия	Федеральное Государственное Учреждение «Российский Сельскохозяйственный Центр» (Россельхозцентр), Министерство Сельского Хозяйства <i>Национальные координаторы: Г-н Александр МАЛЬКО/Г-н Дмитрий ГОВОРОВ</i>
Таджикистан	Государственное Республиканское Унитарное Предприятие (ГРУП) «Борьба с саранчой», Министерство Сельского Хозяйства <i>Национальные координаторы: Г-н Киёмиддин ГАНИЕВ</i>
Туркменистан	Служба Защиты Растений, Министерство Сельского Хозяйства <i>Национальные координаторы: Mr Meret GELDIYEV</i>
Узбекистан	Управление Привлечения Иностранных Инвестиций и Мониторинга Реализации Проектов, Министерство Сельского и Водного Хозяйства Республики Узбекистан <i>Национальные координаторы: Г-н Одилжон ИСАКОВ/ Г-н Фуркат ГАППАРОВ</i>

Приложение VI - Минимальный список препаратов, предложенных для регистрации против стадных саранчовых для стран Кавказа и Центральной Азии, по состоянию на 11 октября 2012 года.

Препараты			Содержание д.в. (концентрация)	Рекомендуемая дозировка, л/га	Класс ВОЗ(1)	Механизм действия		Скорость действия(2)	Персистентность(3)	Воздействие на нецелевые объекты(4)	Барьеры	Зарегистрирован в странах КЦА	Применяется в странах КЦА(5)
Действующее вещество (д.в.)	Торговое название	Преп. форма				Контактный	Ки-шечный						
ПИРЕТРОИДЫ													
<i>Рекомендуется зарегистрировать как минимум один концентрат эмульсии (КЭ) и одну препаративную форму для УМО из перечисленных пиретроидных препаратов</i>													
Альфа-циперметрин	Фастак 10% /или аналог/	м.в.с.к.	100 г/л	0,07-0,1	(II)	Да	Нет	(B)	Короткая	Опасен для опылителей и водных членистоногих	Нет	9	3
Дельтаметрин	Децис 2,5% /или аналог/	КЭ	25 г/л	0,3-0,4	U	Да	Нет	B	Короткая	Опасен для опылителей и водных членистоногих	Нет	9	4
Дельтаметрин	Децис 12,5	м.с. (УМО)	12,5 г/л	1,0	U	Да	Нет	B	Короткая	Опасен для опылителей и водных членистоногих	Нет	2	1
Зета-циперметрин	Фьюри 10% /или аналог/	в.э.	100 г/л	0,1	(II)	Да	Нет	(B)	Короткая	Опасен для опылителей и водных членистоногих	Нет	8	2
Лямбда-цигалотрин	Карате /или аналог/	КЭ	50 г/л	0,1-0,15	II	Да	Нет	B	Короткая	Опасен для опылителей и водных членистоногих	Нет	9	4
Эсфенвалерат	Суми-альфа 5% /или аналог/	КЭ	200 г/л	0,2-0,3	(II)	Да	Нет	(B)	Короткая	Опасен для опылителей и водных членистоногих	Нет	8	2
НЕОНИКОТИНОИДЫ													
Имдаклоприд	Конфидор 20% /или аналог/	в.к.	200 г/л	0,05-0,07	(II)	Да	Да	C?	Средняя	Опасен для опылителей	?	6	3
ИНГИБИТОРЫ СИНТЕЗА ХИТИНА – БЕНЗОИЛ-МОЧЕВИНЫ													
<i>Рекомендуется применять только к личинкам 1-го – 3-го возрастов, сплошным или барьерным способом</i>													
Дифлубензурон	Димилин 48% /или аналог/	с.к.	480 г/л	0,02 сплошным 0,03-0,06 в барьере 1:1	U	Нет	Да	H	Продолжительная	Опасен для водных членистоногих	Да	7	4
Дифлубензурон	Димилин ОФ-6	м.с. (УМО)	60 г/л	0,15 сплошным 0,3 в барьере 1:1	U	Нет	Да	H	Продолжительная	Опасен для водных членистоногих	Да	4	3
Тефлубензурон	Номолт 5% УМО	м.с. (УМО)	50 г/л	0,175 сплошным 0,350 в барьере 1:1	U	Нет	Да	H	Продолжительная	Опасен для водных членистоногих	Да	3	1

Препараты			Содержание д.в. (концентрация)	Рекомендуемая дозировка, л/га	Класс ВОЗ(1)	Механизм действия		Скорость действия(2)	Персистентность(3)	Воздействие на нецелевые объекты(4)	Барьеры	Зарегистрирован в странах КЦА	Применяется в странах КЦА(5)
Действующее вещество (д.в.)	Торговое название	Преп. форма				Контактный	Ки-шечный						
ФЕНИЛ-ПИРАЗОЛЫ <i>Рекомендуется применять только барьерным (полосным) способом</i>													
Фипронил	Адонис 4% /или аналог/	КЭ	40 г/л	0,1 в барьере 1:2	U	Да	Да	С	Продолжительная	Опасен для опылителей	Да	6	4
Фипронил	Адонис 7,5	м.э. (УМО)	75 г/л	0,53 в барьере 1:2	U	Да	Да	С	Продолжительная	Опасен для опылителей	Да	1	1
БИОПРЕПАРАТЫ <i>Рекомендуется регистрировать как минимум один из двух перечисленных биопрепаратов</i>													
Азадирахтин	Грeen Голд 0,3%	м.э.	3 г/л	0,15-0,25	(U)	Да?	Да?	Н	?	?	?	1	0
Гриб <i>Metarhizium acridum</i>	Грин Гард Метаризиум	в.р.	?	0,5	(III)	Да	Нет	Н	Средняя	?	?	1	0

(1) Класс риска для здоровья человека Всемирной Организации Здравоохранения (ВОЗ) указан для препаративных форм по материалам отчета 9-го заседания Экспертной Группы по Пестицидам ФАО (FAO PRG, 2004):
 II – умеренно опасный;
 III – малоопасный;
 U – не представляющий опасности при нормальном применении
 Для препаратов, не вошедших в отчет ФАО PRG, 2004, класс ВОЗ указан в скобках, по аналогии с подобными препаратами
 (2) Скорость действия указана по материалам отчета 9-го заседания Экспертной Группы по Пестицидам ФАО (FAO PRG, 2004):
 В – высокая (1-2 часа)
 С – средняя (3-48 часов)
 Н – низкая (>48 часов)
 Для препаратов, не вошедших в отчет ФАО PRG, 2004, скорость действия указана по аналогии с подобными препаратами
 (3) Персистентность, или длительность токсического действия, указана по материалам различных научных публикаций:
 Короткая (1-3 дня)
 Средняя (3-10 дней)
 Продолжительная (>10 дней)
 (4) Воздействие на нецелевые объекты указано по материалам отчета 9-го заседания Экспертной Группы по Пестицидам ФАО (FAO PRG, 2004) и по материалам научных публикаций
 (5) Применение указано за последние 5 лет (2008-2012)
 В тех случаях, когда нет достаточной информации по тому или иному критерию, в графе поставлен вопросительный знак («?»)

Сокращения:
 ВК – водорастворимый концентрат
 ВОЗ – Всемирная Организация Здравоохранения
 ВР – водный раствор
 ВЭ – водная эмульсия
 г/л – грамм на литр
 ДВ – действующее вещество
 КС – концентрат суспензии
 КЭ – концентрат эмульсии
 л/га – литров на гектар
 МВСК – масляно-водный суспензионный концентрат
 МС – масляная суспензия
 МЭ – масляная эмульсия
 СК – суспензионный концентрат
 УМО – Ультрамалообъемное опрыскивание