

Report of the

**INTERGOVERNMENTAL CONSULTATION ON THE ESTABLISHMENT
OF A SOUTHWEST INDIAN OCEAN FISHERIES COMMISSION**

Saint-Denis, Réunion, 6-9 February 2001

Rapport de la

**CONSULTATION INTERGOUVERNEMENTALE SUR LA CRÉATION
D'UNE COMMISSION DES PÊCHES POUR LE SUD-OUEST DE
L'OCÉAN INDIEN**

Saint-Denis, La Réunion, 6-9 février 2001



**Food
and
Agriculture
Organization
of
the
United
Nations**

**Organisation
des
Nations
Unies
pour
l'alimentation
et
l'agriculture**

Copies of FAO publications can be requested from:

Sales and Marketing Group

Information Division

FAO

Viale delle Terme di Caracalla

00100 Rome, Italy

E-mail: publications-sales@fao.org

Fax: +39 06 570 53360

Les commandes de publications de la FAO peuvent être adressées au:

Groupe des ventes et de la commercialisation

Division de l'information

FAO

Viale delle Terme di Caracalla

00100 Rome, Italie

Mél.: publications-sales@fao.org

Télécopie: (+39) 06 570 53360

Report of the
INTERGOVERNMENTAL CONSULTATION ON THE ESTABLISHMENT OF A
SOUTHWEST INDIAN OCEAN FISHERIES COMMISSION

Saint-Denis, Réunion, 6-9 February 2001

Rapport de la
CONSULTATION INTERGOUVERNEMENTALE SUR LA CRÉATION D'UNE COMMISSION
DES PÊCHES POUR LE SUD-OUEST DE L'Océan Indien

Saint-Denis, La Réunion, 6-9 février 2001

Subregional Office for Southern and East Africa
Bureau sous-régional pour l'Afrique australe et orientale
FOOD AND AGRICULTURE ORGANIZATION OF THE UNITED NATIONS
ORGANISATION DES NATIONS UNIES POUR L'ALIMENTATION ET L'AGRICULTURE
Rome, 2001

The designations employed and the presentation of material in this publication do not imply the expression of any opinion whatsoever on the part of the Food and Agriculture Organization of the United Nations concerning the legal status of any country, territory, city or area or of its authorities, or concerning the delimitation of its frontiers or boundaries.

Les appellations employées dans cette publication et la présentation des données qui y figurent n'impliquent de la part de l'Organisation des Nations Unies pour l'alimentation et l'agriculture aucune prise de position quant au statut juridique des pays, territoires, villes ou zones ou de leurs autorités, ni quant au tracé de leurs frontières ou limites.

ISBN 92-5-004580-8

All rights reserved. Reproduction and dissemination of material in this information product for educational or other non-commercial purposes are authorized without any prior written permission from the copyright holders provided the source is fully acknowledged. Reproduction of material in this information product for resale or other commercial purposes is prohibited without written permission of the copyright holders. Applications for such permission should be addressed to the Chief, Publishing and Multimedia Service, Information Division, FAO, Viale delle Terme di Caracalla, 00100 Rome, Italy or by e-mail to copyright@fao.org

Tous droits réservés. Les informations ci-après peuvent être reproduites ou diffusées à des fins éducatives et non commerciales sans autorisation préalable du détenteur des droits d'auteur à condition que la source des informations soit clairement indiquée. Ces informations ne peuvent toutefois pas être reproduites pour la revente ou d'autres fins commerciales sans l'autorisation écrite du détenteur des droits d'auteur. Les demandes d'autorisation devront être adressées au Chef du Service des publications et du multimédia, Division de l'information, FAO, Viale delle Terme di Caracalla, 00100 Rome, Italie ou, par courrier électronique, à copyright@fao.org

© FAO 2001

PREPARATION OF THIS REPORT

This is the final version of the report approved on 9 February 2001 in Reunion by the Intergovernmental Consultation on the Establishment of the Southwest Indian Ocean Fisheries Commission.

PRÉPARATION DU PRÉSENT RAPPORT

Le présent document constitue la version définitive du rapport approuvé le 9 février 2001 à La Réunion par la Consultation intergouvernementale sur la création de la Commission des pêches pour le sud-ouest de l'océan Indien.

Distribution:

Participants in the Session/
Participants à la session
Other interested nations and international
organizations/Autres Etats et organisations
internationales intéressés
FAO Fisheries Department/Département
des pêches de la FAO
Fishery Officers in FAO Regional
Offices/Fonctionnaires des pêches
dans les Bureaux régionaux de la FAO

FAO Subregional Office for Southern and East Africa/Bureau sous-régional pour l'Afrique australe et orientale.

Report of the Intergovernmental Consultation on the Establishment of the Southwest Indian Ocean Fisheries Commission. St Denis, Reunion, 6–9 February 2001.

Rapport de la Consultation intergouvernementale sur la création d'une Commission des pêches pour le sud-ouest de l'océan Indien. Saint-Denis, La Réunion, 6–9 février 2001.

FAO Fisheries Report/FAO Rapport sur les pêches. No. 647. Rome, FAO. 2001. 48p.

ABSTRACT

This document is the final report of the Intergovernmental Consultation on the establishment of the Southwest Indian Ocean Fisheries Commission, which was held in St Denis (Reunion), from 6 to 9 February 2001. A draft agreement for the establishment of a regional fisheries body in the Southwest Indian Ocean was reviewed. The major items of discussion were: objectives, area of competence, functions, and special requirements of developing states. The Consultation was attended by delegates from Australia, Comoros, European Community, France, Kenya, Madagascar, Mauritius, Mozambique, Namibia, New Zealand, Seychelles, South Africa, Tanzania and a representative of the Norwegian Agency for Development Co-operation. The Consultation acknowledged the offer of Madagascar to hold the next Consultation.

RÉSUMÉ

Le présent document constitue la version finale du rapport de la Consultation intergouvernementale sur la création d'une Commission des pêches pour le sud-ouest de l'océan Indien tenue à Saint-Denis (La Réunion), du 6 au 9 février 2001. Un projet d'Accord portant création d'un organe régional des pêches pour le sud-ouest de l'océan Indien a été discuté. Les principaux sujets examinés ont été: objectifs, zone de compétence, fonctions et besoins spécifiques aux pays en développement. Ont participé à cette Consultation des délégués de l'Afrique du Sud, de l'Australie, de la Communauté européenne, des Comores, de la France, du Kenya, de Madagascar, de Maurice, du Mozambique, de la Namibie, de la Nouvelle-Zélande, de la République-Unie de Tanzanie, des Seychelles et un représentant de l'Agence norvégienne de coopération au développement. La Consultation s'est dite satisfaite de l'offre de Madagascar d'accueillir la prochaine Consultation.

CONTENTS

	<u>Paragraphs</u>
Opening of the session	1-5
Adoption of the Agenda and arrangements for the session	6-9
Presentation of the main points of the draft agreement	10
Statements by Heads of Delegation	11
Review of draft agreement for the establishment of the Southwest Indian Ocean Fisheries Commission	12-25
Other matters	26
Date and place of next meeting	27-28
Adoption of the report	29

TABLE DES MATIÈRES

Ouverture de la session	1-5
Adoption de l'ordre du jour et organisation de la session	6-9
Présentation des principaux points du projet d'accord	10
Déclaration des chefs de délégation	11
Examen du projet d'accord portant création de la Commission des pêches pour le sud-ouest de l'océan Indien	12-25
Autres questions	26
Date et lieu de la prochaine réunion	27-28
Adoption du rapport	29

APPENDIXES/ANNEXES

		<u>Page</u>
A:	Agenda	25
	Ordre du jour	26
B:	List of documents	27
	Liste des documents	28
C:	List of participants/Liste des participants	29
D:	Speech of H.E. Mr. Jean Daubigny, Prefect of the Department of Reunion, France	37
	Discours de S.E M. Jean Daubigny, Préfet du Département de la Réunion, France.	38
E:	The Geographical Area of Competence/Zone géographique de compétence	39
F:	Report of informal meetings	40
	Rapport des réunions informelles	42
G:	Summary of major conclusions and recommendations	44
	Résumé des principales conclusions et recommandations	46

OPENING OF THE SESSION

1. The Intergovernmental Consultation on the establishment of a Southwest Indian Ocean Fisheries Commission was held at the Mercure Creolia Hotel, St Denis, La Reunion at the kind invitation of the Government of the Republic of France, from 6 to 9 February 2001
2. The Consultation was attended by delegates from Australia, Comoros, European Community, France, Kenya, Madagascar, Mauritius, Mozambique, Namibia, New Zealand, Seychelles, South Africa, Tanzania and a representative of the Norwegian Agency for Development Co-operation. The list of delegates and observers is given in Appendix C.
3. The Prefect of the Department of Reunion, his Excellency M. Jean Daubigny, welcomed the delegates to Reunion and officially opened the Consultation. The speech of His Excellency M. Jean Daubigny is attached as Appendix D to the report.
4. During the opening ceremony, a statement was made on behalf of the Director-General of FAO, Mr Jacques Diouf, the Assistant Director-General, Fisheries Department, Mr Ichiro Nomura, and the Subregional Representative for Southern and Eastern Africa, Ms Victoria Sekitoleko, by Mr Benedict Satia, Chief of the International Institutions and Liaison Service, FAO Fisheries Department.
5. Mr Satia recalled that the Consultation was based on FAO Council Resolution 1/116 of June 1999 which noted the wishes of the former Southwest Indian Ocean Committee and authorised the Director-General to convene *ad hoc* meetings to facilitate the establishment of a regional fishery body. He referred to the important contribution of non-tuna fishery resources to food security, employment and revenue for the mainland and island States of the region. Mr Satia welcomed the participation at this Intergovernmental Consultation of other countries with interest in newly developing deep – water fisheries within the area of competence of the proposed Commission. He reassured delegates of the availability of FAO to continue to work with the states throughout the establishment of the body and thereafter.

ADOPTION OF THE AGENDA AND ARRANGEMENTS FOR THE SESSION

6. The Committee for the Development and Management of Fisheries in the Southwest Indian Ocean was abolished by its parent body, the Indian Ocean Fisheries Commission (IOFC), at its Eleventh Session in February 1999 and therefore, there was no sitting Chairman. Mr William Edeson, General Legal Affairs Service, FAO, facilitated the election of Officers of the Consultation.
7. The Consultation unanimously elected the following office bearers:
 - Chairperson, France (Mr Daniel Silvestre);
 - Rapporteurs:

Mauritius (Mr Munesh Munbodh)
Seychelles (Mr Joël Nageon de Lestang)

8. The agenda shown in Appendix A was adopted. The documents made available to the Consultation are listed in Appendix B.

9. The Consultation agreed that two informal meetings should be held in the margins of the consultation, the first informal meeting by coastal states in the management of penaeid shrimps fisheries and the second by interested delegates on deep-sea fisheries resources in the Southern Indian Ocean, the reports of these informal meetings are given in Appendix F.

PRESENTATION OF THE MAIN POINTS OF THE DRAFT AGREEMENT

10. Document SAFR/DM/SWIO/01/2, which summarised the negotiations leading up to the current Intergovernmental Consultation and of the main points of the draft agreement (SAFR.DN/SWIO/01), was made available to the consultation but was not discussed.

STATEMENTS BY HEADS OF DELEGATIONS

11. The delegations of Australia, Comoros, European Union, France, Kenya, Madagascar, Mauritius, Mozambique, Namibia, New Zealand, Seychelles, South Africa, and Tanzania made statements at the start of the Consultation.

REVIEW OF DRAFT AGREEMENT FOR THE ESTABLISHMENT OF THE SOUTHWEST INDIAN OCEAN FISHERIES COMMISSION

12. After extensive discussions, the consultation decided to use the text of the draft agreement elaborated at the second *ad hoc* technical meeting held in Antananarivo, Madagascar in July 2000 as its working document.

13. Modifications made to the Draft Agreement follow:

**DRAFT AGREEMENT
FOR THE ESTABLISHMENT OF A
SOUTHWEST INDIAN OCEAN FISHERIES COMMISSION**

PREAMBLE [Not Discussed]

The Contracting Parties

NOTING the wishes expressed to the FAO Council at its One Hundred and Sixteenth Session in June 1999 by the former members of the Committee for the Development and Management of Fisheries Resources in the Southwest Indian Ocean, i.e. Comoros, France, Kenya Madagascar, Mauritius, Mozambique, Seychelles, Somalia and Tanzania, for a regional organization to promote the sustainable development conservation, rational management and best utilization of fisheries resources in the Region with special emphasis on fisheries targeted at non-tuna species ;

TAKING INTO CONSIDERATION that the coastal States have established areas of national jurisdiction in accordance with the United Nations Convention on the Law of the Sea, 1982, and general principles of international law within the exercise of their sovereign rights for the purpose of exploring and exploiting, conserving and managing the living marine resources;

NOTING the objectives and purposes stated in Chapter 17 of Agenda 21 adopted by the United Nations Conference on Environment and Development in 1992;

RECOGNIZING THE RELEVANT PROVISIONS of the United Nations Convention on the Law of the Sea of 10 December 1982; the Agreement for the Implementation of the Provisions of the United Nations Convention on the Law of the Sea of 10 December 1982 relating to the Conservation and Management of Straddling Fish Stocks and Highly Migratory Fish Stocks, 1995; and taking into account the Agreement to Promote Compliance with International Conservation and Management Measures by Fishing Vessels on the High Seas, 1993 and the Code of Conduct for Responsible Fisheries, 1995;

RECOGNIZING FURTHER economic and geographical considerations and the special requirements of developing States and their coastal communities, for equitable benefit from living marine resources;

HAVING A MUTUAL INTEREST in the development and proper utilization of the fisheries resources in the sea area, with the exception of internal waters, in the region defined in Article II, hereinafter referred to as “the Area”, and desiring to further the attainment of their objectives through international co-operation which would be furthered by the establishment of a Fisheries Commission;

CONVINCED that the establishment of an organization for the long-term conservation and sustainable use of fishery resources in the Southwest Ocean would best serve these purposes;

DESIRING co-operation between the Coastal States and with all other States and organizations having a real interest in the fishery resources of the Southwest Indian Ocean to ensure compatible conservation and management measures;

BEARING IN MIND that the achievements of the above will contribute to the realisation of a just and equitable economic order in interests of all humankind, and in particular the special interests and needs of developing States;

Agree as follows:

ARTICLE I

Establishment of the Commission

The Contracting Parties hereby establish, [under Article XIV of the Constitution of the Food and Agriculture Organization of the United Nations, hereinafter referred to as “FAO”], a Commission to be known as "The Southwest Indian Ocean Fisheries Commission”, hereinafter referred to as "SWIOFC””, ~~for the purpose of exercising the functions and discharging the responsibilities set forth in Article IV below.~~

Comment:

The view was expressed that the name of the Commission should be changed.

ARTICLE II [New]

Objectives

The objectives of this agreement are to ensure the long term conservation and sustainable use of the fishery resources in the area covered by this agreement through cooperation among the contracting parties, and to promote the sustainable development of fisheries in the area, taking account of the special needs of developing states [of the region] which are party to this agreement.

Comment:

There were extensive discussions on a number of fundamental issues arising from the draft Agreements objective. In particular, the following issues were discussed in detail:

- *The interests of the fishing states in ensuring effective conservation and sustainability of deep sea stocks*
- *The interests of the coastal states in conserving and managing their fishery resources and in receiving assistance to sustainably develop their fisheries*

Article ~~II~~ III

Area of competence

~~Except as otherwise provided, this Agreement applies within the Agreement Area, being all waters of the Indian Ocean bounded by a line drawn as follows: from a point on the high water mark on the East African coast at latitude 10° 00 N, thence due east along this parallel to the longitude 65°00 E, thence due south along this meridian to the equator, thence due east along this parallel to the longitude 80° 00 E, thence due south along this meridian to a parallel 45° 00 S, thence due east along this parallel to the longitude 30° 00 E, thence due north along this meridian to the coast of the African Continent as shown in the map in the Annex to this Agreement.~~

Except as otherwise provided, this Convention applies to the area bounded by a line joining the following points along parallels of latitude and meridians of longitude; excluding the area under national jurisdiction of Contracting Parties / Members bordering on the Convention Area;

“Commencing at the landfall on the continent of Africa of the parallel of 30° East; from there north-north-east along the coast of Africa to its intersection with the parallel of 10° North; from there east along that parallel to its intersection with the meridian of 65° East; from there south along that meridian to its intersection with the equator; from there east along the equator to its intersection with the meridian of 80° East; from there south along that meridian to its intersection with the parallel of 20° South; from there east along that parallel to its landfall on the continent of Australia; from there south and then east along the coast of Australia to its intersection with the meridian of 120° East; from there south along that meridian to its intersection with the parallel of 55° South; from there west along that parallel to its intersection with the meridian of 80° East; from there north along that meridian to its intersection with the parallel of 45° South; from there west along that parallel to its intersection with the meridian of 30° East; from there north along that meridian to the point where the line began as shown in the map in the Annex to this draft Agreement (Appendix E).”

Comment:

Where for the purpose of this Convention it is necessary to determine the position on the surface of the Earth of a point, line or area; that position shall be determined by reference to the International Terrestrial Reference System maintained by the International Earth Rotation Service, which for most practical purposes is equivalent to the World Geodetic System 1984 (WGS84)

Some delegations suggested that there was a need in future for the Commission to consider subregionalisation.

Article III IV Membership

1. The Members of the Commission shall be such Members and Associate Members of FAO
 - (a) that are:
 - (i) Coastal States or associate members situated wholly or partly within the Area defined in Article II,
 - (ii) States or Associate Members whose vessels engage in fishing in the Area,
 - (iii) Regional economic integration organizations of which any State referred to in subparagraphs (i) or (ii) above is a member and to which that State has transferred competence over matters within the purview of this Agreement; and
 - (b) that accept this Agreement in accordance with the provisions of Article XIV.1.

2. The Commission may, by a two-third majority of its Members admit to membership such other States that are not Members of FAO but are Members of the United Nations or of any of its Specialized Agencies or of the International Atomic Energy Agency provided that such States are coastal States situated wholly or partly within the Area or are States whose vessels engage in fishing in the Area defined in Article II and have submitted an application for membership and a declaration made in a formal instrument that they accept this Agreement as in force at the time of acceptance in accordance with Article XIV.2.

Comment:

The Intergovernmental Consultation requested FAO to undertake as a matter of urgency a study of the compatibility of Article XIV of the FAO Constitution with the provisions of the 1995 UN Fish Stocks Agreement, in particular, those provisions concerning the membership of regional and subregional fisheries bodies. It requests FAO governing bodies to resolve this issue speedily should it be necessary.

The Intergovernmental Consultation noted that the exclusion of fishing entities from regional fisheries bodies would diminish seriously the effectiveness of such bodies to achieve their purposes. It took note of important developments which have already occurred both within the 1995 UN Fish Stocks Agreement, and in other recently concluded agreements for the South East Atlantic and the Western Pacific, as well as noting that the IOTC is presently exploring options for dealing with this issue. It accordingly requested FAO Secretariat to explore possible formulae that would provide for fishing entities having an effective participation in the decision making processes of the Commission to be established under this draft Agreement, and to present these to a next meeting to consider the draft Agreement. In doing so, it urged that consideration be given to provisions included in recent regional fisheries agreements such as SEAFO and the Western Pacific Agreement, as well as developments taking place within IOTC.

On the question whether the proposed body should remain within FAO there was inconclusive discussions. A number of delegations expressed strong support for this, while other delegations strongly wanted this matter to remain open for the time being, pending a more thorough consideration of the matter. Some delegations also expressed concern about the divergent expectations between high seas fishing nations and the concerns of developing states. The Consultation suggested that these divergent issues be considered by a subcommittee to be held just before the next Consultation.

The Mauritius delegation expressed strong reservation on the possibility for a state to become a party to the Agreement on behalf of the Chagos Archipelago which forms part of the State of Mauritius under the Constitution of the Republic of Mauritius.

ARTICLE ~~IV~~ V

Functions

~~1. The purpose of SWIOFC shall be to promote the sustainable development, conservation, rational management and best utilization of fisheries resources in the Area, with special emphasis on fisheries targeted at non-tuna species.~~

~~2. To these ends, it shall have the following functions and responsibilities:~~

- ~~(a) to keep under review the state of these resources, including their abundance and the level of their exploitation, as well as the state of the fisheries based thereon;~~
- ~~(b) to address, through co-operation and collaboration as well as through shared and conjugated action by the Parties, the problems and issues that are common in the Area and, in particular, to formulate and recommend, in accordance with the provisions of Article VI, appropriate measures regarding inter alia the following:~~
 - ~~— development of common methodologies for the management of the fisheries resources;~~
 - ~~— training, capacity building and technology transfer;~~
 - ~~— elaboration and application, as appropriate, of policies;~~
 - ~~— control of illegal, unregulated, unreported fishing (IUU fishing);~~
 - ~~— harmonization of legislation and standardization of information and data collection systems and dissemination of such information;~~
 - ~~— protection of coastal zones and reef fisheries;~~
 - ~~— sharing of facilities including joint and complementary fishing research activities including stock assessment;~~
 - ~~— promotion of research on fisheries, environmental and oceanographic characteristics and dynamics in the SWIOFC area;~~

~~conservation and rational management for shared and transboundary stocks or resources throughout their range, including measures:~~

- ~~regulating fishing methods and fishing gear,~~
- ~~prescribing the minimum size for individuals of specified species,~~
- ~~establishing open and closed fishing seasons and areas,~~
- ~~regulating the amount of total catch and of fishing effort and their allocation among Members,~~
- ~~establishment of effective Monitoring, Control and Surveillance systems and discouraging vessels flying flags of non-members or non-participants from engaging in activities that undermine the effectiveness of conservation and management measures;~~

~~(c) For the implementation of the recommendations provided for in (b) above:~~

- ~~to keep under review the economic and social aspects of the fishing industry and recommend any measures aimed at its development;~~
- ~~to encourage, recommend, co-ordinate and, as appropriate, undertake training and extension activities in all aspects of fisheries;~~
- ~~to encourage, recommend, co-ordinate and, as appropriate, undertake research and development activities, including co-operative projects in the areas of fisheries and the protection of fisheries resources;~~
- ~~to assemble, publish or disseminate information regarding fisheries resources;~~
- ~~to carry out such other activities as may be necessary for SWIOFC to achieve its purposes as defined above.~~

~~3. When formulating and recommending measures under paragraph 2b) above, the SWIOFC shall apply the precautionary approach to conservation and management decisions, and take into account also the best scientific evidence available and the need to promote the development and proper utilization of fisheries resources.~~

~~The SWIOFC shall be more cautious when information is uncertain, unreliable, or inadequate. The absence of adequate scientific information shall not be used as a reason for postponing or failing to take conservation and management measures.~~

~~The SWIOFC shall take cognisance of best international practices regarding the application of the precautionary approach, including Annex II of the 1995 Agreement for the Implementation of the Provisions of the United Nations Convention on the Law of the Sea of 10 December 1982 Relating to the Conservation and Management of Straddling Fish Stocks and Highly Migratory Fish Stocks (Fish Stocks Agreement) and the 1995 Code of Conduct for Responsible Fisheries.~~

1. In giving effect to the objectives of this Agreement, the Contracting parties, and where appropriate, the Commission, shall be guided, in particular, by the following principles:
 - a) take measures to prevent or eliminate overfishing;
 - b) apply the precautionary approach in accordance with paragraph 3;
 - c) adopt measures based on the best scientific evidence available to ensure the long term conservation of the fisheries resources to which this Agreement applies, and which take into account the sustainable use of such resources;
 - d) ensure that fishing practices and management measures take due account of the need to minimize harmful impact of fishing activities on the marine environment;
 - e) give full recognition to the special requirements of developing States [in the region] as set out in Article VI [New];

2. Subject to paragraph 1, the Commission shall have the following functions:
 - a) review the state of fishery resources, including their abundance and the level of their exploitation, as well as the state of the fisheries based thereon;
 - b) evaluate of the impact of fishing, other human activities and environmental factors on the fishery resources;
 - c) develop measures to minimise waste, discards, catch by lost or abandoned gear, catch of non-target species and impacts on associated or dependent species;
 - d) promote and co-ordinate and, as appropriate, undertake research activities on the fishery resources occurring in the Area and in contiguous areas, taking into account the environmental and oceanographic characteristics and dynamics of the Area;
 - e) develop rules for the collection and verification of scientific and statistical data, as well as for the submission, publication, dissemination and use of such data;
 - f) assemble, publish and disseminate information regarding fishery resources;
 - g) collect, and share in a timely manner, data concerning fisheries activities, in particular on vessel position, catch of target and non-target species and fishing effort;
 - h) develop rules and measures for the monitoring, control and surveillance of fishery activities in order to ensure compliance with conservation and management measures adopted on the basis of the present Agreement;
 - i) develop measures to prevent, deter and eliminate illegal, unreported and unregulated, fishing (IUU fishing) ;
 - j) in accordance with international law and/or instruments, draw of the attention of any State which is not a Contracting Party/Member of this Agreement, to any activities which, in the opinion of the Commission, undermine the effectiveness of conservation and management measures adopted under this Agreement.

- k) formulate and adopt conservation and management measures for fisheries resources based on the best scientific evidence available and taking into account the precautionary approach, such as, *inter alia*:
- i) regulating fishing methods and fishing gear;
 - ii) prescribing the minimum size for individuals of specified species;
 - iii) regulating the amount of total catch and of fishing effort and their allocation among Members;
 - iv) establishing open and closed fishing seasons and areas;
 - v) designating regions and sub-regions;
 - vi) Other measures regulating fisheries as appropriate.
3. In applying the precautionary approach, the Commission shall be more cautious when information is uncertain, unreliable, or inadequate. The absence of adequate scientific information shall not be used as a reason for postponing or failing to adopt conservation and management measures. The Commission shall also take into account best international practices regarding the application of the precautionary approach, including Article 6 and Annex II of the 1995 Agreement for the Implementation of the Provisions of the United Nations Convention on the Law of the Sea of 10 December 1982 Relating to the Conservation and Management of Straddling Fish Stocks and Highly Migratory Fish Stocks (Fish Stocks Agreement) and the 1995 Code of Conduct for Responsible Fisheries.

ARTICLE VI [New]

Recognition of the special requirements of developing States [in the Region]

Notwithstanding the provisions of Article (II), this Article applies to fishery resources and fishing as defined in Article (future article on “use of terms”) within the Convention Area and in the areas under national jurisdiction of Contracting Parties/Members bordering on the Convention Area.

1. The Contracting Parties shall give the full recognition to the special requirements of developing States [in the region] in relation to conservation and management of fishery resources and the sustainable development of such resources.
2. The Contracting Parties recognise, in particular:
 - a) the vulnerability of developing States [in the region] which are dependent on the exploitation of living marine resources, including for meeting the nutritional requirements of their populations or parts thereof;

- b) the need to avoid adverse impacts on, and ensure access to fisheries by, subsistence, small-scale and artisanal fishers and women fishworkers; and
 - c) the need to ensure that such measures do not result in transferring, directly or indirectly, a disproportionate burden of conservation action onto developing States [in the region]
3. The Contracting Parties shall co-operate through the Commission and other subregional or regional organizations involved in the management of fisheries resources:
- a) to enhance the ability of developing States [in the region] to conserve and manage fishery resources and to develop their own fisheries for such resources; and
 - b) to assist developing States [in the region] to enable them to participate in fisheries for such resources, including facilitating access in accordance with this Convention.
4. Co-operation with developing States [in the region] for the purposes set out in this article *shall / may* include the provision of financial assistance, assistance relating to human resources development, technical assistance, transfer of technology, and activities directed specifically towards:
- a) improved conservation and management of the fishery resources covered by this Convention through collection, reporting, verification, exchange and analysis of fisheries data and related information;
 - b) Stock assessment and scientific research; and
 - c) Monitoring, control, surveillance, compliance and enforcement, including training and capacity-building at the local level, development and funding of national and regional observer programmes and access to technology

Comments:

The Australian delegation noted that it had come to this Consultation with the specific mandate of discussing a fisheries Agreement within the Indian Ocean and that it had no mandate to agree to the provision of foreign assistance as the text to this Article suggests is required.

The New Zealand delegation expressed the view that Articles 24 & 25 of the 1995 Agreement have no direct application to discrete high seas stocks.

14. The Consultation provided guidance on the following key issues that should be taken into account in revising the draft Agreement.

Decision Making

15. Preference was given to the consensus as the basis for decision making wherever possible in the draft Agreement with qualified voting to be used only as a last resort. This will apply in particular to the scale and scheme of contributions, rules of procedure and financial regulations.

16. Suggestions on shifting certain paragraphs were made (in particular, Article V.7, to be moved immediately after Article V.2; paragraph 5 and 6 should be more explicit along the lines of the IOTC Agreement; the term of office bearers should be made explicit).

17. It was further agreed that the commission would need Rules of Procedure and Financial Regulations governing its activities.

18. It was stressed that a specific article should be elaborated on the decision making process.

Subsidiary bodies

19. The Consultation agreed that two standing committees should be established: a scientific committee and a compliance committee. The terms of reference and Rules of Procedure of these bodies should be elaborated. It was suggested that the establishment of any other bodies needed to be justified.

Decision on conservation and management measures

20. The Consultation agreed that decision should be made by consensus, and only where necessary by qualified voting. It was agreed that the objection procedure should be expanded in detail and efforts made to limit the use of the objection procedure.

Budget

21. The Consultation considered that the budget was a crucial issue. It agreed that the Commission should have a cost-effective autonomous budget. The scheme and scale of contribution will be agreed upon later. It requested FAO to provide examples of how the contributions are determined by other regional fishery bodies.

22. It was also agreed that there is a need for the Commission to have an interim budget to ensure that it can function pending it becoming fully operational. It was suggested that the interim budget could be based on equal contributions by members.

Settlements of disputes

23. The Consultation agreed to the text in article XVII paragraph 2 as it stands, subject only to a minor change, namely that the words “agreed by the parties in dispute to be” should be inserted between “is” and “of” in the first line. This would ensure that it is up to the parties to decide if the dispute is of a technical nature.

Miscellaneous

24. It was agreed that there should be inserted provisions concerning a number of key issues. It was proposed that the elements for these could be based on recently concluded fisheries arrangements:

- rights and obligations of contracting parties;

- flag state responsibilities;
- port state responsibilities;
- flags of convenience;
- status of non-parties;
- controls over nationals;
- good faith and abuse of rights;
- balancing rights and responsibilities of coastal and high seas States;
- the identification of fishing opportunities;
- need for definitions e.g. fishing, fishery resources, transshipment;
- compatibility of management measures;
- privileges and immunities;
- transparency;
- observers;
- transshipments;
- the appointment of the secretariat, and
- frequency of meetings.

25. It was further suggested that the following re-editing might be useful:

- Article VII should be moved under functions.
- Article IX.I should refer to relevant bodies in the regions, rather than enumerating them.
- Article IX.2, the decision for NGOs to attend should be made by the Commission and not by the Secretary.
- Article X.1, there is a need to define the autonomous budget.

OTHER MATTERS

26. The Consultation received the report of two informal meetings held on penaeid shrimps and deep sea resources. It welcomed the offer of Mozambique to host a meeting on the management of penaeid shrimp, and of Namibia, on the deep-water resources in the Southern Indian Ocean.

DATE AND PLACE OF NEXT MEETING

27. The Consultation acknowledged the offer of Madagascar to hold the next consultation. The venue and date will be agreed upon between the authorities of Madagascar and the Director-General of FAO.
28. The Consultation expressed its gratitude to the Government of France for its kind hospitality in serving as the host for this Intergovernmental Consultation.

ADOPTION OF THE REPORT

29. This report was adopted by the Intergovernmental Consultation on 9 February 2001.

OUVERTURE DE LA SESSION

1. La Consultation intergouvernementale sur la création d'une Commission des pêches pour le sud-ouest de l'océan Indien s'est tenue à l'Hôtel Mercure Creolia, à St Denis (La Réunion), du 6 au 9 février 2001, à l'aimable invitation du Gouvernement de la République française.

2. Ont participé à cette Consultation des délégués de l'Australie, des Comores, de la Communauté européenne, de la France, du Kenya, de Madagascar, de Maurice, du Mozambique, de la Namibie, de la Nouvelle-Zélande, des Seychelles, de l'Afrique du Sud, de la Tanzanie et un représentant de l'Agence norvégienne de coopération au développement. La liste des délégués et observateurs figure à l'Annexe C.

3. Le Préfet du Département de La Réunion, Monsieur Jean Daubigny, a souhaité la bienvenue aux délégués et a officiellement ouvert la session. Le texte du discours de M. Jean Daubigny est reproduit à l'Annexe D du présent rapport.

4. A la cérémonie d'ouverture, M. Benedict Satia, Chef du Service des institutions internationales et de liaison du Département des pêches de la FAO, a prononcé une allocution au nom du Directeur général de la FAO, M. Jacques Diouf, du Directeur général adjoint du Département des pêches, M. Ichiro Nomura et de la Représentante sous-régionale pour l'Afrique australe et orientale, Mme Victoria Sekitoleko.

5. M. Satia a rappelé que la Consultation s'appuyait sur la Résolution 1/116 du Conseil de la FAO de juin 1999 qui prend note des souhaits de l'ancien Comité du sud-ouest de l'océan Indien et autorise le Directeur général à convoquer des réunions *ad hoc* pour faciliter la création d'un organe régional des pêches. Il a souligné l'importance de la contribution des ressources halieutiques non-thonières en matière de sécurité alimentaire, d'emploi et de revenus pour les Etats continentaux et insulaires de la région. M. Satia s'est félicité de la participation à cette Consultation intergouvernementale d'autres pays concernés par la pêche en eaux profondes, dont le développement est récent, dans la zone de compétence de la Commission proposée. Il a assuré aux délégués que la FAO était disposée à poursuivre sa collaboration avec les Etats aussi bien pendant le processus de constitution de l'organisme que par la suite.

ADOPTION DE L'ORDRE DU JOUR ET ORGANISATION DE LA SESSION

6. Le Comité pour le développement et l'aménagement des pêches du sud-ouest de l'océan Indien a été aboli par son organe de tutelle, la Commission des pêches de l'océan Indien (CPOI) à sa onzième session tenue en février 1999. Il n'existe donc pas de président en exercice. M. William Edeson, du service des Affaires juridiques générales de la FAO, a facilité l'élection des membres du bureau de la Consultation.

7. Les participants ont élu, à l'unanimité, les membres du bureau comme suit :

Président: France (M. Daniel Silvestre)
Rapporteurs: Maurice (M. Munesh Munbodh)
Seychelles (M. Joël Nageon)

8. L'ordre du jour a été adopté tel qu'il figure à l'Annexe A. La liste des documents mise à la disposition de la Consultation est reprise à l'Annexe B.

9. La Consultation a décidé d'organiser deux réunions informelles en marge de la Consultation; la première, avec les Etats côtiers, portant sur l'aménagement des pêcheries de crevettes pénaïdes; la deuxième réunissant des délégués intéressés par les ressources halieutiques en eaux profondes dans la partie méridionale de l'océan Indien. Les rapports de ces réunions informelles figurent à l'Annexe F.

PRESENTATION DES PRINCIPAUX POINTS DU PROJET D'ACCORD

10. Le document SAFR/DM/SWIO/01/2, qui résume les négociations ayant abouti à l'actuelle Consultation intergouvernementale et les principaux points du projet d'accord (SAFR.DN/SWIO/01), a été mis à la disposition de la Consultation mais n'a pas été examiné.

DECLARATIONS DES CHEFS DE DELEGATION

11. Les délégations de l'Australie, des Comores, de l'Union européenne, de la France, du Kenya, de Madagascar, de Maurice, du Mozambique, de la Namibie, de la Nouvelle-Zélande, des Seychelles, de l'Afrique du Sud et de la Tanzanie ont pris la parole au début de la Consultation.

EXAMEN DU PROJET D'ACCORD PORTANT CREATION DE LA COMMISSION DES PECHES POUR LE SUD-OUEST DE L'OCEAN INDIEN

12. Après d'intenses discussions, la Consultation a décidé d'utiliser comme document de travail le texte du projet d'accord élaboré à la Deuxième Réunion technique *ad hoc* tenue à Antananarivo (Madagascar) en juillet 2000.

13. Les modifications apportées à la version provisoire sont reprises ci-dessous.

**PROJET D'ACCORD
PORTANT CREATION D'UNE COMMISSION DES PECHEES
POUR LE SUD-OUEST DE L'OCEAN INDIEN**

PREAMBULE [non examiné]

Les Parties Contractantes

CONSTATANT le souhait exprimé à l'endroit du Conseil de la FAO à sa cent-seizième session en juin 1999 par les anciens membres du Comité pour le développement et l'aménagement des ressources halieutiques dans le sud-ouest de l'océan Indien (Comores, France, Kenya, Madagascar, Maurice, Mozambique, Seychelles, Somalie et Tanzanie) de disposer d'une organisation régionale pour promouvoir le développement durable, la conservation, la gestion rationnelle et l'utilisation optimale des ressources halieutiques dans la région, en particulier dans les pêcheries axées sur les non-thonidés ;

TENANT COMPTE DU FAIT que les Etats côtiers ont créé des zones de juridiction nationale conformément à la Convention des Nations Unies sur le droit de la mer de 1982 et aux principes généraux du droit international en vertu duquel ils exercent leurs droits souverains aux fins de l'exploration et de l'exploitation, de la conservation et de la gestion des ressources biologiques marines ;

CONSIDERANT les buts et objectifs énoncés au Chapitre 17 de l'Agenda 21 adopté par la Conférence des Nations Unies sur l'environnement et le développement en 1992 ;

RECONNAISSANT LES DISPOSITIONS PERTINENTES de la Convention des Nations Unies sur le droit de la mer du 10 décembre 1982 ; l'Accord de 1995 pour l'application des dispositions de la Convention des Nations Unies sur le Droit de la Mer du 10 décembre 1982 relatif à la conservation et à la gestion des stocks chevauchants et des stocks de poissons grands migrateurs ; et tenant compte de l'Accord visant à favoriser le respect par les navires de pêche en haute mer des mesures internationales de conservation et de gestion (1993) et du Code de conduite pour une pêche responsable (1995) ;

PRENANT EGALEMENT EN COMPTE les considérations économiques et géographiques ainsi que les besoins spécifiques aux Etats en développement et à leurs communautés côtières, dans l'optique d'une répartition équitable des ressources biologiques marines ;

AYANT UN INTERÊT COMMUN dans le développement et l'utilisation correcte des ressources de pêche de la mer, à l'exception des eaux intérieures, dans la région définie à l'Article II, ci-après dénommée "la Zone", et souhaitant promouvoir la réalisation de leurs objectifs grâce à la coopération internationale qui serait renforcée par la création d'une Commission des pêches ;

CONVAINCUES que la création d'une organisation pour la conservation à long terme et l'utilisation durable des ressources halieutiques dans le sud-ouest de l'océan Indien serviront au mieux ces objectifs ;

SOUHAITANT une coopération entre les Etats côtiers et avec les autres Etats et organisations ayant un intérêt réel dans les ressources halieutiques du sud-ouest de l'océan Indien en vue d'assurer l'adoption de mesures compatibles de conservation et de gestion ;

AYANT A L'ESPRIT que cette coopération contribuera à la réalisation d'un ordre économique juste et équitable dans l'intérêt de l'humanité toute entière et, en particulier, des pays en développement ;

Convient de ce qui suit :

ARTICLE I **Création de la Commission**

Les Parties contractantes créent par le présent Accord, [au titre de l'Article XIV de l'Acte constitutif de l'Organisation des Nations Unies pour l'alimentation et l'agriculture, ci-après dénommée "la FAO"], une Commission appelée "la Commission des pêches pour le sud-ouest de l'océan Indien, ci-après dénommée "CPSOOI". ~~dont les fonctions et les responsabilités sont énumérées à l'article IV ci-après.~~

Commentaire - Il a été proposé de modifier le nom de la Commission.

ARTICLE II [Nouveau] **Objectifs**

Le présent accord a pour objectif d'assurer la conservation à long terme et l'utilisation durable des ressources halieutiques dans la zone visée par cet accord grâce à la coopération entre les parties contractantes et de promouvoir le développement durable des pêches dans la région, en tenant compte des besoins spécifiques aux pays en développement [de la région] qui sont parties au présent accord.

Commentaire -

L'Article relatif aux objectifs du projet d'accord a donné lieu à des discussions approfondies concernant un certain nombre de questions fondamentales. Les points suivants ont notamment été abordés de manière détaillée :

- *Les intérêts des Etats pêcheurs concernant la mise en œuvre de mesures visant à assurer la conservation et la durabilité effectives des stocks en eaux profondes.*
- *Les intérêts des Etats côtiers concernant la conservation et la gestion de leurs ressources halieutiques et la possibilité de bénéficier d'une aide leur permettant de développer leurs pêches de manière durable.*

ARTICLE II III

Zone de compétence

~~Sauf dispositions contraires, le présent Accord s'applique à l'intérieur de la Zone de l'Accord, étant constituée de toutes les eaux de l'Océan indien qui sont délimitées par une ligne tracée comme suit : partant d'un point sur la marque d'eau supérieure sur la côte orientale africaine à la latitude 10° 00N, de là vers l'Est le long de ce parallèle jusqu'à la longitude 65° 00E, de là vers le Sud le long de ce méridien jusqu'à l'équateur, de là vers l'Est le long de ce parallèle jusqu'à la longitude 80° 00E, de là vers le Sud le long de ce méridien jusqu'au parallèle 45° 00S, de là vers l'Est le long de ce parallèle jusqu'à la longitude 30° 00E, et enfin vers le Nord le long de ce méridien jusqu'à la côte du continent africain, comme indiqué sur la carte dans l'Annexe 1.~~

Sauf dispositions contraires, la zone de la présente Convention couvre l'espace compris dans la zone délimitée par une ligne reliant les points suivants le long des parallèles de latitude et des méridiens de longitude, à l'exclusion de la zone sous juridiction nationale des Parties Contractantes / Membres adjacentes à la Zone de la Convention :

«A partir de la côte du continent africain au parallèle 30° Est; de là vers le nord-nord-est le long de la côte de l'Afrique jusqu'à son intersection avec le parallèle 10° Nord; de là vers l'est le long de ce parallèle jusqu'à son intersection avec le méridien 65° Est; de là vers le sud le long de ce méridien jusqu'à son intersection avec l'équateur; de là vers l'est le long de l'équateur jusqu'à son intersection avec le méridien 80° Est; de là vers le sud le long de ce méridien jusqu'à son intersection avec le parallèle 20° Sud; de là vers l'est le long de ce parallèle jusqu'à la côte du continent australien; de là vers le sud, puis l'est le long de la côte australienne jusqu'à son intersection avec le méridien 120° Est; de là vers le sud le long de ce méridien jusqu'à son intersection avec le parallèle 55° Sud; de là vers l'ouest le long de ce parallèle jusqu'à son intersection avec le méridien 80° Est; de là vers le nord le long de ce méridien jusqu'à son intersection avec le parallèle 45° Sud; de là vers l'ouest le long de ce parallèle jusqu'à son intersection avec le méridien 30° Est; de là vers le nord le long de ce méridien jusqu'au point de départ de la ligne comme indiqué sur la carte annexée au présent projet d'Accord (Annexe E). »

Commentaires

- *Si, aux fins de la présente Convention, il y a lieu d'identifier la position d'un point, d'une ligne ou d'une zone sur la surface de la Terre, cette position sera déterminée par référence au Système international de référence terrestre tenu par le Service international pour la rotation de la Terre, équivalant dans la plupart des applications pratiques au Système géodésique mondial de 1984 (WGS84).*

- *Certaines délégations ont estimé qu'à l'avenir la Commission devrait envisager une sous-régionalisation.*

ARTICLE III IV

Membres

1. Sont Membres de la Commission les Membres et les Membres associés de la FAO
 - a) qui sont:
 - (i) des Etats côtiers ou des membres associés situés, en totalité ou en partie, dans la zone définie à l'Article III;
 - (ii) des Etats ou des Membres associés dont les navires pêchent dans la Zone;
 - (iii) des organisations régionales d'intégration économique dont un Etat visé aux alinéas (i) ou (ii) ci-dessus est membre et auxquelles cet Etat transfère des compétences pour des questions relevant du présent Accord, et
 - b) qui acceptent le présent Accord conformément aux dispositions de l'Article XIV.1.

2. La Commission peut, à la majorité des deux tiers de ses membres, admettre à la qualité de Membre tous Etats qui ne sont pas Membres de la FAO, mais qui sont Membres de l'Organisation des Nations Unies ou d'une de ses institutions spécialisées ou de l'Agence internationale de l'énergie atomique, à condition que ces Etats soient des Etats côtiers situés, en totalité ou en partie, dans la Zone ou des Etats dont les navires pêchent dans la Zone définie à l'Article III et qu'ils aient soumis une demande à cet effet en l'accompagnant d'un instrument officiel par lequel ils déclarent accepter l'Accord tel qu'en vigueur au moment de l'acceptation, conformément aux dispositions de l'Article XIV.2.

Commentaires

- La Consultation intergouvernementale a demandé à la FAO de déterminer, aussitôt que possible, si l'Article XIV de l'Acte constitutif de la FAO est compatible avec les dispositions de l'Accord des Nations Unies sur les stocks chevauchants de 1995, en particulier celles qui ont trait à l'affiliation aux organes de pêche régionaux et sous-régionaux. Les organes directeurs de la FAO ont été invités à régler rapidement cette question, si cela s'avérait nécessaire.

- La Consultation intergouvernementale a fait observer que le fait d'exclure des entités de pêche d'organes de pêche régionaux empêche fortement ces organes d'accomplir efficacement leurs objectifs. Elle a pris note des développements importants qui se sont déjà produits tant au niveau de l'Accord des Nations Unies sur les stocks chevauchants de 1995 que dans d'autres accords récemment conclus pour le sud-est de l'Atlantique et le Pacifique Ouest et a signalé que la CTOI étudie actuellement les solutions possibles à ce problème. En conséquence, la Consultation a demandé au Secrétariat de la FAO d'envisager des formules susceptibles d'accorder aux entités de pêche une participation active aux processus de prise de décision de la Commission dans le

cadre du présent projet d'Accord et de présenter celles-ci à une prochaine réunion chargée d'examiner le projet d'Accord. A cet égard, la Consultation a demandé de tenir compte de certaines dispositions incluses dans les récents accords de pêche régionaux, tels que l'Accord SEAFO et l'Accord sur le Pacifique Ouest et de prendre en considération les développements se produisant au sein de la CTOI.

- Concernant la question de savoir si l'organe proposé doit rester au sein de la FAO, les discussions n'ont débouché sur aucune conclusion. Certaines délégations se sont fortement prononcées en faveur de ce maintien tandis que d'autres ont vivement souhaité que cette question soit laissée en suspens pour qu'elle puisse faire l'objet d'une réflexion plus approfondie. Certaines délégations ont également exprimé leur inquiétude concernant les divergences de préoccupations entre pays pêchant en haute mer et pays en développement. La Consultation a proposé que ces problèmes de divergence soient examinés par un sous-comité qui se réunira juste avant la prochaine Consultation.

- La délégation de Maurice a exprimé de fortes réserves concernant la possibilité pour un Etat de devenir partie à l'Accord au nom de l'Archipel des Chagos, lequel fait partie de la République de Maurice en vertu de la Constitution de cet Etat.

ARTICLE ~~IV~~ V

Fonctions

~~1. L'objectif de la CPSOOI est de promouvoir le développement durable, la conservation, la gestion rationnelle et l'utilisation optimale des ressources de pêche dans la Zone, en particulier des pêcheries axées sur les non thonidés~~

~~2. A ces fins, ses fonctions et ses responsabilités sont les suivantes :~~

~~(a) suivre l'état de ces ressources y compris leur abondance et leur niveau d'exploitation, ainsi que l'état des pêcheries basées sur ces ressources;~~

~~(b) aborder, par la coopération et la collaboration ainsi que par des actions communes et coordonnées entre les Parties, les problèmes et les questions qui sont communs dans la Zone et, en particulier, formuler et recommander, conformément aux dispositions de l'Article VI.1, des mesures appropriées concernant notamment les activités suivantes :~~

~~* l'élaboration de méthodologies communes pour la gestion des ressources de pêche;~~

~~* la formation, le renforcement des capacités et le transfert de technologies;~~

~~* l'élaboration et, le cas échéant, l'application de politiques ;~~

~~* le contrôle de la pêche illégale, non réglementée et non signalée ;~~

- ~~* l'harmonisation de la législation et la standardisation des systèmes d'information et de collecte de données et la diffusion de ces informations;~~
- ~~* la protection des zones côtières et des pêcheries de récifs;~~
- ~~* le partage des moyens, notamment les activités de recherche conjointes et complémentaires relatives à la pêche, y compris l'évaluation des stocks;~~
- ~~* la promotion de la recherche sur les pêcheries, les caractéristiques et la dynamique écologiques et océanographiques de la zone CPSOOI;~~
- ~~* la conservation et la gestion rationnelle des stocks ou des ressources communs et transfrontaliers dans leur ensemble, y compris des mesures:

 - ~~— réglementant les méthodes de pêche et les engins de pêche,~~
 - ~~— prescrivant la taille minimale pour les individus d'espèces spécifiées,~~
 - ~~— fixant l'ouverture et la fermeture des campagnes de pêche ainsi que les zones de pêche,~~~~
- ~~* la réglementation du volume des captures totales et de l'effort de pêche ainsi que sa répartition parmi les membres;~~
- ~~* la mise en place de systèmes efficaces de suivi, de contrôle et de surveillance et de mesures dissuasives empêchant les bateaux battant pavillon de pays non membres ou non participants de s'engager dans des activités qui pourraient amoindrir l'efficacité des mesures de conservation et de gestion;~~

~~(e) Pour la mise en œuvre des recommandations proposées dans (b) ci-dessus, il faudrait:~~

- ~~* étudier les aspects économiques et sociaux de la filière pêche et recommander toute mesure visant son développement;~~
- ~~* encourager, recommander, coordonner et, le cas échéant, entreprendre des activités de formation et de vulgarisation dans tous les aspects des pêcheries;~~
- ~~* encourager, recommander, coordonner et, le cas échéant, entreprendre des activités de recherche et développement, notamment des projets de coopération dans le domaine des pêches et de la protection des ressources halieutiques;~~
- ~~* rassembler, publier ou diffuser des informations concernant les ressources de pêche;~~
- ~~* mener toutes autres activités qui peuvent être nécessaires pour que la CPSOOI atteigne ses objectifs tels que définis ci-dessus.~~

~~3. En formulant et en recommandant les mesures prévues au paragraphe 2b) ci-dessus, la CPSOOI applique la démarche de précaution en ce qui concerne les décisions afférentes à la conservation et à la gestion, et elle prend également en compte les meilleures~~

~~preuves scientifiques disponibles et la nécessité de promouvoir le développement et l'utilisation correcte des ressources de pêches:~~

~~* La CPSOOI sera plus prudente lorsque les informations sont incertaines, non fiables ou inadéquates. L'absence d'informations scientifiques adéquates ne doit pas être invoquée comme une raison de reporter ou de ne pas appliquer des mesures de conservation et de gestion;~~

~~* La CPSOOI prendra connaissance des meilleures pratiques internationales concernant l'application de la démarche de précaution, y compris l'Annexe II de l'Accord de la Convention des Nations Unies sur le Droit de la Mer du 10 décembre 1982 relatif à la Conservation et à la Gestion des Stocks Chevauchants et des Stocks de Poissons Grands Migrateurs et le Code de Conduite pour une Pêche Responsable de 1995.~~

1. En mettant en œuvre les objectifs du présent Accord, les Parties contractantes - et, le cas échéant, la Commission - veilleront en particulier à respecter les principes suivants:

- a. adoption de mesures permettant d'empêcher ou d'éliminer la surexploitation;
- b. application de l'approche de précaution conformément au paragraphe 3;
- c. adoption de mesures basées sur les meilleures preuves scientifiques disponibles pour assurer la conservation à long terme des ressources halieutiques auxquelles s'applique le présent Accord et qui tiennent compte de la nécessité d'une utilisation durable de ces ressources;
- d. prise en compte, dans les pratiques de pêche et les mesures d'aménagement, de la nécessité de minimiser les incidences néfastes des activités de pêche sur le milieu marin;
- e. pleine reconnaissance des besoins spécifiques aux pays en développement [dans la région] tels qu'exposés dans l'Article VI [Nouveau].

2. Sous réserve des dispositions du paragraphe 1, la Commission exercera les fonctions suivantes :

- a. suivi de l'état des ressources halieutiques, notamment leur abondance et leur niveau d'exploitation ainsi que l'état des pêcheries basées sur ces ressources ;
- b. évaluation de l'impact de la pêche, des autres activités humaines et des facteurs écologiques sur les ressources visées ;
- c. élaboration de mesures visant à réduire au minimum les déchets, les rejets, les captures par les engins perdus ou abandonnés, les captures d'espèces non visées et les incidences sur les espèces associées ou dépendantes des ressources visées ;
- d. promotion, coordination et, le cas échéant, réalisation d'activités de recherche scientifique portant sur les ressources halieutiques existantes dans la Zone ainsi que dans les eaux contiguës, en tenant compte des caractéristiques et de la dynamique écologiques et océanographiques de la Zone ;

- e. élaboration de règles concernant la collecte et la vérification des données scientifiques et statistiques et régissant la soumission, la publication et l'utilisation de ces informations ;
- f. collecte, publication et diffusion d'informations relatives aux ressources halieutiques ;
- g. rassemblement et mise en commun, en temps opportun, de données sur la pêche, notamment sur la position des navires, les captures d'espèces visées et non visées et l'effort de pêche ;
- h. élaboration de mesures de suivi, de contrôle et de surveillance des activités de pêche en vue d'assurer l'application des mesures de conservation et de gestion adoptées en vertu du présent Accord ;
- i. élaboration de mesures visant à empêcher, décourager et éliminer la pêche illégale, non signalée et non réglementée ;
- j. dans le respect du droit international et/ou des instruments internationaux, information de tout Etat non membre ou qui n'est pas partie au présent Accord, concernant toutes activités qui, de l'avis de la Commission, amoindrissent l'efficacité des mesures de conservation et de gestion adoptées en vertu du présent Accord ;
- k. formulation et adoption de mesures portant sur la conservation et la gestion des ressources halieutiques en s'appuyant sur les meilleures preuves scientifiques disponibles et en tenant compte de l'approche de précaution, notamment de mesures :
 - i) déterminant les méthodes et engins de pêche autorisés ;
 - ii) prescrivant la taille minimale pour les individus d'espèces spécifiées ;
 - iii) réglementant le volume des captures totales et de l'effort de pêche ainsi que sa répartition parmi les Membres ;
 - iv) fixant l'ouverture et la fermeture des campagnes de pêche ainsi que les zones de pêche ;
 - v) désignant les régions et sous-régions ;
 - vi) ainsi que d'autres mesures réglementant la pêche, selon les besoins.

3. En appliquant l'approche de précaution, la Commission sera plus prudente lorsque les informations sont incertaines, non fiables ou inadéquates. L'absence d'informations scientifiques adéquates ne doit pas être invoquée comme une raison de reporter ou de ne pas appliquer des mesures de conservation et de gestion. La Commission prendra en compte les meilleures pratiques internationales concernant l'application de l'approche de précaution, y compris l'Article 6 et l'Annexe II de l'Accord de 1995 visant à favoriser l'application des dispositions de l'Accord de la Convention des Nations Unies sur le droit de la mer du 10 décembre 1982 relatif à la conservation et à la gestion des stocks chevauchants et des stocks de poissons grands migrateurs et le Code de conduite pour une pêche responsable de 1995.

ARTICLE VI [Nouveau]**Prise en compte des besoins spécifiques aux pays en développement [de la région]**

Par dérogation aux dispositions de l'Article (II), le présent Article vise les ressources halieutiques et la pêche telles que définies à l'Article (futur article 'emploi des termes') dans la Zone de la Convention ainsi que dans les zones immédiatement adjacentes à la Zone de la Convention qui sont soumises à la juridiction nationale des Parties contractantes / Membres.

1. Les Parties Contractantes tiendront pleinement compte des besoins spécifiques aux pays en développement [dans la région] en ce qui concerne la conservation et la gestion des ressources halieutiques ainsi que le développement de ces ressources.
2. Les Parties contractantes reconnaissent en particulier:
 - a) la vulnérabilité des pays en développement [dans la région] qui dépendent de l'exploitation des ressources biologiques marines, notamment pour la satisfaction des besoins nutritionnels de leurs populations ou d'une partie de celles-ci;
 - b) la nécessité d'éviter toutes incidences néfastes sur les pêcheurs et femmes pêcheurs pratiquant une pêche de subsistance, à petite échelle et artisanale et de leur assurer l'accès aux pêcheries; et
 - c) la nécessité de veiller à ce que de telles mesures n'entraînent pas un transfert, direct ou indirect, de responsabilités disproportionnées en matière de conservation vers les pays en développement [dans la région].
3. Les Parties Contractantes coopéreront par le biais de la Commission et d'autres organisations sous-régionales ou régionales participant à la gestion des ressources halieutiques dans le but :
 - a) de renforcer la capacité des pays en développement [dans la région] à conserver et à gérer les ressources halieutiques et à développer leurs propres pêcheries pour l'exploitation de ces ressources ; et
 - b) d'aider les pays en développement [dans la région] pour qu'ils puissent participer à l'exploitation de ces ressources, notamment en leur facilitant l'accès à ces pêcheries conformément à la présente Convention.
4. La coopération avec les pays en développement [dans la région] aux fins énoncées dans le présent Article comprendra/pourra comprendre notamment un appui financier, une aide en matière de valorisation des ressources humaines, une assistance technique, le transfert de technologies et certaines activités spécifiquement axées sur :
 - a) l'amélioration de la conservation et de la gestion des ressources halieutiques visées dans la présente Convention par la collecte, la notification, la vérification, l'échange et l'analyse des données relatives aux pêches ainsi que d'informations connexes ;
 - b) l'évaluation des stocks et la recherche scientifique ; et

- c) le suivi, le contrôle, la surveillance, l'observance et la mise en vigueur, y compris la formation et le renforcement des capacités au niveau local, le développement et le financement de programmes d'observation nationaux et régionaux ainsi que l'accès aux technologies.

Commentaires

- La délégation australienne a fait observer qu'elle était venue à cette Consultation avec pour mission spécifique de discuter d'un Accord de pêche portant sur l'océan Indien et qu'elle n'avait pas pour mandat de convenir de la fourniture d'une assistance extérieure, comme le laisse suggérer le présent Article.

- La délégation néo-zélandaise a estimé que les Articles 24 et 25 de l'Accord de 1995 ne s'appliquaient pas directement aux stocks discrets de haute mer.

14. La Consultation a présenté certaines lignes directrices concernant les questions clés suivantes qui devront être prises en compte au cours de la révision du projet d'Accord.

Prise de décision

15. Dans la mesure du possible, préférence sera accordée au consensus comme base de la prise de décision dans le projet d'Accord, le vote qualifié n'étant utilisé qu'en dernier recours. Cela s'appliquera en particulier au barème des contributions, au règlement intérieur et au règlement financier.

16. Des suggestions ont été avancées concernant le déplacement de certains paragraphes (notamment : l'Article V.7 à placer immédiatement après l'Article V.2 ; la nécessité de rendre les paragraphes 5 et 6 plus explicites, sur le modèle de l'Accord de la CTOI ; précisions nécessaires concernant le mandat des membres du bureau).

17. Il a en outre été convenu que la Commission aura besoin d'un règlement intérieur et d'un règlement financier régissant ses activités.

18. On a insisté sur la nécessité d'élaborer un article spécifique sur le processus de prise de décision.

Organes subsidiaires

19. La Consultation est convenue de créer deux comités permanents : un comité scientifique et un comité d'application. Il conviendra d'élaborer les termes de référence et le règlement intérieur de ces organes. On a estimé que la création d'autres organes devra être justifiée.

Décisions relatives aux mesures de conservation et de gestion

20. La Consultation est convenue que les décisions se prendront par consensus et, uniquement lorsque cela est nécessaire, par vote qualifié. Il a été convenu qu'il y avait lieu de détailler la procédure d'objection et de s'efforcer d'en limiter l'usage.

Budget

21. La Consultation a estimé que le budget constituait un problème crucial. Elle a décidé que la Commission devait être dotée d'un budget autonome géré efficacement. La question du barème des contributions fera l'objet d'une décision ultérieure. La FAO a été invitée à fournir des exemples illustrant la manière dont d'autres organes de pêche régionaux déterminent leurs contributions.

22. Il a également été convenu que la Commission devra disposer d'un budget intérimaire afin de pouvoir fonctionner en attendant de devenir pleinement opérationnelle. Il a été proposé que le budget intérimaire soit basé sur une participation égale des membres en matière de contribution.

Règlement des différends

23. La Consultation a convenu de conserver le libellé de l'Article XVII, paragraphe 2, sous réserve d'une modification mineure, à savoir l'insertion des termes 'selon les parties en conflit' entre 'est' et 'de' (première ligne). Cette modification signifie qu'il appartient aux parties de décider si le différend est de nature technique.

Divers

24. Il a été décidé d'insérer des dispositions concernant un certain nombre de questions clés et il a été proposé de fonder ces dispositions sur des articles pertinents figurant dans les accords les plus récents en matière de pêche :

- droits et obligations des parties contractantes ;
- responsabilités de l'Etat du pavillon ;
- responsabilités de l'Etat du port ;
- pavillons de complaisance ;
- statut des parties non contractantes ;
- contrôle des ressortissants ;
- principe de bonne foi et abus des droits ;
- équilibre entre les droits et responsabilités des Etats côtiers et pêchant en haute mer ;
- identification de possibilités de pêche ;
- nécessité d'élaborer des définitions, ex.: pêche, ressources halieutiques, transbordement ;
- compatibilité de mesures d'aménagement ;
- privilèges et immunités ;
- transparence ;
- observateurs ;
- transbordement ;

- désignation du secrétariat ;
- fréquence des réunions.

25. Il a en outre été proposé de réviser le libellé des articles suivants:

- Article VII: à insérer sous la rubrique 'Fonctions'
- Article IX.1: devrait faire référence aux organes concernés dans les régions, plutôt que de les énumérer
- Article IX.2: il appartient à la Commission, non au Secrétariat, de décider de la participation d'ONG
- Article X.1: nécessité de définir le budget autonome.

AUTRES QUESTIONS

26. La Consultation a reçu le rapport de deux réunions informelles concernant les crevettes pénaïdes et les ressources en eaux profondes. Elle a accueilli favorablement l'offre du Mozambique d'accueillir une réunion sur la gestion des crevettes pénaïdes et celle de la Namibie qui s'est proposée d'abriter une réunion sur les ressources en eaux profondes dans la partie méridionale de l'océan Indien.

DATE ET LIEU DE LA PROCHAINE REUNION

27. La Consultation s'est dite satisfaite de l'offre de Madagascar d'accueillir la prochaine Consultation. Le lieu et la date de cette rencontre seront convenues entre les autorités malgaches et le Directeur général de la FAO.

28. La Consultation a remercié le Gouvernement français d'avoir accueilli avec beaucoup d'hospitalité cette Consultation intergouvernementale.

ADOPTION DU RAPPORT

29. Le présent rapport a été adopté par la Consultation intergouvernementale le 9 février 2001

APPENDIX A

Agenda

1. Opening of the session
2. Adoption of the Agenda and arrangements for the session
3. Presentation of the main points of the draft agreement
4. Statements by Heads of Delegation
5. Review of draft agreement for the establishment of the Southwest Indian Ocean Fisheries Commission
6. Other matters
7. Date and place of the next meeting
8. Adoption of the report

ANNEXE A

Ordre du Jour

1. Ouverture de la session
2. Adoption de l'ordre du jour et organisation de la sessions
3. Présentation de principaux points du projet d'Accord
4. Déclarations des chefs de délégation
5. Examen du projet d'Accord portant création de la Commission des pêches pour le sud-ouest de l'océan Indien
6. Autres questions
7. Date et lieu de la prochaine réunion
8. Adoption du rapport

APPENDIX B**List of documents**Working Documents:

SAFR/DM/SWIO/01/ 1	Provisional Agenda and Timetable
SAFR/DM/SWIO/01/ 2	Main points of the draft agreement for the establishment of the Southwest Indian Ocean Fisheries Commission
SAFR/DM/SWIO/01/ 3	Draft Agreement for the establishment of the Southwest Indian Ocean Fisheries Commission

Information Documents:

SAFR/DM/SWIO/01/INF.1	Notes for Participants
SAFR/DM/SWIO/01/INF.2	List of Documents
SAFR/DM/SWIO/01/INF.3	List of Participants
SAFR/DM/SWIO2/00/INF. 5	Report of the Ad hoc Technical Meeting on the Future of the Southwest Indian Ocean Committee, Albion, Mauritius, 24-27 January 2000
SAFR/DM/SWIO/01/INF. 6	Report of the Second Ad hoc Technical Meeting on the Future of the Southwest Indian Ocean Committee, Antananarivo, Madagascar, 11-12 July 2000
SAFR/DM/SWIO/01/INF. 7	Statement of Competence and Voting Rights submitted by the European Community and its Member States

ANNEXE B**Liste des documents**Documents de travail:

SAFR/DM/SWIO/01/ 1	Programme provisoire
SAFR/DM/SWIO/01/ 2	Points principaux du projet d'accord portant création de la Commission des pêches pour le sud-ouest de l'océan Indien
SAFR/DM/SWIO/01/ 3	Projet d'accord portant création de la Commission des pêches pour le sud-ouest de l'océan Indien

Documents d'information:

SAFR/DM/SWIO/01/INF.1	Notes d'informations pour les participants
SAFR/DM/SWIO/01/INF. 2	Liste des documents
SAFR/DM/SWIO/01/INF. 3	Liste des participants
SAFR/DM/SWIO/01/INF. 5	Rapport de la réunion technique <i>ad hoc</i> sur l'avenir du comité des pêches pour le sud-ouest de l'océan Indien, Albion, Maurice, 24-27 janvier 2000
SAFR/DM/SWIO/01/INF. 6	Rapport de la deuxième réunion technique <i>ad hoc</i> sur l'avenir du comité des pêches pour le sud-ouest de l'océan Indien, Antananarivo, Madagascar, 11-12 juillet 2000
SAFR/DM/SWIO/01/INF. 7	Compétence et droit de vote de la Commission européenne et de ses Etats Membres

APPENDIX/ANNEXE C

List of participants/Liste des participants

**FORMER MEMBERS OF THE
COMMITTEE/ANCIENS MEMBRES DU
COMITÉ****Comoros/Comores**

YOUSOUF Ali Mohamed
Adjoint Directeur Général
POB 732 Moroni
COMOROS
Fax: (269) 735630
Tel: (269) 735630
Email: dg.peche@snpt.km

France

SEGURA Serge
Chef de Délégation
Conseiller des Affaires Etrangères
Ministère des Affaires Etrangères, 37 Quai
d'Orsay 75700 Paris
FRANCE
Fax : (33 01) 43174359
Tel : (33 01) 43175326
Email : serge.segura@diplomatie.gouv.fr

SILVESTRE Daniel
Chargé de mission
Secrétariat Général de la Mer, 16 boulevard
Raspail 75007 Paris
FRANCE
Fax : (3301)53634178
Fax : (33 01) 53634153
Email:
daniel.silvestre@sgmer.premier-
ministre.govt.fr

GARDE François
Administrateur Supérieurs des TAAF
rue Dejean St Pierre
REUNION
Fax : (262) 967800
Tel : (262) 967806
Email: fgarde@wanadoo.fr

GUIU Benoît
Chef Service Juridique des TAAF
Rue Gabriel Dejean 97410 St Pierre
REUNION
Fax : (262) 967871
Tel : (262) 967830
Email: taaf.affjuridiques@wanadoo.fr

SINQUIN Valérie
Fonctionnaire chargé de Relations Internationales
Secrétariat d'Etat à l'Outre Mer, 27 rue Oudinot
75358 Paris 07 SP
FRANCE
Fax : (33 01) 53692197
Tel : (33 01) 53692746
Email : valerie.sinquin@outre-mer.gov.fr

DE CHAVANES Eric
Directeur Régional des Affaires Maritimes
11, rue de la compagnie, 97400 St Denis
REUNION
Fax : (262) 217057
Tel : (262) 901990
Email:eric.de-chavanes@equipement.gouv.fr

WENDLING Bertrand
Chef de Service des Pêches
DAF/SPEM, BP 103, 97600 Mamoudzou
MAYOTTE
Fax : (269) 611031

Tel : (269) 611213

Email : daf.mayotte@wanadoo.fr

CORE Sylvain
Chargé de Mission - Conseil Général
Avenue de la Victoire 97400 Saint Denis
REUNION
Fax : (262) 903501

UAPF, BP 287, 62204 Boulogne
FRANCE
Fax : (33 03) 21308600
Tel: (33 03) 21306500
Email : legarrec@gofornet.com

LEBON Raymond
Attaché Territorial – Conseil Général
DDEES Service Agriculture/Pêche, avec de la
Victoire 97488 St. Denis
REUNION
Fax : (262) 903989
Tel : (262) 903516

BERLIVET Joseph
Responsable Exploitation
Armement SAPMER, Dasse de
Pêche, BP 2012 Le Port
REUNION
Fax : (262) 420273
Tel : (262) 2430285
Email:
armementsapmer@groupe-bourbon.com

DE BERAIL Christian
Directeur Financier
Armement SAPMER, Dasse de Pêche, BP
2012 Le Port
REUNION
Fax : (262) 420273
Tel : (262) 2430285
Email:
armementsapmer@groupe-bourbon.com

DE SAVIGNAC Arnaud
Président
17, bld Abbé le Cam, 56100 Lorient
FRANCE
Fax : (33 02) 97375822
Tel : (33 02) 97372577
Email : Esavignac@aol.com

LE GARREC Jean Marc

LEMERCIER Philippe
 Délégué IFREMER à la Réunion
 IFREMER, rue Jean Bertho,
 BP 60, 97822 Le Port
 REUNION
 Fax : (262) 433684
 Tel : (262) 420340
 Email : philippe.lmercier@ifremer.fr

KENYA
 Fax : (254-2) 742320, 742349
 Tel : (254-2) 743699
 Email : samaki@africaonline.co.ke

MERRALI-BALLOU Pulchérie
 Directeur des Services
 Comité Régional des Pêches, 28 rue du
 Maréchal Gallieni, 97420 Le Port
 REUNION
 Fax : (262) 422405
 Tel : (262) 422375
 Email : crpmem@oceanes.fr

NICOLLE Jean Pierre
 COMATA, DETDEL, rue du bout du
 Monde, 56100 Lorient
 FRANCE
 Fax : (33 02) 97870554
 Tel : (33 02) 97371011/0620872034

Kenya

ODUOL Charles
 Head of Delegation
 Assistant Director
 Fisheries Department
 POB 90423 Mombasa
 KENYA
 Fax : (254 11) 222554
 Tel : (254 11) 315904
 Email: samaki@africaonline.co.ke

KARIUKI Johnson
 Ag Assistant Director of Fisheries
 Fisheries Department
 Museum Hill
 PO Box 58187
 Nairobi

Madagascar

RABESALAMA Aimé Robert
Chef de Délégation
Directeur de la pêche
Ministère de la pêche et des ressources
halieutiques
BP 1699
Antananarivo
MADAGASCAR
Fax : (261) 20 22 406 50
Tel : (261) 20 22 416 55

Ministry of Foreign Affairs
Government House
Port Louis
Fax : (230) 2507281
Email : gipadya@yahoo.com

RAKOTOMALALA Edmond
Inspecteur
Ministère de la Pêche, BP 1699
Antananarivo
MADAGASCAR
Fax : (261) 2022 41655
Tel : (261) 2022 40650

Mauritius/Maurice

MUNBODH Munesh
Head of Delegation
Principal Fisheries Officer
Albion Fisheries Research Centre
Ministry of Fisheries and Co-operatives
Port Louis
Fax: (230) 2384925
Tel: (230) 2384184
Email : fish@intnet.mu

PERTAB Lovania
Principal State Counsel
Attorney General's Office
NPF Building
Port Louis
Tel : (230) 212 2135, AH: (230) 466 6000
Email : k.pertab@intnet.mu

PADYA Gireesh Kumar
Minister Counsellor

Mozambique

MASSINGA Alfredo
 Head of Delegation
 Deputy Minister
 POB 1723 Maputo
 MOZAMBIQUE
 Fax : (258 1) 425087
 Tel: (258 1) 304885
Email: alfredo@mozpesca.org

DENGO Angelica
 Head of Department
 Ministry of Fisheries, Rua Consiglieri
 Pedroso no. 347 POB 1723 Maputo
 MOZAMBIQUE
 Fax : (258 1) 425087
 Tel: (258 1) 427443 / 300961
Email: adengo@mozpesca.org

JOSE Patricio
 Vice Rector
 Julius Nyerere 1109 Maputo
 MOZAMBIQUE
 Fax : (258 1) 491179
 Tel : (258 1) 497293
Email: bangaiana@hotmail.com

BENE Genoveva Elias
 Legal Advisor
 Ministry of Foreign Affairs and Co-
 operation, Ahamed Sekou Touré Av. NR 21
 FLT 64 6° Andar - Maputo
 MOZAMBIQUE
 Fax : (258 1) 490673
 Tel : (258 1) 491966

Seychelles

NAGEON de LESTANG Joël
 Head of Delegation
 Director Resource Management
 Seychelles Fishing Authority,

POB 449 Mahé
 Seychelles
 Fax : (248) 224508
 Tel: (248) 224597/5
Email: sfasez@seychelles.net

HOUAREAU Caroline
 State Counsel
 POB 58 Victoria Mahé
 Seychelles
 Fax : (248) 225063
 Tel : (248) 383000
Email : chouareau@hotmail.com

Tanzania/Tanzanie

OSMAN Suleiman
 Head of Delegation
 Director of Fisheries
 POB 159 Zanzibar
 TANZANIA
 Fax: (255 22) 21 2232840

MWANDEMBWA Andy
 Minister Counsellor
 Ministry of Foreign Affairs
 POB 9000 Dar-Es-Salaam
 TANZANIA
 Fax: (255 22) 2116600
 Tel: (255 22) 2111906/11
Email: foreign@mfa.nje.go.tz

URONU Janet
 Fisheries Division
 Ministry of Natural Resources and Tourism
 PO Box 2462 Dar-Es-Salaam
 TANZANIA
 Fax: (255 22) 2122930, 2116159
 Tel: (255 22) 110352
Email: fisheries@twiga.com

**REGIONAL ECONOMIC INTEGRATION
 ORGANIZATIONS/ ORGANISATIONS
 D'INTÉGRATION ÉCONOMIQUE
 RÉGIONALE
European Commission/Commission
 européenne**

ALEXANDROU Constantin
 Chef de délégation
 Chef Adjoint d'Unité
 DG Pêche J 99 3 / 91
 200 rue de la Loi
 1049 BRUXELLES
 Fax : (32) 2 296949
Email : constantin.alexandrou@cec.eu.int

AKESSON Rolf
 Deputy Director
 Ministry of Agriculture & Fish,
 Stockholm
 SWEDEN
 Fax: (468) 1050 61
 Tel: (468) 4051122
Email: rolf.akesson@agriculture.ministry.se

CANDELA-CASTILLO Fuensanta
 Principle Administrator
 200, rue de la Loi B-1049
 BRUXELLES
 Fax : (32 2) 2963986
 Tel : (32 2) 295 77 53
Email : maria.candela-castillo@cec.eu.int

CELLINI Maurizio
 J 99 3 / 67
 200 rue de la loi
 1049 BRUXELLES
 Fax : (32) 2 2990198
Email : maurizio.cellini.@cec.eu.int

BOYER Bernard
Directeur Adjoint des Pêches Maritimes
3, Place Fontenoy F 75700 Paris
FRANCE
Fax : (33 01) 49558200
Tel : (33 01) 49558202
Email : bernard.boyer@agriculture.gouv.fr

Fax: (27 21) 4023105
Email: rtilney@sfri.wcape.gov.za

MARTI Carmen
Delegate
c/ Ortega, basset 57, 28006
Madrid
SPAIN
Fax: (91) 4025000
Email: cmartido@mapya.es

NEISSE Jürgen
Administrator
175, rue de la Loi, 1048
BRUSSELS
Fax : (32 2) 2858261
Tel : (32 2) 2857097
Email: jurgen.neisse@consilium.eu.int

COASTAL STATES / ETATS CÔTIER

South Africa/ Afrique du Sud

MILLER Denzil
Head of Delegation
Marine and Coastal Management,
P/BAGx2 Rogge Bay 8012
SOUTH AFRICA
Fax: (27 21) 4621590
Tel: (27 21) 4023143
Email: dmiller@sfri.wcape.gov.za

TILNEY Robin
Delegate
Marine & Coastal Management,
PVT Bag XZ, Rogge Bay, 8012,
Cape Town
SOUTH AFRICA

Australia /Australie

TALBOT John
Head of Delegation
Manager
Agriculture Fisheries and Forestry
POB 858, Barton 2601
Canberra, ACT
AUSTRALIA
Fax: (612) 62724875
Tel: (612) 62725760
Email: john.talbot@affa.gov.au

ROHAN Geoff
General Manager Operations
Australian Fisheries Management Authority,
Box 7051 CMC ACT 2610
AUSTRALIA
Fax: (612) 62723265
Tel: (612) 62725052
Email: geoff.rohan@afma.gov.au

MASON David
Deputy Legal Advisor
Australian Department of Foreign Affairs &
Trade, Barton ACT 0223
AUSTRALIA
Fax: (612) 6261 2144
Tel: (612) 6261 3521
Email: david.mason@dfat.gov.au

BOUWHUIS Stephen
Principal Legal Officer
Attorney General's Dept,
Robert Garran Offices
Barton ACT 2600
AUSTRALIA
Fax: (61 2) 62505931
Tel: (61 2) 6250 6071
Email: stephen.bouwhuis@ag.gov.au

TILZEY Richard
 Senior Fisheries Scientist
 AFFA c/ BRS, POB E11,
 Kingston ACT 2604
 AUSTRALIA
 Fax: (61 0) 262724014
 Tel: (61 0) 262724044
 Email: richard.tilzey@brs.gov.au

**STATES FISHING IN PROPOSED
 ZONE OF COMPETENCE /ÉTATS
 PÊCHANT DANS UNE ZONE DE
 COMPÉTENCE PROPOSÉE**

Namibia/ Namibie

OELOFSEN Burger
 Head of Delegation
 Director Resource Management
 Windhoek P/Bag 13355
 NAMIBIA
 Fax: (264) 220558
 Tel: (264) 2053114
 Email: boelofsen@mfmr.gov.na

AMUTENYA Peter
 Director of Operations
 Ministry of Fisheries and Marine Resources,
 Windhoek P/Bag 13355
 NAMIBIA
 Fax: (264 61) 240412
 Tel: (264 61) 2053009
 Email: pamutenya@mfmr.gov.na

JAMES Andrew
 Advisor
 POB 3142 Walvis Bay
 NAMIBIA
 Fax: (264 64) 207047
 Tel: (264 64) 207045
 Email: agjames@iafrica.com

TORDESILLAS Angel
 Advisor
 POB 601, Industry Street
 Lüderitz
 NAMIBIA
 Fax: (264 63) 202854
 Tel: (264 63) 202891
 Email: atord@pescanova.co.za

New Zealand / Nouvelle Zélande

WILLING Jane
 Head of Delegation
 International Manager
 Ministry of Fisheries, POB 1020
 Wellington
 NEW ZEALAND
 Fax: (64 4) 4702669
 Tel: (64 4) 4702600
 Email : willingj@fish.govt.nz

ANNALA John
 Chief Scientist
 Ministry of Fisheries, POB 1020
 Wellington
 NEW ZEALAND
 Fax: (644) 470 2686
 Tel: (644) 470 2661
 Email: annalaj@fish.govt.nz

McIVER Jennifer
 Legal Advisor
 Ministry of Foreign Affairs and Trade, Private
 Bag 18901 Wellington
 NEW ZEALAND
 Fax: (64 4) 4732103
 Tel : (64 4) 3829696
 Email: jennifer.mciver@mfat.govt.nz

OBSERVERS / OBSERVATEURS**NORAD**

LOBACH Terje
 Senior Legal Advisor
 Directorate of Fisheries
 Box 185, 5804 Bergen
 NORWAY
 Fax: (47 55) 238090
 Tel: (47 55) 238000
Email: terje.lobach@fiskeridir.dep.telemax.no

**FOOD AND AGRICULTURE
 ORGANIZATION OF THE UNITED
 NATIONS / ORGANISATION DES
 NATIONS UNIES POUR
 L'ALIMENTATION ET
 L'AGRICULTURE**

SATIA Benedict
 Chief/Chef
 International Institutions and Liaison
 Service/ Service des institutions
 internationales et de liaison
 Fishery Policy and Planning
 Division/Division des politiques et de la
 planification des pêches
 Fisheries Department/Département des
 pêches
 Rome, Italy/ Italie
 Tel: (39 06) 5705 2847
 Fax : (39 06) 5705 4408
Email : benedict.satia@fao.org

EDESON William
 Senior Legal Officer/Juriste principal
 General Legal Affairs Service/Service des
 affaires juridiques générales
 Rome, Italy / Italie
 Tel: (39 06) 5705 3672
 Fax: (39 06) 5705 4408
Email : william.edeson@fao.org

HARRIS Aubrey
 Senior Fishery Officer/Fonctionnaire principal des
 pêches
 Subregional Office for Southern and East
 Africa/Bureau sous-régional pour l'Afrique
 australe et orientale
 PO Box 3730
 Harare, Zimbabwe
 Tel: (263 4) 253655, 253657,
 Fax: (263 4) 700724, 703497
Email: aubrey.harris@fao.org

SSENTONGO George
 Fishery Liaison Officer/Fonctionnaire des
 pêches chargé de liaison
 Subregional Office for Southern and East
 Africa/Bureau sous-régional pour l'Afrique
 australe et orientale
 PO Box 3730
 Harare, Zimbabwe
 Tel: (263 4) 253655, 253657,
 Fax: (263 4) 700724, 703497
Email: george.ssentongo@fao.org

SHOTTON Ross
 Fishery Resource Officer/Spécialiste des
 ressources halieutiques
 Marine Resource Service /Service des ressources
 marines
 Fishery Resources Division/Division des
 ressources halieutiques
 Fisheries Department / Département des pêches
 Via delle Terme de Caracalla
 00100 Rome Italy / Italie
 Tel: (3906 57053020
 Fax: (3906) 57056481
Email : ross.shotton@fao.org

SECRETARIAT /SECRÉTARIAT

Chairman/Président:	M. Daniel SILVESTRE, Secrétariat Général de la Mer, France
Rapporteur:	Mr Munesh MUNBODH, Ministry of Fisheries and Co-operatives, Mauritius
	Mr Joël NAGEON de LESTANG, Seychelles Fishing Authority, Seychelles
Secretary/Secrétaire	Mr Aubrey Harris, FAO SAFR, Harare, Zimbabwe
International Liaison/Liaison internationale	Mr Benedict SATIA, FAO Headquarters, Rome, Italy
Legal adviser/ Conseiller Légal	Mr William EDESON, FAO Headquarters, Rome, Italy

**HOST GOVERNMENT/
GOUVERNEMENT HÔTE**

Meeting Co-ordinators/Agents de Liaison:	M. Nicolas SAMUEL, Préfecture, La Réunion Mme Sylviane DREVON, Nouveau Territoires, La Réunion
Stenographer/Sténographe:	Ms Francine BOURDON, Commission de l'océan Indien, Maurice

FAO

Stenographer/Sténographe:	Mrs Grace CHAGONDA, FAO SAFR, Zimbabwe
Interpreters/Interprètes	Mrs Veena CURRIMJEE Mr Emmanuel PETROS Mrs Marguerite HEESE Mrs Magda PAVITT
Translation / Traduction	Mr Luc-Pierre RAEMDONCK, Zimbabwe Mr Aubrey HARRIS, FAO SAFR, Zimbabwe

APPENDIX D**Speech of H.E. Mr Jean Daubigny, Prefect of the Department of Reunion, France.**

Ladies and Gentlemen,

For the third time in a year, you are meeting together to put in place a Regional Fisheries Commission in the Southwest Indian Ocean for other than the highly migratory pelagics. I am happy that you have chosen La Reunion for this session and I welcome you.

Your initiative deserves encouragement considering that past errors, in certain parts of the world and in other oceans, have demonstrated, that a narrow appreciation of the resource, and [fishing] practices that do not respect the natural equilibrium, can lead to economic and ecological catastrophes. Only through a collective and concerted approach to this issue can sustainable development be assured.

France is implicated in a more than one sense:

As Coastal State:

Our areas of marine jurisdiction within the region are noteworthy: La Reunion as part of the European Union, outlying islands and Mayotte.

I mention equally the Southern and Antarctic Territories, with areas covered also by CCAMLR (Convention for the Conservation of the Antarctic Marine Life and Resources). Here I profit of this occasion to bring to your attention the extent to which the ruthless pillage [of fish resources] preoccupies me and stems from an irresponsible attitude of short-term gain that we should, collectively, confront.

As Fishing Nation:

The species with which you are concerned represents a significant economic stake for our small-scale coastal fisheries and we are interested in the exchange of information and experience that may be possible.

In offshore fisheries, our fishing companies direct their activities mainly to pelagic species but also to demersal species.

As State involved in Regional Co-operation:

We see here another occasion to develop the strong partnerships to which we are particularly committed.

Your actions have thus led you to La Reunion in the wake of Mauritius and Madagascar, two other pearls of the Indian Ocean. Your program of work will leave you hardly time to visit Reunion Island. I would suggest that you prolong your stay past Friday 9 [the end of the

Consultation] to visit the Island and recover from your efforts, which, I have no doubt, will be fruitful.

I declare the session open.

ANNEXE D

Discours de S.E. M. Jean Daubigny, Préfet du Département de La Réunion, France

Mesdames, Messieurs

Pour la troisième fois en un an vous vous réunissez pour mettre sur pied une commission régionale pour les poissons autres que les grands pélagiques migrateurs dans le sud ouest de l'océan Indien. Je suis heureux que vous ayez choisi la Réunion pour cette session et vous y souhaite la bienvenue.

Votre démarche doit être encouragée tant les erreurs du passé en certains points du globe et en d'autres océans nous ont démontré qu'une appréciation parcellaire de la ressource, et des pratiques non respectueuses des équilibres naturels, peuvent conduire à des catastrophes économiques et écologiques. Seule une approche collective et concertée peut permettre en la matière un développement durable.

La France est concernée à plus d'un titre

- En tant qu'Etat riverain.

Nos espaces maritimes dans la zone sont importants : la Réunion, intégrée à l'espace communautaire, les îles Eparses et Mayotte.

Je cite également les Terres Australes et Antarctiques Françaises ; qui constituent un espace traité également en une autre instance, la CCAMLR (Commission pour la conservation de la faune et de la flore marines de l'Antarctique). Je profite de l'occasion qui m'est offerte pour dire à nouveau à quel point le pillage qui y sévit me préoccupe et relève d'une logique irresponsable de profit à court terme que nous devons combattre collectivement.

- En tant qu'Etat pêchant.

Les espèces auxquelles vous vous intéressez représentent un enjeu économique réel pour nos petits pêcheurs côtiers et nous sommes intéressés par les échanges d'informations et d'expériences que nous pourrions avoir.

En pêche au large nos armateurs ont une activité orientée vers les espèces pélagiques et pour les espèces démersales.

- En tant qu'Etat impliqué dans la coopération régionale,

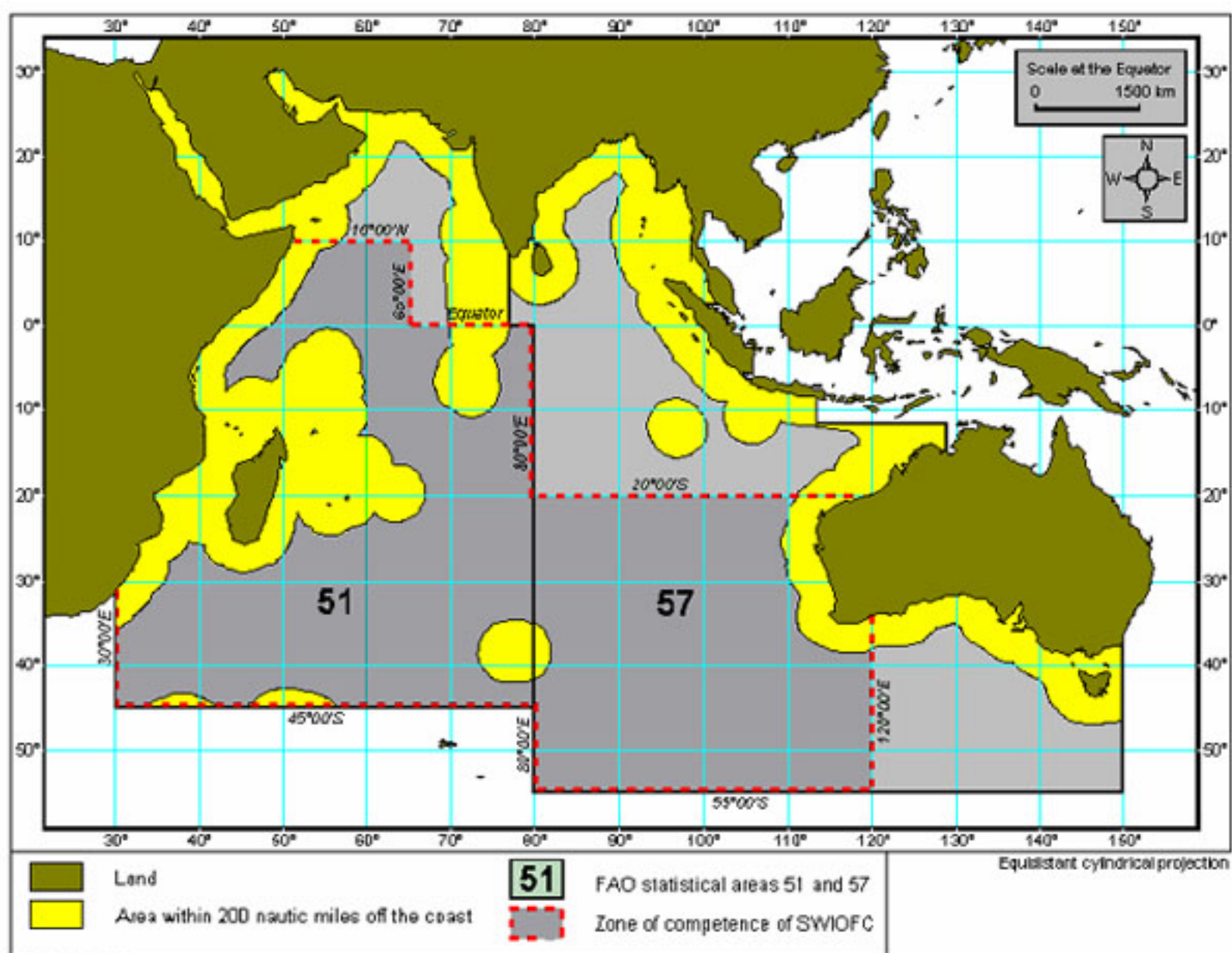
Nous voyons en la matière une occasion de plus de développer le partenariat auquel nous sommes particulièrement attaché.

Vos travaux vous conduisent donc à la Réunion après Maurice et Madagascar, deux autres perles de l'océan Indien. Le programme que vous avez ne vous laissera guère de temps pour visiter l'île aussi je ne peux que vous suggérer de prolonger votre séjour au-delà du vendredi 9 pour la découvrir et vous remettre de vos efforts qui, je n'en doute pas, seront fructueux.

Je déclare votre session ouverte.

APPENDIX E / ANNEXE E

The Geographical Area of Competence / Zone géographique de compétence



APPENDIX F

Report of Informal meetings

Penaeid Shrimp Fisheries Management

Delegates from Kenya, Tanzania, Mozambique, Madagascar, Seychelles, Mauritius and the Comores, in an informal *ad hoc* post-meeting session, discussed the need for, and potential benefits from, collaboration through the exchange of views and experiences in the management of coastal penaeid shrimp resources in the Southwest Indian Ocean region.

It was noted that among common problems were those relating to improving the knowledge on the biological parameters and data (e.g. growth, mortality, recruitment, seasonal CPUE, etc.) and management methods. Further it was noted that most countries had similar problems relating to the biological nature of the sectors exploiting these resources and policy and administrative issues such as setting resource rents, methods of determining fishing seasons, fleet capacity management and access rights.

Thus it was agreed that the FAO be asked to arrange a working group meeting (of 3-4 days in one of the major shrimp fishing countries of the region), as soon as practical, on the management of penaeid shrimp resources in the region with the objective of sharing experiences so as to improve management of these resources.

Such a meeting would be without prejudice to the activities of a future commission for the management of fish resources in the convention area but instead complement them.

Starting Scientific Activities relating to Deepwater Fisheries

Delegates¹, in an informal post-session meeting, discussed scientific issues relating to the future management of deepwater fish resources in the proposed convention area.

The group noted the high level of uncertainty and lack of documented information regarding the distribution of deepwater resources in the proposed convention area. However, it was felt that the proposed 20°S parallel in the area east of 80°E would enclose target fish populations and minimize the risk of stocks straddling convention area boundaries.

The group expressed its concern that the recent rapid development of the deepwater fisheries in the area may result in catch and effort levels that could be unsustainable in the long term. The group also noted the urgent requirement to start collecting available information such as data on catch volumes, target species, catch species composition, fishing effort and the locations of past catches,

¹ From South Africa, New Zealand, Australia, France, Spain, Namibia, Tanzania and Seychelles.

which would be required to enable management of the fish resources to begin. Some countries are already collecting this information and it was agreed that such data collection should be requested from all countries fishing in the area as soon as possible.

Delegates also noted that there were, as yet unresolved, issues relating to the confidentiality of fishing data and that fisheries departments are bound by national laws governing the release of information provided by fishing companies. It was also noted that fishing companies would be most concerned by the possible implications for the competitiveness of their operations by dissemination of information provided in confidence to their national authorities. Despite this, it was agreed that unless this problem could be resolved there could be no timely management of the resources in question.

Thus it was agreed that a scientific meeting should be held as a matter of urgency to which representatives of countries whose vessels had been fishing deep water fish resources in the proposed convention area AND who would be prepared to bring relevant data for collation and tabulation would be invited. In this context it was noted by some that catch rates of certain species had already fallen in some areas and that an important objective of such a meeting would be to assemble fine-scale data on past, and existing, fishing effort and levels of catches that were being achieved over the southern Indian Ocean.

A further objective of the meeting would be to document the past geographical and chronological development of deepwater fishing activity in the proposed convention area as a way of indicating what might be the overall development potential and to avoid unrealistic expectations concerning sustainable levels of catches from the fisheries.

Australian scientists are developing predictive distribution models for major commercial demersal fish species in the southern Indian Ocean. The validation of this model requires catch data from participating fishing countries. New Zealand scientists have developed a modelling approach to estimate long-term sustainable yields for orange roughy seamount fisheries based on their physical characteristics and it may be possible to use this approach to estimate indicative sustainable yields in the proposed convention area.

It was agreed that the FAO be asked to arrange and facilitate this meeting, possibly to be held in Namibia. Such a meeting would be without prejudice to the form and activities of a future fisheries commission for the region. In summary, the objectives of the meeting would include:

- i. to share information² on the distribution and levels of past catch and effort and biological data
- ii. to develop processes for (a) future data collection, (b) verification and analysis and (c) its distribution and (d) to develop the methods needed for estimating indicative sustainable catch levels for deepwater species in the proposed convention area.

² Confidential information, not available for general distribution, ought be sought for scientific analysis and archiving on an individually agreed basis.

ANNEXE F

Rapport des réunions informelles

Aménagement des pêches de crevettes pénaïdes

Les délégués du Kenya, de la Tanzanie, du Mozambique, de Madagascar, des Seychelles, de Maurice et des Comores ont pris part à des réunions informelles, tenues en marge de la Consultation intergouvernementale, pour discuter de la nécessité et des avantages d'une collaboration, par le biais d'échanges de vues et d'expériences, en matière de gestion des ressources en crevettes pénaïdes dans le sud-ouest de l'océan Indien.

Les participants ont indiqué qu'il y avait lieu d'améliorer les connaissances relatives aux paramètres et données biologiques (ex.: croissance, mortalité, recrutement, CPUE saisonnières, etc.) et les méthodes de gestion. Ils ont en outre fait observer que la plupart des pays étaient confrontés à des problèmes similaires liés à la nature biologique des ressources, spécifiques aux secteurs exploitant ces ressources, d'ordre administratif et relatifs à la formulation des politiques, notamment les revenus des ressources de la mer, les méthodes permettant de déterminer les saisons de pêche, la gestion de la capacité des flottes et les droits d'accès.

Il a donc été décidé de demander à la FAO d'organiser, le plus rapidement possible, une réunion de travail (de 3-4 jours, dans l'un des principaux pays pêchant la crevette pénaïde dans la région) sur la gestion des ressources en crevettes pénaïdes dans la région en vue de mettre en commun certaines expériences de manière à améliorer la gestion de ces ressources.

Cette réunion ne portera en rien atteinte aux activités d'une future commission chargée de la gestion des ressources halieutiques dans la zone de la convention mais visera plutôt à les compléter.

Lancement d'activités scientifiques liées aux pêcheries en eaux profondes

Lors d'une session informelle tenue après la Réunion, certains Délégués³ ont abordé certaines questions scientifiques relatives à la gestion future des ressources halieutiques en eaux profondes dans la zone de la convention proposée.

Le groupe a noté le haut degré d'incertitude et le manque d'informations documentées concernant la répartition des ressources en eaux profondes dans la zone visée par la convention. Il a toutefois estimé que le parallèle 20°S proposé, dans la zone située à l'est de 80°Est, pourrait inclure les populations de poisson concernées et minimiserait le risque d'avoir des stocks chevauchant les limites de la zone couverte par la convention.

³ de l'Afrique du Sud, de l'Australie, de la Nouvelle-Zélande, de la France, de l'Espagne, de la Namibie, de la Tanzanie et des Seychelles

Le groupe s'est dit inquiet du fait que le développement rapide, intervenu récemment, des pêcheries en eaux profondes dans la zone pourrait entraîner des niveaux de capture et d'effort de pêche non viables à long terme. Le groupe a également fait remarquer qu'il était urgent de commencer à réunir les informations disponibles, notamment les données sur les volumes des captures, les espèces visées, la composition des espèces capturées, l'effort de pêche et la localisation des captures antérieures, ces données devant permettre de commencer à gérer les ressources halieutiques dès que possible.

Les délégués ont également noté l'importance de certains problèmes, encore non résolus, liés à la confidentialité des données sur la pêche et ont rappelé que les départements des pêches sont tenus de respecter la législation nationale régissant la communication d'informations fournies par les compagnies de pêche. Il a également été noté que ces opérateurs seraient extrêmement préoccupés par les incidences éventuelles sur la compétitivité de leurs opérations d'une diffusion d'informations fournies de manière confidentielle à leurs autorités nationales. Il a été convenu que si cette question n'était pas réglée, il ne serait pas possible de gérer en temps voulu les ressources concernées.

En conséquence, il a été convenu qu'il était urgent d'organiser une réunion à laquelle seraient invités des représentants des pays pêchant dans les eaux profondes situées dans la zone de la convention proposée et disposés à présenter des données pertinentes pour pouvoir les rassembler et les présenter sous forme de tableaux. A cet égard, il a été souligné que dans certaines zones le volume des prises d'espèces spécifiques avait déjà baissé et que l'un des principaux objectifs d'une telle réunion serait de recueillir des informations sur les niveaux existants de l'effort de pêche par rapport aux niveaux des captures réalisées sur une vaste zone géographique du sud-ouest de l'océan Indien.

Un autre objectif serait de rassembler des données sur le développement géographique et chronologique antérieur de l'activité de pêche en eaux profondes dans la zone de la convention proposée, permettant ainsi d'indiquer quel pourrait être le potentiel de développement global et d'éviter toute anticipation pouvant porter atteinte à la pérennité et à la conservation des pêches.

Des experts australiens élaborent actuellement des modèles de répartition prévisionnels pour les principales espèces démersales commerciales de la partie méridionale de l'océan Indien. Pour pouvoir valider ces modèles, il faut disposer de statistiques de captures provenant des pays pêcheurs participants. Une stratégie de modélisation mise au point par des scientifiques néo-zélandais permet d'évaluer les rendements équilibrés à long terme pour les pêcheries d'hoplostète orange sur la base de caractéristiques physiques et cette approche pourrait être utilisée pour évaluer les rendements équilibrés indicatifs dans la zone de la convention proposée.

Il a été convenu de demander à la FAO d'organiser et de faciliter cette réunion, qui pourrait se tenir en Namibie. Cette rencontre ne porterait en rien atteinte à la forme et aux activités d'une future commission des pêches pour la région. En résumé, les objectifs de la réunion seraient les suivants:

i) mettre en commun des informations⁴ sur la répartition et le niveau des captures et de l'effort antérieurs ainsi que des informations biologiques;

⁴ Pour l'analyse scientifique et l'archivage, il faudra rechercher des informations confidentielles, non destinées à une diffusion générale, sur la base d'un accord individuel.

ii) établir des processus pour les futures opérations de collecte, de vérification, d'analyse, de distribution des données et pour développer des méthodes permettant d'évaluer les niveaux de capture équilibrés indicatifs pour les espèces en eaux profondes dans la zone de la convention proposée.

APPENDIX G

Summary of major conclusions and recommendations

REVIEW OF THE DRAFT AGREEMENT FOR THE ESTABLISHMENT OF THE SOUTHWEST INDIAN OCEAN FISHERIES COMMISSION

After extensive discussions, the consultation decided to use the text of the draft agreement elaborated at the second *ad hoc* technical meeting held in Antananarivo, Madagascar in July 2000 as its working document. (paragraph 12)

Modifications made to the Draft Agreement follow: (paragraph 13)

PREAMBLE: (not discussed) (page 2)

ARTICLE I: Establishment of the Commission (modified) (page 3)

ARTICLE II: Objectives (new Article inserted) (page 4)

ARTICLE III: Area of competence (previous Article II extended, refer to Appendix E) (page 4)

ARTICLE IV: Membership (previous Article II discussed but not modified awaiting a study of the compatibility of Article XIV of the FAO Constitution with the provisions of the 1995 UN Fish Stocks Agreement, in particular those provisions concerning the membership of regional and subregional fisheries bodies. The Consultation requested the FAO Secretariat to explore possible formulae that would provide for fishing entities having an effective participation in the decision making processes of the Commission to be established under this draft agreement) (page 5)

ARTICLE V: Functions (previous Article IV modified) (page 6)

ARTICLE VI: Recognition of the special requirement of developing States[in the region] (new Article inserted) (page 9)

The Consultation provided guidance on the following key issues that should be taken into account in revising the draft Agreement. (paragraph 14)

Decision making

Preference was given to the consensus as the basis for decision making wherever possible in the draft Agreement with qualified voting to be used only as a last resort. This will apply in particular to the scale and scheme of contributions, rules of procedure and financial regulations. (paragraph 15)

It was stressed that a specific article should be elaborated on the decision making process (paragraph 18)

Subsidiary bodies

The Consultation agreed that two standing committees should be established: a scientific committee and a compliance committee. The terms of reference and Rules of Procedure of these bodies should be elaborated. It was suggested that the establishment of any other bodies needed to be justified. (paragraph 19)

Decision on conservation and management measures

The Consultation agreed that decision should be made by consensus, and only where necessary by qualified voting. It was agreed that the objection procedure should be expanded in detail and efforts made to limit the use of the objection procedure. (paragraph 20)

Budget

The Consultation considered that the budget was a crucial issue. It agreed that the Commission should have a cost-effective autonomous budget. The scheme and scale of contribution will be agreed upon later. It requested FAO to provide examples of how the contributions are determined by other regional fishery bodies. (paragraph 21)

It was also agreed that there is a need for the Commission to have an interim budget to ensure that it can function pending it becoming fully operational. It was suggested that the interim budget could be based on equal contributions by members. (paragraph 22)

Miscellaneous

It was agreed that there should be inserted provisions concerning a number of key issues. It was proposed that the elements for these could be based on recently concluded fisheries arrangements: rights and obligations of contracting parties; flag state responsibilities; port state responsibilities; flags of convenience; status of non-parties; controls over nationals; good faith and abuse of rights; balancing rights and responsibilities of coastal and high seas States; the identification of fishing opportunities; need for definitions e.g. fishing, fishery resources, transshipment; compatibility of management measures; privileges and immunities; transparency; observers; transshipments; the appointment of the secretariat, and frequency of meetings.

(paragraph 24)

OTHER MATTERS

The Consultation received the report of two informal meetings held on penaeid shrimps and deep sea resources. It welcomed the offer of Mozambique to host a meeting on the management of penaeid shrimp, and of Namibia, on the deep-water resources in the Southern Indian Ocean.

(paragraph

26)

DATE AND PLACE OF NEXT MEETING

The Consultation acknowledged the offer of Madagascar to hold the next consultation. The venue and date will be agreed upon between the authorities of Madagascar and the Director-General of FAO.

(paragraph

27)

ANNEXE G

Résumé des principales conclusions et recommandations**EXAMEN DU PROJET D'ACCORD PORTANT CREATION DE LA COMMISSION DES PECHES POUR LE SUD-OUEST DE L'OCEAN INDIEN**

Après d'intenses discussions, la Consultation a décidé d'utiliser comme document de travail le texte du projet d'accord élaboré à la Deuxième Réunion technique ad hoc tenue à Antananarive (Madagascar) en juillet 2000. (paragraphe 12)

Les modifications apportées à la version provisoire sont reprises ci-dessous. (paragraphe 13)

PREAMBULE : (non examiné) (page 14)

ARTICLE I : Création de la Commission (modifié) (page 15)

ARTICLE II : Objectifs (nouveau Article) (page 16)

ARTICLE III : Zone de compétence (antérieur Article II prolongé, voir Annexe E)
(Page 16)

ARTICLE IV : Membres (antérieur Article III n'a pas été examiné en attendant que la FAO détermine, aussitôt que possible, si l'Article XIV de l'Acte constitutif de la FAO est compatible avec les dispositions de l'Accord des Nations Unies sur les stocks chevauchants de 1995, en particulier celles qui ont trait à l'affiliation aux organes de pêche régionaux et sous-régionaux. La Consultation a demandé au Secrétariat de la FAO d'envisager des formules susceptibles d'accorder aux entités de pêche une participation active aux processus de prise de décision de la Commission dans le cadre du présent projet d'Accord) (page 17)

ARTICLE V : Fonctions (modification de antérieur Article IV) (page 18)

ARTICLE VI : Prise en compte des besoins spécifiques aux pays en développement [de la région]
(nouveau Article) (page 21)

La Consultation a présenté certaines lignes directrices concernant les questions clés suivantes qui devront être prises en compte au cours de la révision du projet d'Accord. (paragraphe 14)

Prise de décision

Dans la mesure du possible, préférence sera accordée au consensus comme base de la prise de décision dans le projet d'Accord, le vote qualifié n'étant utilisé qu'en dernier recours. Cela

s'appliquera en particulier au barème des contributions, au règlement intérieur et au règlement financier. (paragraphe 15)

On a insisté sur la nécessité d'élaborer un article spécifique sur le processus de prise de décision. (paragraphe 18)

Organes subsidiaires

La Consultation est convenue de créer deux comités permanents: un comité scientifique et un comité d'application. Il conviendra d'élaborer les termes de référence et le règlement intérieur de ces organes. On a estimé que la création d'autres organes devra être justifiée. (paragraphe 19)

Décisions relatives aux mesures de conservation et de gestion

La Consultation est convenue que les décisions se prendront par consensus et, uniquement lorsque cela est nécessaire, par vote qualifié. Il a été convenu qu'il y avait lieu de détailler la procédure d'objection et de s'efforcer d'en limiter l'usage. (paragraphe 20)

Budget

La Consultation a estimé que le budget constituait un problème crucial. Elle a décidé que la Commission devait être dotée d'un budget autonome géré efficacement. La question du barème des contributions fera l'objet d'une décision ultérieure. La FAO a été invitée à fournir des exemples illustrant la manière dont d'autres organes de pêche régionaux déterminent leurs contributions. (paragraphe 21)

Il a également été convenu que la Commission devra disposer d'un budget intérimaire afin de pouvoir fonctionner en attendant de devenir pleinement opérationnelle. Il a été proposé que le budget intérimaire soit basé sur une participation égale des membres en matière de contribution. (paragraphe 22)

Divers

Il a été décidé d'insérer des dispositions concernant un certain nombre de questions clés et il a été proposé de fonder ces dispositions sur des articles pertinents figurant dans les accords les plus récents en matière de pêche: droits et obligations des parties contractantes; responsabilités de l'Etat du pavillon; responsabilités de l'Etat du port; pavillons de complaisance; statut des parties non contractantes; contrôle des ressortissants; principe de bonne foi et abus des droits; équilibre entre les droits et responsabilités des Etats côtiers et pêchant en haute mer; identification de possibilités de pêche; nécessité d'élaborer des définitions, ex.: pêche, ressources halieutiques, transbordement; compatibilité de mesures d'aménagement; privilèges et immunités; transparence; observateurs; transbordement; désignation du secrétariat et fréquence des réunions. (paragraphe 24)

AUTRES QUESTIONS

La Consultation a reçu le rapport de deux réunions informelles concernant les crevettes penéides et les ressources en eaux profondes. Elle a accueilli favorablement l'offre du Mozambique d'accueillir une réunion sur la gestion des crevettes penéides et celle de la Namibie qui s'est proposée d'abriter une réunion sur les ressources en eaux profondes dans la partie méridionale de l'océan Indien.
(paragraphe 26)

DATE ET LIEU DE LA PROCHAINE REUNION

La Consultation s'est dite satisfaite de l'offre de Madagascar d'accueillir la prochaine Consultation. Le lieu et la date de cette rencontre seront convenues entre les autorités malgaches et le Directeur général de la FAO.
(paragraphe 27)

This document is the final report of the Intergovernmental Consultation on the establishment of the Southwest Indian Ocean Fisheries Commission, which was held in St Denis (Réunion), from 6 to 9 February 2001. A draft agreement for the establishment of a regional fisheries body in the southwest Indian Ocean was reviewed. The major items of discussion were: objectives, area of competence, functions and special requirements of developing states. The Consultation was attended by delegates from Australia, Comoros, the European Community, France, Kenya, Madagascar, Mauritius, Mozambique, Namibia, New Zealand, Seychelles, South Africa, the United Republic of Tanzania and a representative of the Norwegian Agency for Development Cooperation.

Le présent document constitue la version finale du rapport de la Consultation intergouvernementale sur la création d'une Commission des pêches pour le sud-ouest de l'océan Indien tenue à Saint-Denis (La Réunion), du 6 au 9 février 2001. Un projet d'accord portant création d'un organe régional des pêches pour le sud-ouest de l'océan Indien a été discuté. Les principaux sujets examinés ont été: objectifs, domaine de compétence, fonctions et besoins spécifiques des pays en développement. Ont participé à cette Consultation des délégués de l'Afrique du Sud, de l'Australie, de la Communauté européenne, des Comores, de la France, du Kenya, de Madagascar, de Maurice, du Mozambique, de la Namibie, de la Nouvelle-Zélande, de la République-Unie de Tanzanie, des Seychelles et un représentant de l'Agence norvégienne de coopération pour le développement.

ISBN 92-5-004580-8

ISSN 0429-9337



9 789250 045801

TR/M/Y0495Bi/1/5.01/1350