



联合国
粮食及
农业组织

Food and Agriculture
Organization of the
United Nations

Organisation des Nations
Unies pour l'alimentation
et l'agriculture

Продовольственная и
сельскохозяйственная организация
Объединенных Наций

Organización de las
Naciones Unidas para la
Alimentación y la Agricultura

منظمة
الغذية والزراعة
للأمم المتحدة

R

СОВМЕСТНОЕ СОВЕЩАНИЕ

**Сто тридцатая сессия Комитета по программе
и сто восемьдесят пятая сессия Финансового комитета**

22 марта 2021 года

Программа технического сотрудничества ФАО

По существу содержания настоящего документа обращаться к:

Бет Бекдол,
первому заместителю Генерального директора
Тел.: +39 06570 51800
Эл. почта: DDG-Bechdol@fao.org

РЕЗЮМЕ

Со ссылкой на доклад совместного совещания 129-й сессии Комитета по программе и 183-й сессии Финансового комитета (9–13 ноября 2020 года), в настоящем документе вновь уделяется внимание процессу, который определил распределение ресурсов Программы технического сотрудничества (ПТС) между регионами и управление ими. Далее в нем упоминаются ключевые этапы идентификации проектов на основе критериев распределения ресурсов ПТС на местах и подробно рассматривается процесс описания проектов ПТС в соответствии с переориентированной системой развития ООН и целями в области устойчивого развития (ЦУР). И наконец, в докладе предлагается план действий для начала стратегического анализа в целях уточнения критериев распределения ресурсов.

ПРОЕКТ РЕШЕНИЯ СОВМЕСТНОГО СОВЕЩАНИЯ

- Совместному совещанию предлагается дать, по своему усмотрению, дальнейшие указания относительно необходимости уточнения и возможной унификации критериев распределения ресурсов внутри регионов.

Проект рекомендации

Совместное совещание:

- **отметило универсальный характер критериев ПТС и программную согласованность мероприятий, финансируемых по линии ПТС, с переориентированной системой развития ООН и ЦУР;**
- **вновь подтвердило необходимость децентрализации полномочий по управлению ассигнованиями в полном соответствии с критериями ПТС и региональной спецификой;**
- **приняло к сведению представленную информацию относительно вводных данных, необходимых для обоснования распределения ресурсов между регионами, и критериев распределения ресурсов ПТС на местах; и**
- **приняло к сведению предлагаемый план действий для проведения стратегического анализа в целях уточнения критериев распределения ресурсов и переосмысления ПТС и выразило надежду, что на его следующей сессии будет представлен доклад о ходе дальнейшей работы.**

I. Общая информация

1. Участники совместного совещания 129-й сессии Комитета по программе и 183-й сессии Финансового комитета (9–13 ноября 2020 года) обсудили документ "Обновленная информация о Программе технического сотрудничества (ПТС)" ([JM 2020.2/2](#)). В своем докладе ([CL165/9](#)) совместное совещание:

i. "отметило необходимость пересмотра процентных показателей распределения ПТС между регионами, как это предусмотрено пунктом 35 меры 3.23, утвержденной на специальной сессии Конференции ФАО в 2008 году, и рекомендовало совместному совещанию Комитета по программе и Финансового комитета вернуться к рассмотрению этого вопроса на своем следующем заседании".

ii. напомнило, что Совет на своей 164-й сессии поручил ФАО представить на рассмотрение совместного совещания обновленную информацию, в том числе о критериях распределения ресурсов на нужды проектов на местах, обратив внимание на то, что данное поручение пока не выполнено, а также поручило ФАО во взаимодействии с членами провести стратегический анализ в целях уточнения и возможной унификации критериев распределения ресурсов, не ограничиваясь лишь традиционным показателем дохода на душу населения и принимая во внимание конкретные потребности каждого региона".

2. Вследствие этого настоящий документ разделен на три раздела, в которых содержится информация о распределении ресурсов ПТС между регионами и критериях распределения ресурсов ПТС на местах, а также предлагается план действий для начала стратегического анализа в целях уточнения критериев распределения ресурсов в соответствии с указаниями совместного совещания.

II. Распределение ресурсов ПТС между регионами

A. Исторический обзор

3. В основу принятия решения о децентрализации ПТС, в том числе о распределении ресурсов, легли результаты Независимой внешней оценки (НВО) ФАО, которая была проведена в 2007 году. В докладе НВО ([С 2007/7A.1](#), п. 340) было отмечено, что "[...] распределение ассигнований между регионами в широком смысле отражало относительные потребности с учетом общепринятых критериев для измерения и сравнения степени продовольственной безопасности, бедности и зависимости от сельского хозяйства. Однако при сравнении распределения ассигнований по линии ПТС между отдельными странами неясно выражено его обоснование, если принимать во внимание такие факторы, как абсолютное количество людей, страдающих от голода и бедности, а также количество лиц, зависящих от сельскохозяйственного сектора".

4. В соответствии с резолюцией 5/2007 Конференции был учрежден Конференционный комитет (КоК-НВО) для разработки Плана неотложных действий (ПНД) по итогам НВО. Конференционный комитет сформировал три рабочие группы, состоящие из представителей стран-членов, для разработки предложений по ПНД, которые должны были быть одобрены КоК-НВО для рассмотрения на 35-й (специальной) сессии Конференции в ноябре 2008 года. Разработкой предложений по ПНД занимались две рабочие группы, в состав которых вошли 38 членов из всех регионов.

5. Опираясь на выводы НВО, эти рабочие группы под руководством КоК-НВО изучили различные модели распределения ресурсов¹. Все члены согласились с тем, что в число критериев должны входить потребности стран, их уровень доходов и масштабы бедности в сельских районах. Сначала рабочие группы рассмотрели модель распределения, основанную на наборе четко сформулированных критериев – начиная от количества стран, имеющих право на получение финансирования по линии ПТС на безвозмездной основе, и заканчивая числом стран, в которых численность недоедающего населения превышает 10 млн человек. На одном из следующих заседаний было обсуждено предложение с использованием взвешенного набора

¹ Памятные записки председателей совместных заседаний РГ I и РГ III КоК-НВО (16 мая, 13 июня, 1 июля, 28 июля 2008 г.)

критериев регионального распределения, которые были упрощены по сравнению с тем, что рассматривалось ранее. Рассматривались следующие критерии: i) количество стран в регионе, имеющих право на помощь по линии ПТС на безвозмездной основе; ii) количество стран, относящихся к категории стран, требующих "особого внимания", к числу которых, по определению руководящих органов, принадлежат наименее развитые страны (НРС), страны с низким уровнем дохода и дефицитом продовольствия (СНДДП), малые островные развивающиеся государства (МОСТРАГ) и развивающиеся страны, не имеющие выхода к морю (РСНВМ); iii) число недоедающих; и iv) население, зависящее от сельского хозяйства в каждом регионе. Был достигнут консенсус в отношении простой модели, предусматривающей доступ к минимальному объему ресурсов для всех стран с невысоким уровнем дохода и подчеркивающей потребности НРС.

6. Было также решено, что согласованные предварительные региональные ассигнования будут находиться в ведении региональных представительств, а ресурсы на чрезвычайные ситуации и межрегиональные проекты будут находиться под управлением штаб-квартиры и распределяться в соответствии с потребностями. Это предложение было одобрено на 35-й (специальной) сессии Конференции в ноябре 2008 года ([С 2008/REP](#), п. 35).

7. В таблице 1 показаны согласованные в 2008 году доли регионов в отношении количества стран, имеющих право на получение помощи, и количества НРС (более подробная информация представлена в Приложении 1) на основе ассигнований на нужды ПТС на 2008–2009 годы в размере 86 млн долл. США (за исключением 18 млн долл. США, ориентировочно предназначенных для использования в чрезвычайных ситуациях и межрегиональных проектах, управляемых из штаб-квартиры).

Таблица 1: Ориентировочное распределение ассигнований ПТС в разбивке на районы в ведении региональных представительств, которые были утверждены в 2008 году применительно к ассигнованиям на нужды ПТС на 2008–2009 годы (за исключением средств, зарезервированных для чрезвычайных ситуаций и межрегиональных проектов).

Региональное представительство	Африка	Азиатско-Тихоокеанский регион	Латинская Америка и Карибский бассейн	Европа	Ближний Восток	Итого
Число стран, имеющих право на получение помощи	47	34	33	19	14	147
Число НРС	32	14	1	0	2	49
Ориентировочные ассигнования	40%	24%	18%	10%	8%	100%
Ориентировочные ассигнования в млн долл. США	34,4	20,6	15,5	8,6	6,9	86

В. Согласованные в 2008 году процентные доли применительно к ассигнованиям на нужды ПТС на 2020–2021 годы

8. В таблице 2 показаны обновленные цифры по таблице 1 по состоянию на 2020 год на основе ассигнований на нужды ПТС на 2020–2021 годы (112 млн долл. США, за исключением 24 млн долл. США, ориентировочно выделенных на чрезвычайные ситуации и межрегиональные проекты ПТС, которые управляются из штаб-квартиры). Некоторые страны вышли из категории НРС, а другие перешли в группу стран с высоким уровнем доходов или были переведены в другой регион для обеспечения оперативного охвата (см. подробную информацию в Приложении 2).

Таблица 2: Ориентировочное распределение ассигнований ПТС в разбивке на районы в ведении региональных представительств, которые были утверждены в 2020 году

применительно к ассигнованиям на нужды ПТС на 2020–2021 годы (за исключением средств на финансирование чрезвычайных ситуаций и межрегиональных проектов).

Региональное представительство	Африка	Азиатско-Тихоокеанский регион	Латинская Америка и Карибский бассейн	Европа	Ближний Восток	Итого
Число стран, имеющих право на получение помощи	47	35	30	19	13	144
Число НРС	31	12	1	0	3	47
Ориентировочные ассигнования	40%	24%	18%	10%	8%	100%
Ориентировочные ассигнования в млн долл. США	44,8	26,9	20,2	11,2	9,0	112

III. Критерии распределения ресурсов на нужды проектов на местах

C. Распределение ориентировочных региональных ассигнований на нужды ПТС внутри регионов

9. Как указано в документе [JM 2020.2/2](#), который был представлен на предыдущей сессии совместного совещания, ответственность за использование региональных ориентировочных ассигнований ПТС и соответствующая подотчетность возлагается на региональных представителей, а на страновом уровне – на представителей ФАО. Региональные представители подотчетны за использование ПТС первому заместителю Генерального директора (ПЗГД) г-же Бет Бекдол. ПЗГД выполняет надзорную роль и обладает полномочиями принимать любые корректирующие меры, которые могут потребоваться, если обязанности, возложенные на учреждения децентрализованного уровня, не выполняются, в том числе в отношении перераспределения неиспользованных ресурсов. Со времени перехода к децентрализации в 2010 году необходимости в этом не возникало.

10. Региональным представителям рекомендуется управлять региональными ассигнованиями по линии ПТС с учетом следующих общеорганизационных обязательств:

- i. в течение двухгодичного периода, в котором ассигнование было утверждено, взять на себя обязательство выделить это ассигнование в полном объеме;
- ii. до конца двухгодичного периода, следующего за двухгодичным периодом, когда ассигнование было утверждено, предоставить это ассигнование в полном объеме;
- iii. при распределении ресурсов уделять особое внимание странам с низким уровнем дохода и дефицитом продовольствия (СНДЦП), наименее развитым странам (НРС), развивающимся странам, не имеющим выхода к морю (РСНВМ), и малым островным развивающимся государствам (МОСТРАГ);
- iv. обеспечить участие представителей ФАО в процессе определения приоритетности и отбора региональных и субрегиональных проектов ПТС.

11. В рамках вышеуказанного руководства и ответственности, возложенной на региональных представителей, была предусмотрена гибкость, позволяющая соотноситься со специфическими региональными задачами и возможностями. Критерии распределения ресурсов варьируются в различных регионах, учитывая, что, например, 31 из 47 стран, находящихся в ведении Регионального представительства в Африке, являются НРС, в то время как в Региональном представительстве в Европе нет ни одной. В зависимости от региона различаются и другие факторы (такие как нехватка донорского финансирования или гуманитарная ситуация), которые используются региональными представителями для

принятия решений о распределении ресурсов (более подробную информацию см. в Приложении 3, извлеченном из документа [JM 2020.2/2](#)).

12. Такая гибкость также обеспечивается в отношении доли ресурсов, выделяемых на региональные и субрегиональные проекты ПТС. Потребности и возможности в плане достижения эффективности затрат и синергии за счет трансграничного сотрудничества или решения трансграничных вопросов разнятся от региона к региону. Децентрализация принятия решений в рамках региональных ассигнований полезна и ввиду таких дополнительных факторов, как различное количество субрегиональных отделений в каждом регионе и характер региональных организаций, сотрудничающих с ФАО.

13. Согласно недавней оценке ПТС ([PC 129/2](#), итоги 7 и 8), *"у всех регионов имеются четко определенные критерии выделения средств по линии ПТС странам в пределах их соответствующих регионов"* и *"страны преимущественно удовлетворены процессом распределения средств в период после децентрализации и полученными суммами"*. Следует также напомнить, что согласно докладу [\[CL 165/9](#) (п. 10 h), совместное совещание на своей предыдущей сессии *"приняло к сведению применяемые региональными представительствами подходы к распределению ресурсов ПТС и вновь подтвердило необходимость децентрализации полномочий по управлению ассигнованиями в полном соответствии как с критериями ПТС, так и с общеорганизационными обязательствами"*.

D. Процесс идентификации проектов ПТС в соответствии с переориентированной системой развития ООН и целями в области устойчивого развития (ЦУР)

14. Критерии, регулирующие распределение проектных ресурсов на местах, называются "критериями ПТС". Применяемый в настоящее время набор критериев был утвержден Советом в 2009 году ([CL 136/REP](#), п. 37) и был в последний раз подтвержден руководящими органами в 2013 году, когда ПТС была более тесно увязана со Стратегической рамочной программой ФАО и страновыми рамочными программами (СРП) ([JM 2013.2/2](#), [CL 148/8](#)).

15. Все проекты ПТС проходят оценку и должны соответствовать критериям ПТС. По сути, эти критерии направлены на обеспечение того, чтобы все мероприятия, финансируемые по линии ПТС, согласовывались со стратегическими приоритетами и приводили к устойчивым результатам (подробную информацию см. в Приложении 4), и, соответственно, несут универсальный характер. Для того, чтобы обеспечить согласованность с новой стратегической рамочной программой, вероятно, необходимо будет внести незначительные изменения в формулировку Критерия 2 "Цели и задачи". Избегание ссылок на конкретные результаты ФАО может обеспечить более долгосрочную применимость критериев.

16. Критерии ПТС требуют согласования деятельности, финансируемой по линии ПТС, со страновыми рамочными программами. Все новые СРП формулируются в соответствии с руководящими принципами СРП, выпущенными в октябре 2019 года, и теперь разрабатываются непосредственно на основе Рамочной программы Организации Объединенных Наций по сотрудничеству в области устойчивого развития (РПООНСУР). Рамочная программа сотрудничества основывается на результатах Общего странового анализа (ОСА) Организации Объединенных Наций, разрабатывается в ходе перспективного планирования и установления приоритетов, в результате которого была выработана Теория изменений РПООНСУР, и составляется страновой группой ООН и ее партнерами в рамках консультативного процесса. РПООНСУР представляет собой механизм для определения коллективного вклада и обязательств ООН в плане поддержки национальных усилий по достижению задач ЦУР в рамках Повестки дня на период до 2030 года. Целевые задачи и показатели ЦУР становятся изначальным стандартом мониторинга на основе специфических для каждой страны и дезагрегированных исходных данных. Эти показатели будут отслеживаться в режиме онлайн через Информационный центр ООН – интернет-платформу для планирования, мониторинга и отчетности на страновом, региональном и глобальном уровнях.

17. Итоги и результаты РПООНСУР, имеющие отношение к работе ФАО, а также соответствующие целевые задачи и показатели ЦУР дословно воспроизводятся в СРП. Составляемая на годовой основе Матрица ресурсов СРП отражает распределение ресурсов ПТС в поддержку достижения итогов и результатов СРП и, в свою очередь, целевых задач и показателей ЦУР. Координатор-резидент оценивает СРП и представляет свои замечания,

чтобы подтвердить ее согласованность и увязку с РПООНСУР, выявить возможности для усиления синергии и взаимодополняемости и избежать дублирования.

18. Региональные и субрегиональные представители устанавливают приоритетность региональных и субрегиональных проектов по линии ПТС на основе запросов или приоритетов, определенных Региональной конференцией, региональными и субрегиональными организациями или группой стран. При выборе проектов также имеет значение увязка с СРП и новые приоритеты стран-участниц.

19. В будущем непосредственная связь с целевыми задачами и показателями ЦУР получит дальнейшее развитие за счет согласования следующей Стратегической рамочной программы ФАО с ЦУР. В стадии разработки находятся соответствующие механизмы отчетности и мониторинга.

20. Поскольку спрос на страновом уровне обычно превышает имеющиеся ресурсы, представитель ФАО проводит процесс определения приоритетов совместно с партнерами. Во избежание идентификации высокоприоритетных действий, которые не соответствуют нормам оказания помощи по линии ПТС, весь процесс приоритизации проводится с учетом критериев ПТС. Для изменения согласованных приоритетов СРП требуется официальный запрос компетентного национального органа. Контроль качества и соблюдение установленных критериев и принципов в каждом регионе обеспечивается при поддержке специализированного персонала по ПТС.

IV. Предлагаемый план действий для начала стратегического анализа в целях уточнения критериев распределения ресурсов и переосмысления ПТС

21. Ход стратегического анализа в целях уточнения критериев и переосмысления ПТС будет представлен на следующей сессии совместного совещания. Особое внимание при этом будет уделено следующим вопросам:

- a) корректировка критериев ПТС для обеспечения их полного соответствия новой Стратегической рамочной программе;
- b) обеспечение обновления, оптимизации и повышения эффективности внутренних оперативных рекомендаций в свете переосмысления ПТС; и
- c) уточнение с целью возможной унификации критериев распределения ресурсов внутри регионов. Руководство будет осуществлять взаимодействие с региональными представительствами, с тем чтобы изучить лучшие возможности унификации критериев в рамках распределения по регионам, не умаляя значимости региональных особенностей.

Приложение 1: Распределение членов, имеющих доступ к ПТС на полностью безвозмездной основе, на основе оперативных обязанностей Региональных представительств ФАО (2008 год)

RAF	RAP	RLC	REU	RNE
Ангола ^{1,2}	Афганистан ^{1,2,4}	Антигуа и Барбуда ³	Азербайджан ^{2,4}	Алжир
Бенин ^{1,2}	Бангладеш ^{1,2}	Аргентина	Албания ²	Бахрейн ³
Ботсвана ⁴	Бутан ^{1,2,4}	Багамские Острова ³	Армения ^{2,4}	Египет ²
Буркина-Фасо ^{1,2,4}	Вануату ^{1,2,3}	Барбадос ³	Беларусь ²	Иордания
Бурунди ^{1,2,4}	Вьетнам	Белиз ³	Босния и Герцеговина ²	Ирак ²
Габон	Индия ²	Боливия ⁴	Грузия ²	Иран (Исламская Республика)
Гамбия ^{1,2}	Индонезия ²	Бразилия	Казахстан ⁴	Йемен ^{1,2}
Гана ²	Камбоджа ^{1,2}	Венесуэла (Боливарианская Республика)	Кыргызстан ⁴	Ливан
Гвинея-Бисау ^{1,2,3}	Кирибати ^{1,2,3}	Гаити ^{1,2,3}	Респ. Молдова ^{2,4}	Ливия
Гвинея ^{1,2}	Китай ²	Гайана ³	Российская Федерация	Мавритания ^{1,2}
Дем. Респ. Конго ^{1,2}	Корейская Народно-Дем. Республика ²	Гватемала	Северная Македония	Марокко ²
Джибути ^{1,2}	Лаосская Народно-Дем. Респ. ^{1,4}	Гондурас ²	Сербия ⁴	Оман
Замбия ^{1,4}	Малайзия	Гренада ³	Таджикистан ^{2,4}	Сирийская Арабская Республика ²
Зимбабве ⁴	Мальдивские Острова ^{1,3}	Доминика ³	Туркменистан ^{2,4}	Тунис
Кабо-Верде ^{2,3}	Маршалловы Острова ³	Доминиканская Республика ³	Турция	
Камерун ²	Микронезия (Фед. Штаты) ³	Колумбия	Узбекистан ^{2,4}	
Кения ²	Монголия ^{2,4}	Коста-Рика	Украина	
Коморские Острова ^{1,2,3}	Мьянма ¹	Куба ³	Черногория	
Конго ²	Науру ³	Мексика		
Кот-д'Ивуар ²	Непал ^{1,2,4}	Никарагуа ²		
Лесото ^{1,2,4}	Ниуэ ³	Панама		
Либерия ^{1,2}	Острова Кука ³	Парагвай ⁴		
Маврикий ³	Пакистан ²	Перу		
Мадагаскар ^{1,2}	Палау ³	Сальвадор		
Малави ^{1,2,4}	Папуа-Новая Гвинея ^{2,3}	Сент-Винсент и Гренадины ³		
Мали ^{1,2,4}	Самоа ^{1,3}	Сент-Китс и Невис ³		
Мозамбик ^{1,2}	Соломоновы Острова ^{1,2,3}	Сент-Люсия ³		
Намибия	Таиланд	Суринам ³		

Нигер ^{1,4}	Тимор-Лешти ^{1,2,3}	Тринидад и Тобаго ³		
Нигерия ²	Тонга ^{2,3}	Уругвай		
Объединенная Республика Танзания ¹	Тувалу ^{1,2,3}	Чили		
Руанда ^{1,4}	Фиджи ³	Эквадор		
Сан-Томе и Принсипи ^{1,3}	Филиппины ²	Ямайка ³		
Сейшельские Острова ³	Шри-Ланка ²			
Сенегал ¹				
Сомали ^{1,2}				
Судан ^{1,2}				
Сьерра-Леоне ¹				
Того ¹				
Уганда ^{1,4}				
Центральноафриканская Республика ^{1,2,4}				
Чад ^{1,2,4}				
Экваториальная Гвинея ^{1,2}				
Эритрея ^{1,2}				
Эсватини ⁴				
Эфиопия ^{1,2,4}				
Южно-Африканская Республика				

¹ Наименее развитая страна (НРС)

² Страна с низким уровнем дохода и дефицитом продовольствия (СНДЦП)

³ Малое островное развивающееся государство (МОСТРАГ)

⁴ Развивающаяся страна, не имеющая выхода к морю (РСНВМ)

Приложение 2: Распределение членов, имеющих доступ к ПТС на полностью безвозмездной основе, на основе оперативных обязанностей Региональных представительств ФАО (2020 год)

RAF	RAP	RLC	REU	RNE
Ангола ¹	Афганистан ^{1,2,4}	Антигуа и Барбуда ³	Азербайджан ⁴	Алжир
Бенин ^{1,2}	Бангладеш ^{1,2}	Аргентина	Албания	Бахрейн ³
Ботсвана ⁴	Бутан ^{1,4}	Багамские Острова ³	Армения ⁴	Египет
Буркина-Фасо ^{1,2,4}	Вануату ³	Барбадос ³	Беларусь	Иордания
Бурунди ^{1,2,4}	Вьетнам ²	Белиз ³	Босния и Герцеговина	Ирак
Габон	Индия ²	Боливия ⁴	Грузия	Йемен ^{1,2}
Гамбия ^{1,2}	Индонезия	Бразилия	Казахстан ⁴	Ливан
Гана ²	Иран (Исламская Республика)	Венесуэла (Боливарианская Республика)	Кыргызстан ^{2,4}	Ливия
Гвинея-Бисау ^{1,2,3}	Камбоджа ¹	Гаити ^{1,2,3}	Респ. Молдова ⁴	Мавритания ^{1,2}
Гвинея ^{1,2}	Кирибати ^{1,3}	Гайана ³	Российская Федерация	Марокко
Дем. Респ. Конго ^{1,2}	Китай	Гватемала	Северная Македония ⁴	Сирийская Арабская Республика ²
Джибути ^{1,2}	Корейская Нар-Дем.Республика ²	Гондурас	Сербия	Судан ^{1,2}
Замбия ^{1,4}	Лаосская Народно-Дем. Респ. ^{1,4}	Гренада ³	Таджикистан ^{2,4}	Тунис
Зимбабве ^{2,4}	Малайзия	Доминика ³	Туркменистан ⁴	
Кабо-Верде ³	Мальдивские Острова ³	Доминиканская Республика ³	Турция	
Камерун ²	Маршалловы Острова ³	Колумбия	Узбекистан ^{2,4}	
Кения ²	Микронезия (Фед. Штаты) ³	Коста-Рика	Украина	
Коморские Острова ^{1,2,3}	Монголия ⁴	Куба ³	Черногория	
Конго ²	Мьянма ¹	Мексика		
Кот-д'Ивуар ²	Науру ³	Никарагуа ²		
Лесото ^{1,2,4}	Непал ^{1,2,4}	Парагвай ⁴		
Либерия ^{1,2}	Ниуэ ³	Перу		
Маврикий ³	Острова Кука ³	Сальвадор		
Мадагаскар ^{1,2}	Пакистан	Сент-Винсент и Гренадины ³		
Малави ^{1,2,4}	Палау ³	Сент-Китс и Невис ³		
Мали ^{1,2,4}	Папуа-Новая Гвинея ³	Сент-Люсия ³		
Мозамбик ^{1,2}	Самоа ³	Суринам ³		
Намибия	Соломоновы Острова ^{1,2,3}	Тринидад и Тобаго ³		
Нигер ^{1,2,4}	Таиланд	Эквадор		
Нигерия	Тимор-Лешти ^{1,3}	Ямайка ³		
Объединенная Респ. Танзания ^{1,2}	Тонга ³			
Руанда ^{1,2,4}	Тувалу ^{1,3}			

Сан-Томе и Принсипи ^{1,2,3}	Фиджи ³			
Сейшельские Острова ³	Филиппины			
Сенегал ^{1,2}	Шри-Ланка			
Сомали ^{1,2}				
Сьерра-Леоне ²				
Того ^{1,2}				
Уганда ^{1,2,4}				
Центральноафриканская Республика ^{1,2,4}				
Чад ^{1,2,4}				
Экваториальная Гвинея				
Эритрея ^{1,2}				
Эсватини ⁴				
Эфиопия ^{1,2,4}				
Южно-Африканская Республика				
Южный Судан ^{1,2,4}				

¹ Наименее развитая страна (НРС)

² Страна с низким уровнем дохода и дефицитом продовольствия (СНДДП)

³ Малое островное развивающееся государство (МОСТРАГ)

⁴ Развивающаяся страна, не имеющая выхода к морю (РСНВМ)

**Приложение 3: Оценка ПТС. Раздел о распределении ресурсов
Региональными представительствами
(выдержка из документа [JM 2020.2/2](#), с. 10 и 11)**

Таблица 1: Распределение ресурсов в регионе

Африка (RAF)	Азиатско-Тихоокеанский регион (RAP)	Европа и Центральная Азия (REU)	Латинская Америка и Карибский бассейн (RLC)	Ближний Восток (RNE)
Страны (79%) Субрегиональные (9%) Региональные (3%) Новые вопросы (5%) Фонд начальных средств для мобилизации ресурсов (3%)	Страны (80%) Субрегиональные* (2%) Региональные (12%) Стратегическое объединение средств (4%) Прочие статьи (1%)	Страны (80%) Субрегиональные* (5%) Региональные (15%)	Страны (37%) Страновой каталитический фонд (40%) Субрегиональные (9%) Региональные (5%) Региональный каталитический фонд + резерв (9%)	Страны (69%) Региональные и субрегиональные (12%) Преобразовательные/каталитические (12%) На случай непредвиденных обстоятельств (8%)

Таблица 2: Критерии предоставления средств странам

Африка (RAF)	Азиатско-Тихоокеанский регион (ATP)	Европа и Центральная Азия (REU)	Латинская Америка и Карибский бассейн (RLC)	Ближний Восток (RNE)
Данные за предшествующие периоды Страны, которым уделяется "особое внимание" Страны, характеризующиеся чрезвычайными обстоятельствами и гуманитарными проблемами Использование специального фонда для мобилизации ресурсов	Равная минимальная сумма ассигнований для всех стран (300 000 долл. США) Страна, которой уделяется "особое внимание", или крупная страна Процент страдающего от недоедания населения Количество страдающих от недоедания людей Дополнительные факторы – уровень дохода	Базовая сумма для фондов ПТС (150 000–200 000 долл. США) Страны, которым уделяется "особое внимание" – СНДЦП – РСНВМ с уровнем дохода ниже среднего – РСНВМ с уровнем дохода выше среднего "Промежуточные страны" – с доходом ниже среднего – с доходом выше среднего	Дифференцированная базовая сумма ассигнований для пяти категорий стран – с низким уровнем дохода – с уровнем дохода ниже среднего – МОСТРАГ с уровнем дохода выше среднего и иные страны с уровнем дохода выше среднего с уровнем дохода на душу населения до 8186 долл. США – МОСТРАГ с высоким уровнем дохода и все другие страны с	Равная минимальная сумма ассигнований для всех стран (400 000 долл. США) + Страна с высокой численностью населения (> 40 млн) Страна с уровнем доходов ниже среднего Нехватка ресурсов, предоставляемых донорами (< 5 млн долл. США на национальные проекты) Фиксированная сумма уменьшается для всех стран с уровнем дохода выше среднего

	<ul style="list-style-type: none"> – доступность донорского финансирования – гуманитарная ситуация – численность сельского населения – отсутствие запросов 		<p>уровнем дохода выше среднего</p> <p>– не относящиеся к МОСТРАГ страны с высоким уровнем дохода не имеют права на ассигнования</p> <p>Остальные средства распределяются исходя из очередности поступления заявок.</p>	
Ассигнования по странам варьировались от 400 000 до 986 076 долл. США.	Ассигнования по странам варьировались от 300 000 до 1 200 000 долл. США.	Ассигнования по странам варьировались от 450 000 до 800 000 долл. США.	Базовые суммы ассигнований по странам варьировались от 100 000 до 700 000 долл. США (с возможностью удвоения суммы)	Ассигнования по странам варьировались от 400 000 до 900 000 долл. США
В среднем 748 250 долл. США	В среднем 657 576 долл. США (в среднем для стран Тихоокеанского района – 380 000 долл. США)	В среднем 585 588 долл. США	В среднем базовая сумма 238 710 долл. США (с возможностью удвоения)	В среднем 553 846 долл. США

Приложение 4: Критерии ПТС

Критерий	Помощь ПТС в целях развития	Чрезвычайная помощь в рамках ПТС
1. Соответствие страны установленным критериям	<p>Все члены ФАО имеют право на получение технической помощи при поддержке со стороны ПТС. Однако ПТС уделяет особое внимание оказанию помощи наиболее нуждающимся странам, в частности странам с низкими доходами и дефицитом продовольствия (СНДП), наименее развитым странам (НРС), развивающимся странам, не имеющим выхода к морю (РСНВМ), и/или малым островным развивающимся государствам (МОСТРАГ). Оказание технической помощи странам с высокими доходами и государствам-членам Европейского союза в рамках ПТС обеспечивается только на условиях полного покрытия затрат.</p>	<p>Около 15 процентов ассигнований на нужды ПТС ориентировочно резервируются для проектов на случай возникновения чрезвычайных ситуаций и восстановления и доступны всем членам ФАО.</p>
2. Цели и задачи	<p>Помощь, оказываемая в рамках ПТС, вносит непосредственный вклад в достижение как минимум одного общеорганизационного итога Стратегической рамочной программы ФАО.</p>	<p>Оказываемая в рамках ПТС чрезвычайная помощь и помощь в целях начального восстановления должны содействовать достижению организационного итога 4 Стратегической цели 5, с тем чтобы страны и партнеры могли принимать более эффективные меры в области продовольствия и сельского хозяйства при возникновении кризисных и чрезвычайных ситуаций.</p>
3. Страновые или региональные приоритеты	<p>Предоставляемая при поддержке ПТС помощь должна оказываться с учетом национальных или региональных приоритетных задач, которые связаны с целями и задачами, поставленными в Критерии 2, и если они установлены, то должны соответствовать Механизму страновых программ ФАО и формироваться на основе процедуры постановки приоритетных задач ПТС на страновом уровне.</p>	<p>Чрезвычайная помощь по линии ПТС не регламентируется процедурой определения приоритетов.</p>

4. Критический пробел или проблема	Помощь, оказываемая в рамках ПТС, должна быть направлена на преодоление четко определенного технического пробела или на решение проблемы, установленной получателями помощи или заинтересованными сторонами, которые требуют технического сотрудничества в течение определенного времени, которое может быть обеспечено Программой, но которое не может или не должно обеспечиваться за счет других ресурсов.	Чрезвычайная помощь в рамках ПТС должна определяться требованием об очень быстром реагировании в поддержку мер, осуществляемых в тех тематических областях, в которых Организация демонстрирует свое сравнительное преимущество.
5. Устойчивое воздействие	Помощь, оказываемая в рамках ПТС, должна обеспечивать получение четко определенных итоговых показателей и конечных результатов, оказывающих долгосрочное воздействие. Она должна служить катализатором или давать мультипликационный эффект, например, за счет дальнейшей мобилизации инвестиционных средств. Конечные итоги и воздействие должны носить устойчивый характер. Запросы на получение средств по линии ПТС не могут быть удовлетворены в том случае, если они являются следствием неэффективных последующих действий, связанных с выполнением предыдущих проектов ПТС.	Чрезвычайная помощь по линии ПТС должна направляться на восстановление производственной деятельности на устойчивой основе и на налаживание технического сотрудничества в поддержку эффективных ответных мер со стороны правительства (или донора). Чрезвычайная помощь в рамках ПТС и помощь по восстановлению должны быть направлены на проведение мероприятий, которые способствуют повышению вероятности направления дополнительных ресурсов донора и/или правительства на оказание непосредственной помощи и на восстановление более долгосрочного характера. Следует избегать повторяющихся мер помощи для преодоления повторяющихся чрезвычайных ситуаций в одной и той же стране и направлять усилия на обеспечение более долгосрочного воздействия помощи в целях предупреждения таких чрезвычайных ситуаций и повышения готовности к ним.
6. Масштабы и продолжительность	Бюджет проекта по линии ПТС не может превышать 500 000 долл. США, а срок его реализации – 24 месяца. В отдельных случаях и при наличии на то оснований продолжительность проекта может быть увеличена до 36 месяцев. Двухгодичный бюджет проекта, финансируемого через механизм ПТС, не может превышать 100 000 долл. США.	
7. Обязательства правительства	Запросы на помощь в рамках ПТС должны включать официальное обязательство правительства (правительств) или региональных организаций о выделении всех необходимых вкладываемых ресурсов, персонала и о принятии организационных мер для обеспечения своевременного и эффективного начала осуществления проекта, его выполнения и реализации последующих действий, связанных с запрашиваемой помощью в рамках ПТС.	

8. Формирование потенциала	По мере возможности, помощь в рамках ПТС должна содействовать формированию национального или регионального потенциала для обеспечения того, чтобы критические пробелы или проблемы, на преодоление которых она направлена, либо не возникали вновь, либо преодолевались эффективным образом на национальном или региональном уровне.	Чрезвычайная помощь и помощь в целях восстановления, предоставляемая при поддержке ПТС, должна содействовать укреплению потенциала правительств и пострадавших общин и домохозяйств, необходимого для противостояния схожим потрясениям в будущем или реагированию на них без использования внешней помощи.
9. Гендерное равенство	Помощь в рамках ПТС должна определяться, разрабатываться и предоставляться с учетом гендерных факторов в соответствии с Планом действий по обеспечению гендерного равенства Организации.	
10. Партнерские отношения и участие	По мере возможности, помощь в рамках ПТС должна вносить вклад в формирование новых или укрепление уже существующих партнерских связей и союзов, в том числе посредством совместного финансирования, и способствовать расширению участия представителей неимущих и неблагополучных с точки зрения продовольственной безопасности слоев населения, как мужчин, так и женщин, в процессах принятия ключевых решений.	