



Utilisation de l'échelle de mesure de l'insécurité alimentaire vécue pour surveiller l'impact de COVID-19

POURQUOI UTILISER LA FIES POUR MESURER L'INSECURITE ALIMENTAIRE ?

Le système de l'échelle de mesure de l'insécurité alimentaire vécue (*Food Insecurity Experience Scale* – FIES) est actuellement **la seule méthode d'évaluation de la sécurité alimentaire des ménages ou des individus qui garantit la comparabilité des estimations entre pays** (voir Cafiero, Viviani et Nord, 2018)¹. Il s'agit de l'instrument officiel utilisé par la FAO pour produire des estimations de la prévalence de l'insécurité alimentaire dans le contexte du suivi de la cible 2.1 des Objectifs de Développement Durable (ODD).

Le module d'enquête FIES classique, recommandé pour le suivi des ODD, contient huit questions axées sur les comportements et les expériences associés aux difficultés d'accès à la nourriture en raison des contraintes de ressources. Ces expériences ou conditions peuvent être facilement auto-déclarées par les personnes ciblées lors d'une enquête, soit en personne, soit par téléphone. Les huit questions visent à révéler des conditions des personnes recouvrant une échelle de gravité et **le protocole analytique FIES** (basé sur la modélisation Rasch) permet de transformer les informations qualitatives collectées (réponses «oui / non») en mesures quantitatives et rigoureuses de la gravité de l'insécurité alimentaire, permettant la catégorisation des répondants en classes d'insécurité alimentaire modérée et grave.

La FIES est facile à appliquer à **faible coût** dans toute enquête, individuelle ou auprès des ménages, correctement conçue. Elle permet de produire des informations **au moment opportun, fiables et significatives sur l'adéquation de l'accès à la nourriture** au niveau individuel ou des ménages, à condition que le protocole analytique correct soit utilisé pour traiter l'information.

VALEUR ET POLYVALENCE DU MODULE D'ENQUETE FIES

Parmi les divers outils qui ont été proposés et utilisés pour l'évaluation de la sécurité alimentaire des ménages au fil des ans² **la FIES est parfaitement appropriée pour relever le défi urgent de mesurer et de surveiller l'insécurité alimentaire dans le contexte de l'épidémie COVID-19 et d'évaluer soigneusement son impact**. Le module présenté ici a été adapté du module

¹ Cafiero, C., S. Viviani and M. Nord. (2018). Food security measurement in a global context: The food insecurity experience scale. *Measurement*, 116, February 2018, pp. 146-152. (also available at <https://www.sciencedirect.com/science/article/pii/S0263224117307005>)

² Cafiero, C. 2019. Measuring food insecurity. In: S. Hendricks (ed.) *Food Security Policy, Evaluation and Impact Assessment*. pp. 169-205. London: Routledge. (also available at <https://www.taylorfrancis.com/books/e/9781351019828>)

d'enquête FIES classique et permet de répondre à ce défi tout en préservant toutes les propriétés souhaitables en termes de rigueur et de fiabilité des mesures de sécurité alimentaire.

La version du module incluse à la fin de ce document est conçue pour servir à plusieurs fins. Des éléments peuvent être inclus ou omis en fonction des objectifs spécifiques d'une enquête.³

Chaque question FIES est posée en référence aux 12 mois précédents, pour permettre de produire un taux annuel de prévalence de l'insécurité alimentaire comme cela se fait généralement pour le suivi des ODD, avec des questions de suivi conçue pour révéler dans quelle mesure le répondant associe ses expériences spécifiquement avec la crise du COVID-19. Toutes les questions sont ensuite posées en référence aux 30 derniers jours afin d'évaluer l'insécurité alimentaire récente. Les trois dernières questions collectent également des informations sur la fréquence des expériences, ce qui est utile pour discriminer davantage au sein de l'insécurité alimentaire sévère et permet également de produire l'indicateur de l'Indice Domestique de la Faim. Cette version de la FIES est particulièrement pertinente lorsqu'une prévalence élevée d'insécurité alimentaire sévère est attendue, comme pendant les situations d'urgence, et pour informer l'évaluation basée sur le Cadre Harmonisé (CH) et / ou l'*Integrated Phase Classification* (IPC).

Le module FIES peut être administré à :

- Un répondant (adolescent plus âgé ou adulte) qui répond au nom de son ménage (**module référencé par ménage**), ou
- Un répondant qui répond en son nom (**module référencé par individu**). Si cette approche est adoptée, les résultats peuvent également être désagrégés par sexe.

CHOISIR UNE APPROCHE D'ENQUETE

L'approche idéale pour utiliser la FIES pour mesurer la prévalence de l'insécurité alimentaire consiste à la mettre en œuvre dans une **enquête bien établie, régulière et administrée par le gouvernement**. En effet, l'intégration de la mesure FIES dans une structure d'enquête existante est généralement moins coûteuse et prend moins de temps par rapport à la création d'une enquête ad hoc. Cela permet en outre d'étudier l'insécurité alimentaire par rapport aux autres dimensions saisies dans les autres modules intégrés dans la même enquête.

Dans le contexte de la crise mondiale du COVID-19, cependant, la nécessité de collecter en temps voulu des informations sur l'effet de la pandémie sur l'accès des populations à la nourriture peut rendre nécessaire une collecte des données ad hoc. Cela peut impliquer la collecte de données FIES *uniquement* (en plus des informations démographiques de base) ou la mise en place d'une courte enquête intégrée visant à collecter un éventail plus large d'informations pertinentes pour la crise du COVID-19.

Dans ce dernier cas, il est important de considérer attentivement les autres variables d'intérêt dans le but spécifique de l'enquête COVID. Le type d'informations supplémentaires collectées doit être considéré en fonction de la manière dont il peut approfondir la compréhension des facteurs et / ou des conséquences de l'insécurité alimentaire.

Plusieurs points doivent être pris en compte lors du choix de la meilleure approche pour la collecte de données FIES dans le but de surveiller les effets de la pandémie:

³ Il est préférable de contacter l'équipe des Statistiques de la Sécurité Alimentaire et de la Nutrition de la FAO pour obtenir de l'aide dans le choix de la version du module d'enquête la plus appropriée à vos besoins.

Options de collecte de données

Les enquêtes en face-à-face ne seront probablement pas réalisables au début de la crise du COVID-19. Les alternatives les plus courantes sont les enquêtes téléphoniques, bien que des options supplémentaires telles que les enquêtes sur ordinateur ou sur téléphone mobile soient possibles et puissent également être explorées, en utilisant également les applications de réseaux sociaux et de messagerie instantanée.

Population cible

Étant donné que la prévalence de l'insécurité alimentaire ne peut être calculée qu'au niveau des groupes de population représentés dans l'enquête, il est crucial de définir quelle est la population cible au stade du plan d'échantillonnage.

Quelques considérations sur la stratégie d'échantillonnage

Comme mentionné ci-dessus, compte tenu des restrictions en place qui empêchent les entretiens en face à face, les enquêtes téléphoniques sont probablement le véhicule le plus approprié pour surveiller l'impact de l'insécurité alimentaire à l'aide du module FIES pendant la pandémie de COVID-19. Cela pourrait être fait en utilisant des lignes mobiles et / ou terrestres, en fonction des informations disponibles sur la population cible, comme par exemple la couverture des lignes.

Si disponibles, et dans la mesure où des numéros de téléphone ont été collectés et enregistrés au cours de l'implémentation, il est toujours conseillé d'utiliser des échantillons ou sous-échantillons **représentatifs au niveau national** des enquêtes récemment menées dans le pays (enquêtes démographiques sur la santé, enquêtes sur la population active, enquêtes sur la consommation et les dépenses des ménages, enquêtes par grappes à indicateurs multiples, enquêtes sur niveau de vie des ménages, etc.). Les principaux avantages d'utiliser un échantillon existant ou d'en tirer un sous-échantillon, c'est qu'ils peuvent être considérés comme des échantillons probabilistes avec une représentation nationale et l'accès à la base de données est disponible pour dessiner des sous-échantillons si nécessaire. De plus, l'utilisation d'un échantillon établi permettra de relier les nouvelles données recueillies par le biais de l'enquête téléphonique aux données recueillies précédemment. De cette façon, les données sur le revenu des ménages et d'autres variables socio-économiques peuvent être utilisées pour mieux comprendre l'impact du COVID-19.

Dans le cas où le pays n'a pas mis en œuvre une enquête récente représentative au niveau national pendant laquelle les numéros de téléphone auraient été collectés, la meilleure alternative pour créer une base de sondage est d'utiliser les listes de numéros de téléphone, telles que publiées ou disponibles auprès des fournisseurs de services téléphoniques ou des registres administratifs. Lorsque des listes de **numéros de téléphone fixes** sont disponibles, des informations géographiques peuvent également être disponibles pour permettre la stratification géographique de l'échantillon par unités administratives. Cependant, les développements de la communication téléphonique au cours des dernières années ont rendu les lignes fixes de moins en moins pertinentes, et la grande majorité des communications téléphoniques se fait désormais via des appareils mobiles personnels (et non domestiques). Les fournisseurs de services cellulaires fournissent des listes de numéros de téléphone actifs qui peuvent être utilisés pour un **système d'appel aléatoire** ou d'autres procédures pour former des échantillons aléatoires. Cependant, la représentativité ne pourra être estimée qu'en utilisant une pondération ex post basée sur les informations collectées sur les données démographiques pertinentes des répondants.

Périodicité de la collecte des données

La périodicité de la collecte des données doit être conforme à l'objectif de l'enquête. Afin de surveiller l'impact du COVID-19 sur l'accès à la nourriture, la collecte de données mensuelle est peut-être excessive et pas nécessairement requise, mais **plus d'une série de collecte de données est certainement nécessaire**. La collecte des données doit être soigneusement planifiée à mesure que la condition des personnes liée à la pandémie continue d'évoluer.

Contexte de l'enquête et emplacement du module FIES

Si des informations supplémentaires, au-delà de la FIES, seront collectées dans le cadre de l'enquête, il faut définir comment ces informations peuvent être liées à la capacité des personnes à accéder à la nourriture. Il est important d'examiner l'insécurité alimentaire par rapport à d'autres variables pertinentes pour mieux comprendre ses moteurs et ses conséquences.

Lorsqu'il est inclus dans une enquête plus vaste, le module FIES doit être placé immédiatement après la section démographique. Tout module supplémentaire contenant des questions sur la consommation alimentaire ou les stratégies d'adaptation liées à la consommation alimentaire, si nécessaire, devraient être soumis aux répondants après le module FIES, et éventuellement séparés par d'autres sections sur aspects différents (par exemple l'éducation, la santé, etc.). En effet, le fait de ne pas séparer le module FIES des questions liées à la consommation alimentaire risque d'être source de confusion pour les répondants.

Si des méthodes analytiques appropriées pour le traitement de l'information sont appliquées, l'ordre dans lequel les questions qui composent le module FIES sont posées en principe ne devrait pas affecter la mesure de sécurité alimentaire qu'elles informent. Cependant il est fortement recommandé que le module soit administré tel que fourni par la FAO, dans lequel les questions se réfèrent à des conditions qui évoluent à peu près le long d'un continuum d'insécurité alimentaire moins grave à plus grave.

Traduction et adaptation linguistique

Le module d'enquête FIES adapté au suivi de l'impact de COVID-19 est disponible auprès de la FAO en plusieurs langues.

De plus, le module d'enquête FIES classique est disponible dans plus de 200 langues sur la page Web Voices of the Hungry⁴. Ces traductions peuvent servir de point de départ, et des efforts peuvent être faits pour traduire et adapter les questions de suivi spécifiques au module COVID-19 à chaque langue locale.

La validité et l'exactitude des résultats FIES dépendent fortement de la bonne compréhension des questions par les répondants, et une attention particulière devrait être accordée à la transmission des significations voulues de la terminologie clé. Un guide de traduction est également disponible sur la page web Voices of the Hungry.

Une expression clé de la méthodologie FIES est la phrase conditionnel «par manque d'argent ou d'autres moyens pour vous procurer à manger», utilisé pour préciser que les expériences rapportées ne sont pas dues à des raisons de santé religieuses ou liées au régime alimentaire, par exemple. Mis à part l'argent pour acheter de la nourriture, les «autres ressources» se réfèrent au manque d'autres moyens habituels pour obtenir de la nourriture, comme la production individuelle, le troc, le commerce, le petit bétail pour la vente ou la consommation personnelle, la pêche, la chasse ou la cueillette, le transfert de nourriture de la famille, des membres de la

⁴ <http://www.fao.org/in-action/voices-of-the-hungry/fr/>

communauté, du gouvernement ou des donateurs. Cette phrase conditionnelle, qui est incluse dans chaque question de la FIES, peut être soigneusement adaptée au contexte et à l'objectif spécifique de la collecte de données.

Préparation et administration du script d'entretien

Lors de l'utilisation d'enquêtes téléphoniques, **un script d'entrevue solide** est d'une importance encore plus fondamentale, car les enquêteurs n'auront pas la capacité de s'appuyer sur une interaction visuelle et verbale complète avec les répondants. L'interaction par téléphone peut rendre difficile la détection d'hésitation ou d'incertitude indiquant des problèmes de compréhension ou de sensibilité pour répondre à une question. En outre, les opérateurs de centres d'appels peuvent avoir des possibilités limitées de suivre une formation approfondie pour acquérir une compréhension complète des questions incluses dans le module FIES. Des instructions claires peuvent aider les enquêteurs à les administrer avec précision.

En plus de suivre attentivement le script d'entrevue, **les directives générales pour les enquêteurs** doivent être les suivantes:

- Lisez les questions telles qu'écrites
- Clarifier le sens et l'intention de la question si elle est posée par le répondant, mais s'abstenir de les interpréter ou de reformuler spontanément
- Évitez de suggérer des réponses aux répondants

Pour obtenir des données valides et précises du module d'enquête FIES et minimiser la non-réponse, il est important non seulement de fournir un script bien conçu, mais également des conseils sur le comportement des opérateurs de centres d'appels qui mèneront des entretiens téléphoniques. Il est important que les entretiens soient menés d'une manière qui soit techniquement correcte et respectueuse des répondants. L'insécurité alimentaire étant un sujet socialement et émotionnellement sensible, les enquêteurs doivent s'efforcer d'être prévenants et sans jugement dans leur approche afin d'obtenir des réponses honnêtes aux questions du FIES. Un répondant doit accepter de participer à l'enquête, mais si un répondant participe mais souhaite ne pas répondre «Oui» ou «Non» à l'une des questions, une réponse «Ne sait pas» ou «Refus» doit être enregistrée.

L'analyse des données

Le module d'enquête fondé sur l'échelle de mesure de l'insécurité alimentaire vécue (FIES-SM) est composé de huit questions aux réponses dichotomiques oui/non. Mises ensemble, les variables du FIES-SM composent une échelle statistique conçue pour couvrir une certaine fourchette de gravité de l'insécurité alimentaire et **devraient être analysées en tant qu'échelle et non en tant que variables séparées**.

Le protocole analytique développé et entretenu par la FAO implique la **validation des données FIES** pour garantir que tous les *items* satisfont aux exigences strictes basées sur le modèle de Rasch pour la mesure invariante. Ce n'est que si ces exigences sont satisfaites que les *items* peuvent être utilisés pour produire une mesure significative de l'insécurité alimentaire.

Les ressources disponibles sur la page Web *Voices of the Hungry*⁵ offrent des conseils sur les concepts fondamentaux nécessaires à l'analyse des données FIES. En cas de doute ou de

⁵ <http://www.fao.org/in-action/voices-of-the-hungry/using-fies/fr/>

problème d'interprétation, il **est vivement recommandé aux analystes de demander l'aide de l'équipe des statistiques de la sécurité alimentaire et de la nutrition de la FAO** en utilisant les coordonnées fournies ci-dessus.

CONTACT

Voices of the Hungry

Courriel: Voices-Of-The-Hungry@fao.org

Pour l'assistance technique: FIES-help@fao.org

Site web: <http://www.fao.org/in-action/voices-of-the-hungry/fr/>

Organisation des Nations Unies pour l'alimentation et l'agriculture

Viale delle Terme di Caracalla

00153 Rome, Italy

ANNEXE | Modules d'enquête

ÉCHELLE DE MESURE DE L'INSÉCURITÉ ALIMENTAIRE VÉCUE**Référencé par ménage**

Maintenant, je voudrais vous poser quelques questions sur vos habitudes alimentaires.

Q1. Au cours des 12 derniers mois, y-a-t'il un moment où vous ou d'autres membres de votre ménage avez été inquiet(es) de ne pas avoir assez à manger parce que vous n'aviez pas assez d'argent ou d'autres moyens de vous procurer à manger? (si « oui » passez à la question Q1a, si « non », passez à Q2)	0 Non 1 Oui	98 NSP 99 Refuse
Q1a. Était-ce spécifiquement dû à la crise du COVID-19? (passez à la question Q1b)	0 Non 1 Oui	98 NSP 99 Refuse
Q1b. Est-ce arrivé au cours des 4 dernières semaines (30 jours)? (passez à la question Q2)	0 Non 1 Oui	98 NSP 99 Refuse
Q2. Au cours des 12 derniers mois, y-a-t'il un moment où vous ou d'autres membres de votre ménage, vous êtes trouvé(es) dans une situation où vous ne pouviez manger des aliments qui soient nourrissants et bons pour la santé parce que vous n'aviez pas assez d'argent ou d'autres moyens de vous procurer à manger? (si « oui » passez à la question Q2a, si « non », passez à Q3).	0 Non 1 Oui	98 NSP 99 Refuse
Q2a. Était-ce spécifiquement dû à la crise du COVID-19? (passez à la question Q2b)	0 Non 1 Oui	98 NSP 99 Refuse
Q2b. Est-ce arrivé au cours des 4 dernières semaines (30 jours)? (passez à la question Q3)	0 Non 1 Oui	98 NSP 99 Refuse
Q3. Au cours des 12 derniers mois, y-a-t'il un moment où vous ou d'autres membres de votre ménage vous êtes trouvé(es) dans une situation où vous mangiez presque toujours la même chose, parce que vous n'aviez pas assez d'argent ou d'autres moyens de vous procurer à manger? (si « oui », passez à la question Q3a, si « non » passez à la question Q4)	0 Non 1 Oui	98 NSP 99 Refuse
Q3a. Était-ce spécifiquement dû à la crise du COVID-19? (passez à la question Q3b)	0 Non 1 Oui	98 NSP 99 Refuse
Q3b. Est-ce arrivé au cours des 4 dernières semaines (30 jours)? (passez à la question Q4)	0 Non 1 Oui	98 NSP 99 Refuse
Q4. Au cours des 12 derniers mois, y-a-t'il un moment où vous ou d'autres membres de votre ménage avez dû sauter un repas parce que vous n'aviez pas assez d'argent ou d'autres moyens de vous procurer à manger? (si « oui » passez à la question Q4a, si « non » passez à la question Q5)	0 Non 1 Oui	98 NSP 99 Refuse

Q4a. Était-ce spécifiquement dû à la crise du COVID-19? (passez à la question Q4b)	0 Non 1 Oui	98 NSP 99 Refuse
Q4b. Est-ce arrivé au cours des 4 dernières semaines (30 jours)? (passez à la question Q5)	0 Non 1 Oui	98 NSP 99 Refuse
Q5. Au cours des 12 derniers mois, y-a-t'il un moment où vous ou d'autres membres de votre ménage vous êtes trouvé(es) dans une situation où vous n'avez pas mangé autant qu'il aurait fallu, faute d'argent ou d'autres moyens de vous procurer à manger? (si «oui», passez à la question Q5a, si «non» passez à la question Q6)	0 Non 1 Oui	98 NSP 99 Refuse
Q5a. Était-ce spécifiquement dû à la crise du COVID-19? (passez à la question Q5b)	0 Non 1 Oui	98 NSP 99 Refuse
Q5b. Est-ce arrivé au cours des 4 dernières semaines (30 jours)? (passez à la question Q6)	0 Non 1 Oui	98 NSP 99 Refuse
Q6. Au cours des 12 derniers mois, y-a-t'il un moment où vous ou d'autres membres de votre ménage vous êtes trouvé(es) dans une situation où il n'y avait plus rien à manger à la maison parce qu'il n'y avait pas assez d'argent ou d'autres moyens de se procurer à manger? (si «oui», passez à la question Q6a, si «non» passez à la question Q7)	0 Non 1 Oui	98 NSP 99 Refuse
Q6a. Était-ce spécifiquement dû à la crise du COVID-19? (passez à la question Q6b)	0 Non 1 Oui	98 NSP 99 Refuse
Q6b. Est-ce arrivé au cours des 4 dernières semaines (30 jours)? (si «oui» passez à la question Q6c, si «non», passez à la question Q7)	0 Non 1 Oui	98 NSP 99 Refuse
Q6c. À quelle fréquence est-ce arrivé? (passez à la question Q7)	2 Rarement (1 ou 2 fois) 3 Parfois (3 à 10 fois) 4 Souvent (plus de 10 fois) 98 NSP 99 Refuse	
Q7. Au cours des 12 derniers mois, y-a-t'il un moment où vous ou d'autres membres de votre ménage vous êtes trouvé(es) dans une situation où vous aviez faim mais n'avez pas mangé parce qu'il n'y avait pas assez d'argent ou d'autres moyens de se procurer à manger? (si «oui» passez à la question Q7a, si «non» passez à la question Q8).	0 Non 1 Oui	98 NSP 99 Refuse
Q7a. Était-ce spécifiquement dû à la crise du COVID-19? (passez à la question Q7b)	0 Non 1 Oui	98 NSP 99 Refuse
Q7b. Est-ce arrivé au cours des 4 dernières semaines (30 jours)? (si «oui» passez à la question Q7c, si «non» passez à la question Q8)	0 Non 1 Oui	98 NSP 99 Refuse
Q7c. À quelle fréquence est-ce arrivé? (passez à la question Q8)	2 Rarement (1 ou 2 fois) 3 Parfois (3 à 10 fois) 4 Souvent (plus de 10 fois)	

	98 NSP 99 Refuse	
Q8. Au cours des 12 derniers mois, y-a-t'il un moment où vous ou d'autres membres de votre ménage vous êtes trouvé(es) dans une situation où vous n'avez rien mangé de toute la journée, faute d'argent ou d'autres ressources? (si «oui», passez à la question Q8a, si « non » FIN).	0 Non 1 Oui	98 NSP 99 Refuse
Q8a. Était-ce spécifiquement dû à la crise du COVID-19? (passez à la question Q8b)	0 Non 1 Oui	98 NSP 99 Refuse
Q8b. Est-ce arrivé au cours des 4 dernières semaines (30 jours)? (si « oui » passez à la question Q8c, si « non » FIN)	0 Non 1 Oui	98 NSP 99 Refuse
Q8c. À quelle fréquence est-ce arrivé? (FIN)	2 Rarement (1 ou 2 fois) 3 Parfois (3 à 10 fois) 4 Souvent (plus de 10 fois) 98 NSP 99 Refuse	

ÉCHELLE DE MESURE DE L'INSÉCURITÉ ALIMENTAIRE VÉCUE

Référencé par individu

Maintenant, je voudrais vous poser quelques questions sur vos habitudes alimentaires.

Q1. Au cours des 12 derniers mois, y-a-t'il un moment où vous avez été inquiet(e) de ne pas avoir assez à manger parce que vous n'aviez pas assez d'argent ou d'autres moyens de vous procurer à manger? (si « oui » passez à la question Q1a, si « non », passez à Q2)	0 Non 1 Oui	98 NSP 99 Refuse
Q1a. Était-ce spécifiquement dû à la crise du COVID-19? (passez à la question Q1b)	0 Non 1 Oui	98 NSP 99 Refuse
Q1b. Est-ce arrivé au cours des 4 dernières semaines (30 jours)? (passez à la question Q2)	0 Non 1 Oui	98 NSP 99 Refuse
Q2. Au cours des 12 derniers mois, y-a-t'il un moment où vous vous êtes trouvé(e) dans une situation où vous ne pouviez manger des aliments qui soient nourrissants et bons pour la santé parce que vous n'aviez pas assez d'argent ou d'autres moyens de vous procurer à manger? (si « oui » passez à la question Q2a, si « non », passez à Q3).	0 Non 1 Oui	98 NSP 99 Refuse
Q2a. Était-ce spécifiquement dû à la crise du COVID-19? (passez à la question Q2b)	0 Non 1 Oui	98 NSP 99 Refuse
Q2b. Est-ce arrivé au cours des 4 dernières semaines (30 jours)? (passez à la question Q3)	0 Non 1 Oui	98 NSP 99 Refuse

Q3. Au cours des 12 derniers mois, y-a-t'il un moment où vous vous êtes trouvé(e) dans une situation où vous mangiez presque toujours la même chose, parce que vous n'aviez pas assez d'argent ou d'autres moyens de vous procurer à manger? (si «oui», passez à la question Q3a, si « non » passez à la question Q4)	0 Non 1 Oui	98 NSP 99 Refuse
Q3a. Était-ce spécifiquement dû à la crise du COVID-19? (passez à la question Q3b)	0 Non 1 Oui	98 NSP 99 Refuse
Q3b. Est-ce arrivé au cours des 4 dernières semaines (30 jours)? (passez à la question Q4)	0 Non 1 Oui	98 NSP 99 Refuse
Q4. Au cours des 12 derniers mois, y-a-t'il un moment où vous avez dû sauter un repas parce que vous n'aviez pas assez d'argent ou d'autres moyens de vous procurer à manger? (si «oui» passez à la question Q4a, si « non » passez à la question Q5)	0 Non 1 Oui	98 NSP 99 Refuse
Q4a. Était-ce spécifiquement dû à la crise du COVID-19? (passez à la question Q4b)	0 Non 1 Oui	98 NSP 99 Refuse
Q4b. Est-ce arrivé au cours des 4 dernières semaines (30 jours)? (passez à la question Q5)	0 Non 1 Oui	98 NSP 99 Refuse
Q5. Au cours des 12 derniers mois, y-a-t'il un moment où vous vous êtes trouvé(e) dans une situation où vous n'avez pas mangé autant qu'il aurait fallu, faute d'argent ou d'autres moyens de vous procurer à manger? (si «oui», passez à la question Q5a, si « non » passez à la question Q6)	0 Non 1 Oui	98 NSP 99 Refuse
Q5a. Était-ce spécifiquement dû à la crise du COVID-19? (passez à la question Q5b)	0 Non 1 Oui	98 NSP 99 Refuse
Q5b. Est-ce arrivé au cours des 4 dernières semaines (30 jours)? (passez à la question Q6)	0 Non 1 Oui	98 NSP 99 Refuse
Q6. Au cours des 12 derniers mois, y-a-t'il un moment où vous vous êtes trouvé(e) dans une situation où il n'y avait plus rien à manger à la maison parce qu'il n'y avait pas assez d'argent ou d'autres moyens de se procurer à manger? (si «oui», passez à la question Q6a, si « non » passez à la question Q7)	0 Non 1 Oui	98 NSP 99 Refuse
Q6a. Était-ce spécifiquement dû à la crise du COVID-19? (passez à la question Q6b)	0 Non 1 Oui	98 NSP 99 Refuse
Q6b. Est-ce arrivé au cours des 4 dernières semaines (30 jours)? (si « oui » passez à la question Q6c, si « non, » passez à la question Q7)	0 Non 1 Oui	98 NSP 99 Refuse
Q6c. À quelle fréquence est-ce arrivé? (passez à la question Q7)	2 Rarement (1 ou 2 fois) 3 Parfois (3 à 10 fois) 4 Souvent (plus de 10 fois) 98 NSP 99 Refuse	

Q7. Au cours des 12 derniers mois, y-a-t'il un moment où vous vous êtes trouvé(e) dans une situation où vous aviez faim mais n'avez pas mangé parce qu'il n'y avait pas assez d'argent ou d'autres moyens de se procurer à manger? (si «oui» passez à la question Q7a, si «non» passez à la question Q8).	0 Non 1 Oui	98 NSP 99 Refuse
Q7a. Était-ce spécifiquement dû à la crise du COVID-19? (passez à la question Q7b)	0 Non 1 Oui	98 NSP 99 Refuse
Q7b. Est-ce arrivé au cours des 4 dernières semaines (30 jours)? (si «oui» passez à la question Q7c, si «non» passez à la question Q8)	0 Non 1 Oui	98 NSP 99 Refuse
Q7c. À quelle fréquence est-ce arrivé? (passez à la question Q8)	2 Rarement (1 ou 2 fois) 3 Parfois (3 à 10 fois) 4 Souvent (plus de 10 fois) 98 NSP 99 Refuse	
Q8. Au cours des 12 derniers mois, y-a-t'il un moment où vous vous êtes trouvé(e) dans une situation où vous n'avez rien mangé de toute la journée, faute d'argent ou d'autres ressources? (si «oui», passez à la question Q8a, si «non» FIN).	0 Non 1 Oui	98 NSP 99 Refuse
Q8a. Était-ce spécifiquement dû à la crise du COVID-19? (passez à la question Q8b)	0 Non 1 Oui	98 NSP 99 Refuse
Q8b. Est-ce arrivé au cours des 4 dernières semaines (30 jours)? (si «oui» passez à la question Q8c, si «non» FIN)	0 Non 1 Oui	98 NSP 99 Refuse
Q8c. À quelle fréquence est-ce arrivé? (FIN)	2 Rarement (1 ou 2 fois) 3 Parfois (3 à 10 fois) 4 Souvent (plus de 10 fois) 98 NSP 99 Refuse	

