

**Campeche
(México)**

**11-14 de
enero
de 2016**

INFORME

**Comisión
Forestal
para América
del Norte**

28.^a reunión



**Organización
de las
Naciones
Unidas
para la
Agricultura
y la
Alimentación**

ANTERIORES REUNIONES DE LA COMISIÓN

Primera reunión	Ciudad de México (México)	24-29 de julio de 1961
Segunda reunión	Ottawa (Canadá)	17-22 de julio de 1963
Tercera reunión	Washington (EE.UU.)	18-22 de octubre de 1965
Cuarta reunión	Ciudad de México (México)	2-7 de octubre de 1967
Quinta reunión	Ottawa (Canadá)	15-20 de septiembre de 1969
Sexta reunión	Washington (EE.UU.)	27-31 de marzo de 1972
Séptima reunión	Ciudad de México (México)	4-8 de febrero de 1974
Octava reunión	Ottawa (Canadá)	23-27 de febrero de 1976
Novena reunión	San Juan de Puerto Rico (EE.UU.)	13-17 de febrero de 1978
10.ª reunión	Pátzcuaro (México)	18-22 de febrero de 1980
11.ª reunión	Victoria (Canadá)	16-19 de febrero de 1982
12.ª reunión	El Paso (EE.UU.)	21-24 de febrero de 1984
13.ª reunión	Chetumal (México)	3-7 de febrero de 1986
14.ª reunión	Sault Ste. Marie (Canadá)	14-17 de octubre de 1987
15.ª reunión	San Diego (EE.UU.)	6-9 de febrero de 1990
16.ª reunión	Cancún (México)	10-14 de febrero de 1992
17.ª reunión	Jasper (Canadá)	26-30 de septiembre de 1994
18.ª reunión	Asheville (EE.UU.)	18-22 de noviembre de 1996
19.ª reunión	Villahermosa (México)	16-20 de noviembre de 1998
20.ª reunión	St. Andrews (Canadá)	12-16 de junio de 2000
21.ª reunión	Kailua-Kona (EE.UU.)	22-26 de octubre de 2002
22.ª reunión	Veracruz (México)	25-28 de octubre de 2004
23.ª reunión	Vancouver (Canadá)	23-24 de octubre de 2006
24.ª reunión	San Juan de Puerto Rico (EE.UU.)	9-13 de junio de 2008
25.ª reunión	Guadalajara (México)	3-7 de mayo de 2010
26.ª reunión	Quebec (Canadá)	8-9 de mayo de 2012
27.ª reunión	Madison (EE.UU.)	11-13 de junio de 2014

INFORME

de la

28.^a REUNIÓN

de la

COMISIÓN FORESTAL PARA AMÉRICA DEL NORTE

**Campeche
(México)
11-14 de enero de 2016**

**ORGANIZACIÓN DE LAS NACIONES UNIDAS PARA
LA ALIMENTACIÓN Y LA AGRICULTURA
Roma, 2016**

ÍNDICE

	Párrafo
APERTURA DE LA REUNIÓN	1-6
APROBACIÓN DEL PROGRAMA	7
INFORMES DE LOS PAÍSES	
a) México	8-14
b) Canadá	15-20
c) Estados Unidos de América	21-23
d) FAO	27-37
INFORME DE LA MESA DE SUPLENTE	38-40
EXAMEN DE LAS ACTIVIDADES DE LOS GRUPOS DE TRABAJO	
a) Cambio atmosférico	41-46
b) Manejo del fuego	47-52
c) Recursos genéticos forestales	53-58
d) Insectos y enfermedades de los bosques y plantas invasivas	59-63
e) Inventario, seguimiento y evaluación forestales	64-69
f) Silvicultura	70-75
g) Resiliencia	76-80
h) Gestión de los bosques urbanos	81-85
i) Red de comunicación de bosque	86-91
TEMAS DE LA FAO	
a) Procesos de política global	92-99
b) Evaluación forestal de los recursos mundiales y regionales	100-104
c) Género, juventud y educación	105-110
d) Restauración de bosques y paisajes	111-116
e) XIV Congreso Forestal Mundial: Examen de los resultados y mensajes clave	117-121
ACTIVIDADES FORESTALES Y EVENTOS FORESTALES DE INTERÉS PARA LA REGIÓN	122-125
ASUNTOS REGIONALES IDENTIFICADOS POR LA COMISIÓN QUE SE SEÑALAN A LA ATENCIÓN DEL COMITÉ FORESTAL (COFO) Y LA FAO Y PRIORIDADES DEL TRABAJO DE LA FAO EN MATERIA FORESTAL.....	126-130
ASUNTOS DE LA COMISIÓN	
a) Elección de los miembros de la Mesa	131-132
b) Fecha y lugar de la siguiente reunión	133-135
c) Aprobación del informe	136
ANEXOS	
Páginas	
1) Recomendaciones de la CFAN para la atención del COFO	19
2) Recomendaciones de la CFAN a la atención de la Conferencia Regional	20
3) Recomendaciones de la CFAN referentes al programa de trabajo de la FAO en el sector forestal que guarden relación con el programa de la presente reunión	21
A Programa	22
B Lista de participantes	23-25
C Lista de documentos	26
D Miembros de la Comisión	27

APERTURA DE LA REUNIÓN (tema 1)

1. La 28.^a reunión de la Comisión Forestal para América del Norte (CFAN) se celebró en Campeche (México), del 11 al 14 de enero de 2016, por invitación del Gobierno de México. A ella asistieron participantes de los tres países miembros de la Comisión así como observadores. El programa de la reunión se adjunta en el Anexo A, la lista de participantes en el Anexo B, y la lista de documentos presentados a la Comisión para su examen en el Anexo C.
2. El Sr. Jorge Rescala Pérez, Director General de la Comisión Nacional Forestal (CONAFOR) y Presidente de la CFAN, dio la bienvenida a los participantes en nombre del Gobierno de México y explicó su propuesta sobre el desarrollo de la reunión. El Presidente de la Mesa de suplentes, el Sr. Francisco Quiroz, presentó la logística de la reunión.
3. Durante la ceremonia de apertura, el Presidente Rescala informó de que en esta reunión se analizarían novedades regionales y mundiales de interés en el sector forestal, en particular los procesos políticos a escala mundial que habían tenido lugar recientemente, tales como el Acuerdo de París de la 21.^a Conferencia de las Partes (COP 21), la aprobación de los Objetivos de Desarrollo Sostenible y las decisiones relativas al fortalecimiento del Acuerdo Internacional sobre los Bosques y el Foro de las Naciones Unidas sobre los Bosques. Informó asimismo de que los comisarios serían testigos de la firma del Plan operativo para el intercambio de recursos sobre manejo de incendios forestales entre participantes del Canadá y México.
4. En su discurso inaugural, la Sra. Eva Muller, Directora de la División de Economía, Políticas y Productos Forestales, dio la bienvenida a los participantes en nombre de la FAO y recordó importantes procesos de alcance mundial, en especial la Cumbre de las Naciones Unidas sobre el Desarrollo Sostenible y la 21.^a Conferencia de las Partes (COP 21) de la Convención Marco de las Naciones Unidas sobre el Cambio Climático (CMNUCC) celebrada en París, así como sus repercusiones para los bosques y el sector forestal. Señaló además que la FAO había acometido recientemente el reajuste de su marco estratégico y estaba dispuesta a recibir orientaciones de sus Miembros y apoyar su labor de forma realmente intersectorial. Añadió que la CFAN disponía de una oportunidad única para examinar importantes novedades de ámbito mundial junto con los resultados del XIV Congreso Forestal Mundial y elaborar su programa de trabajo en consecuencia, así como para brindar orientación a la FAO, en particular mediante la configuración del programa del período de sesiones del Comité Forestal.
5. La Sra. Martha Garciarivas Palmeros, Subsecretaria de Gestión para la Protección Ambiental, en nombre del Excmo. Sr. Rafael Pacchiano Alamán, Secretario de Medio Ambiente y Recursos Naturales de México, dio la bienvenida a los participantes y subrayó la importancia de la reunión de la CFAN, en la que se adoptarían acuerdos dirigidos a enriquecer las políticas forestales en la región de América del Norte. Tras reconocer que el cambio climático era una realidad y era también el mayor reto que afrontaba la humanidad, informó de que el Gobierno de México, bajo la dirección del Presidente Enrique Peña Nieto, estaba disminuyendo sus emisiones sin sacrificar el desarrollo económico del país. Agradeció los esfuerzos de los países miembros de la CFAN, que se habían materializado en mejores prácticas forestales en beneficio del medio ambiente y la sociedad.
6. El Sr. Alejandro Moreno Cárdenas, Gobernador del Estado de Campeche, también dio la bienvenida a los participantes y les agradeció su elección de Campeche como lugar de celebración de la 28.^a reunión de la CFAN. Manifestó que su Gobierno estaba comprometido con los sectores medioambiental y forestal y animó a todos a que impulsaran una cultura de protección de los bosques entre los niños y los jóvenes. Alentó asimismo a los participantes a que siguieran fortaleciendo su colaboración a fin de proteger más eficazmente el medio ambiente y los recursos naturales y avanzar hacia la consecución de un desarrollo sostenible. Por último, el Sr. Alejandro Cárdenas declaró inaugurada oficialmente la 28.^a reunión de la CFAN.

APROBACIÓN DEL PROGRAMA (tema 2)

7. Se aprobó el programa sin cambios (véase el Anexo A).

INFORMES DE LOS PAÍSES (tema 3)

México

8. El comisario Rescala ofreció una perspectiva general de los avances en la aplicación del Programa Nacional Forestal (PROFANOR) como principal instrumento normativo y de financiación de México y subrayó que el presupuesto federal anual promedio asignado a este programa se había multiplicado por 17 con respecto al de 2001, año en el que se constituyó CONAFOR. Manifestó que, como un componente de PROFANOR, se estaba aplicando la Estrategia Nacional de Manejo Forestal Sustentable para el Incremento de la Producción y Productividad a fin de impulsar la producción forestal mediante el incremento de la superficie forestal destinada a producción, el fomento de las plantaciones forestales comerciales, la intensificación de la silvicultura, la inclusión de criterios de conservación de la biodiversidad en la actividad forestal y la modernización de las actividades de aprovechamiento forestal.

9. Destacó asimismo que el sector privado había invertido 412 millones de USD con el fin de establecer tres nuevas fábricas de tableros de fibras de densidad media en México, para las que serían necesarios 1,1 millones de metros cúbicos más de madera en rollo. Se prevé que el 35 % de la demanda total de madera en rollo proceda de plantaciones comerciales.

10. El comisario Rescala describió los cambios introducidos en las políticas de manejo de incendios forestales en México con la aplicación del Sistema de comando de incidentes en todo el país, la creación de seis centros regionales de manejo del fuego y 32 estatales, y mejoras en la capacitación y equipos de bomberos y brigadas. Subrayó que la política de manejo del fuego en México se centraba en el fortalecimiento de las capacidades de las brigadas antiincendios más que en aumentar el uso de equipo especial, como por ejemplo aviones, para combatir los incendios. Dichas medidas han dado lugar a una reducción del número de incendios forestales de un 29 % y una disminución de la superficie afectada por incendios de un 43 % en los últimos años; además, la superficie boscosa anual afectada por los incendios fue un 79 % menor que el promedio de los últimos 16 años.

11. El comisario Rescala destacó asimismo de que México estaba elaborando un sistema nacional de seguimiento para evaluar los efectos de las medidas adoptadas y mejorar la planificación en el sector forestal. Este sistema de seguimiento abarcaba el Inventario nacional forestal y de suelos, 32 inventarios estatales forestales y de suelos, el Sistema nacional de monitoreo, reporte y verificación de emisiones de gases de efecto invernadero y el Nivel de Referencia de Emisiones, que se presentó en la COP 20 de la Conferencia de las Naciones Unidas sobre el Cambio Climático, celebrada en el Perú. Manifestó también el compromiso de México de aplicar las Directrices Voluntarias de la FAO sobre Monitoreo Forestal Nacional.

12. El comisario Rescala informó acerca de las últimas novedades relativas a la Estrategia nacional para REDD+ (ENAREDD+) y destacó el amplio e inclusivo proceso de consulta entre los interesados pertinentes de todo el país que se había llevado a cabo en 2015. ENAREDD+ estaría lista para su puesta en práctica a partir de 2016.

13. Notificó que el Gobierno de México estaba ejecutando el Programa de datos abiertos, en el que la información sobre el sector forestal se identificaba como una de las más importantes. Este programa permitía a los usuarios de todo el país utilizar datos forestales de interés obtenidos del Inventario nacional forestal y de suelos para supervisar los avances de las medidas y los programas aplicados en el sector forestal.

14. Por último, el comisario Rescala brindó información sobre las actividades y avances de CONAFOR en materia de restauración forestal, con especial atención a la mejora de la producción vegetal y la combinación de actividades de conservación de los suelos y reforestación para aumentar el índice de supervivencia de las plantas en zonas reforestadas.

Canadá

15. El comisario Glenn Mason, Viceministro Adjunto del Servicio de Bosques del Canadá (CFS), comenzó su presentación poniendo de relieve las presiones, tensiones y oportunidades que suponía la gestión de una organización científica geográficamente dispersa en un entorno de trabajo cada vez más complejo. Posteriormente, expuso un enfoque para el establecimiento de prioridades y la movilización de recursos elaborado por el Servicio de Bosques del Canadá y denominado *Top Commitments* (Compromisos Principales). Mediante la identificación de un área estratégica con pertinencia nacional en la que debían suministrarse uno o varios productos en un plazo de 12 a 18 meses, el CFS había estado en condiciones de señalar situaciones de urgencia a su personal y partes interesadas, reforzar el foco de atención, mejorar la capacidad de innovación, infundir confianza a nuevas partes interesadas y garantizar claridad en cuanto a los resultados específicos de beneficio para el conjunto de la organización que se deseaba alcanzar.

16. Entre 2013 y 2015 se habían determinado cuatro Compromisos Principales de entre 14 propuestas formuladas. Después de este período de atención más intensa, algunos de estos resultados a corto plazo se habían incorporado a la cartera del CFS con miras al avance a medio y más largo plazo.

17. El comisario Mason indicó que en solo dos años el enfoque de Compromisos Principales había ayudado ya al CFS a entender mejor sus prioridades y mejorar su capacidad de adaptarse y ser flexibles. Se resumieron cuatro tendencias principales que llevaron al CFS a modificar su entorno de actividad, a saber:

- i) Los problemas son cada vez más complejos, más interdisciplinarios y se aceleran a mayor ritmo;
- ii) La ciencia y la innovación se están convirtiendo cada vez más en iniciativas “abiertas”;
- iii) Las expectativas del público en cuanto a acceso rápido a la información, transparencia y rendición de cuentas van en aumento;
- iv) Existe un desplazamiento hacia “grandes datos” y “grandes proyectos científicos” para los que son necesarios instrumentos, marcos e inversiones nuevos.

18. El comisario Mason señaló que en 2015 se seleccionaron cinco Compromisos Principales para los siguientes 12 a 18 meses, con previsión de que este proceso evolucione hacia un ciclo bienal. Los cinco Compromisos Principales actuales dentro del CFS son:

- i) la salvaguardia de las tecnologías de información científica del CFS;
- ii) los efectos acumulativos regionales;
- iii) la reputación medioambiental;
- iv) la colaboración en las investigaciones de los sectores forestal y petrolero;
- v) la mejora del inventario forestal.

19. El comisario Mason presentó algunos elementos importantes que se consideraban esenciales para seguir teniendo éxito, en particular: un liderazgo sólido; un compromiso por parte de todos los altos directivos de involucrarse en todo el proceso; la voluntad de tomar decisiones colectivas y transferir recursos con rapidez; y el hecho de contar con un pequeño equipo especializado (una o dos personas con un alto ejecutivo contable) que actúe como secretaría.

20. Para terminar, el comisario Mason indicó que las organizaciones forestales de América del Norte comparten aspectos similares y, sin embargo, cada una tiene retos que le son únicos. Señaló que el enfoque de Compromisos Principales puede funcionar o no en las distintas organizaciones y saludó la oportunidad de intercambiar experiencias con los demás comisarios durante la reunión.

Estados Unidos de América

21. El comisario Tom Tidwell, Jefe del Servicio Forestal de los Estados Unidos, expuso tres tendencias generales que se están manifestando en los Estados Unidos con respecto a los bosques y la gestión forestal. En primer lugar, los paisajes boscosos corren el riesgo de perder su capacidad de absorber y almacenar carbono. En los próximos 50 años, se prevé que los Estados Unidos pierdan hasta 12 millones de hectáreas de tierras forestales debido a la conversión de las mismas a la construcción de viviendas, especialmente a medida que las zonas urbanas se amplían. Esta situación está ejerciendo presión sobre la supervivencia de miles de especies de plantas y animales que se asocian a los bosques. Como consecuencia del cambio climático, las alteraciones provocadas por insectos, enfermedades e incendios han aumentado. Además, muchos bosques del este de los Estados Unidos están alcanzando la madurez. Esto, junto con las alteraciones de los bosques antes mencionadas, está afectando a la absorción y almacenaje de carbono. En general, los bosques estadounidenses están perdiendo su capacidad de absorber y almacenar carbono y, por consiguiente, permanecen en la atmósfera más gases de efecto invernadero.

22. Otra tendencia que el comisario Tidwell puso de manifiesto es el aumento de la población en zonas urbanas y la necesidad de considerar los bosques urbanos y comunitarios como un recurso valioso. Las zonas urbanas representan en torno al 3 % de la superficie de tierras, pero comprenden 3 800 millones de árboles (40 millones de ha). Algunos beneficios de los bosques urbanos y comunitarios son, por ejemplo, el ahorro energético en costos de refrigeración, la mejora de la calidad del aire, el almacenamiento de carbono, el drenaje de aguas pluviales, la reducción de ruidos, el bienestar comunitario y humano y un aumento de los empleos verdes. Por cada dólar invertido en la gestión de bosques urbanos, el rendimiento es de 1,37 USD a 3,09 USD. Por tanto, es importante emprender programas ambientales y de gestión de los bosques urbanos y comunitarios.

23. Por último, el comisario Tidwell analizó la restauración ecológica. El Servicio Forestal de los Estados Unidos está trabajando con múltiples asociados en territorios comunes para proteger a los bosques de la conversión del uso de la tierra y ayudarles a adaptarse a las condiciones difíciles y las perturbaciones relacionadas con el clima mencionadas anteriormente. Algunos ejemplos de proyectos son el Programa de colaboración para la restauración del paisaje forestal, el Marco sobre el estado de las cuencas, el Programa de patrimonio forestal, etc.

Reacciones a las presentaciones de los países

24. En respuesta a las presentaciones, la Directora Muller observó los logros de México en el ámbito de las actividades forestales comunitarias y solicitó información adicional sobre sus avances recientes. Recordó la labor previa de la FAO sobre la evolución de las instituciones forestales y observó la importancia de la participación del personal en los cambios institucionales. Asimismo subrayó la importancia de la actividad forestal urbana y de la restauración forestal, y señaló que para lograr una restauración fructífera es necesario un enfoque territorial.

25. En respuesta a las presentaciones de los países, el comisario Tidwell destacó la importancia que México había atribuido a los bosques. El aumento del presupuesto en este sector, el liderazgo del país en el inventario y la vigilancia de los recursos forestales y su gestión activa de los bosques son dignos de encomio. El comisario Tidwell reconoció los problemas que afronta el Canadá y felicitó al comisario Mason por sus esfuerzos dirigidos a aumentar la resiliencia y flexibilidad de su organización ante los cambios a través de asignaciones presupuestarias flexibles, un personal integrado y hábil y la anticipación a problemas emergentes que puedan tener que afrontar los bosques y la gestión forestal del país. Convino también en que las inversiones en seguridad de los datos informáticos eran fundamentales frente al aumento de los riesgos para la seguridad de datos.

26. En respuesta a las presentaciones de los países, el comisario Mason elogió al comisario Tidwell por destacar la pertinencia de los bosques urbanos como recurso importante. Reconoció también el liderazgo y la capacidad de los Estados Unidos en el ámbito

de la silvicultura urbana y manifestó interés en utilizar la CFAN como foro para promover el intercambio de capacidades en materia de bosques urbanos y comunitarios en América del Norte. Felicitó a México por sus inversiones en la innovación de la industria y señaló que en el Canadá estas inversiones habían aportado numerosos beneficios para el sector forestal. Además, el comisario Mason subrayó la importancia de que México concentrara la atención en el cambio climático, los incendios forestales y la restauración, y señaló que estas son esferas de trabajo fundamentales que revisten importancia en América del Norte.

FAO

27. La Directora Muller brindó información acerca de las últimas novedades surgidas en la FAO, en particular los resultados de los períodos de sesiones más recientes de la Conferencia y el Consejo de la Organización. Informó sobre la labor de la FAO en relación con los Objetivos de Desarrollo Sostenible, señalando que 14 de los 17 objetivos son de suma importancia para el trabajo de la Organización y confirmando que su aplicación a través de los cinco objetivos estratégicos constituía una prioridad fundamental. Recordó que otras prioridades eran, por ejemplo, el cambio climático, la nutrición y las estadísticas, todas ellas pertinentes para el sector forestal. Informó asimismo acerca de la nueva estructura del Departamento Forestal y el nombramiento del nuevo Subdirector General responsable de las cuestiones forestales. El secretario se refirió brevemente a las medidas adoptadas en respuesta a las recomendaciones resultantes de la última reunión de la Comisión y agradeció a los miembros de la misma el apoyo brindado a la labor de la FAO.

28. La Sra. Barbara Tavora-Jainchill, de la Secretaría del Foro de las Naciones Unidas sobre los Bosques (FNUB), recordó la importancia cada vez mayor de la cooperación regional en el contexto del FNUB y señaló que las comisiones forestales regionales (CFR) se consideraban una vía importante para ayudar a transmitir mensajes de ámbito regional al Foro, así como asociados fundamentales para la mejora de la actividad regional.

29. Los comisarios acogieron con agrado la información sobre los avances realizados en la aplicación de decisiones previas de la Comisión. También acogieron favorablemente el apoyo de la FAO a la labor de los grupos de trabajo.

30. El comisario Tidwell agradeció a la FAO la ardua labor cumplida para sacar adelante una importante carga de trabajo en el último año y medio, en particular en medio de importantes cambios internos en la Organización. Reiteró las preocupaciones manifestadas por los EE.UU. durante el Consejo de la FAO. Dado que los bosques desempeñan un papel fundamental en la consecución de las metas de los ODS, el FNUB y el Acuerdo de París sobre el clima, destacó la necesidad de mantener la capacidad técnica de la FAO en materia forestal. Subrayó la importancia de la decisión tomada por el Consejo de la FAO de realizar una “evaluación” independiente a fin de entender plenamente la repercusión de los recientes cambios organizativos y presupuestarios.

31. El comisario Mason reconoció y aplaudió los esfuerzos de la FAO para avanzar sobre las recomendaciones formuladas en la 27.ª reunión de la CFAN, en particular la labor relativa a la Evaluación de los recursos forestales mundiales, el apoyo financiero a determinadas actividades de los grupos de trabajo, la cooperación general con las comisiones forestales regionales y el conjunto de herramientas para la gestión forestal sostenible. Indicó asimismo que el Canadá desearía que se modificara la definición de bosque primario de la FAO para la Evaluación de los recursos forestales mundiales de 2020 y señaló que no era posible para los países presentar informes sistemáticos sobre los bosques primarios utilizando la definición actual, ya que esta no se traducía en una propiedad o conjunto de propiedades cuantificables que pudiesen evaluarse de manera uniforme para los distintos tipos de bosques mundiales. Señaló que la FAO cuenta con una importante capacidad de convocatoria y liderazgo en este ámbito y que, al igual que la FAO, a través de la Evaluación de los recursos forestales mundiales, el Canadá tenía previsto abordar esta cuestión en las próximas semanas y meses.

32. El comisario Rescala recibió con agrado el respaldo al Marco estratégico de la FAO por parte del Consejo y la Conferencia de la Organización. En este sentido, reconociendo que la actividad forestal era un tema transversal en dicho Marco estratégico y admitiendo su

potencial para contribuir a alcanzar los objetivos estratégicos de la Organización, recomendó fortalecer la colaboración con otros sectores a fin de impulsar el desarrollo rural sostenible.

33. Habida cuenta de los recientes cambios en la estructura del Departamento Forestal de la FAO, el comisario Rescala reiteró la decisión del Consejo de llevar a cabo una evaluación a medio plazo de las repercusiones de esta reorganización para el logro de los objetivos estratégicos de la Organización.

34. Al tiempo que felicitó a la FAO por su labor dirigida a aumentar el reconocimiento del sector forestal en diferentes foros internacionales, pidió a la Organización que continuara con dicha labor, tomando en consideración los nuevos avances en las políticas mundiales que inciden en el sector forestal, tales como el Acuerdo de París, la Agenda 2030 y el proceso relativo a la elaboración del Plan estratégico del Acuerdo Internacional sobre los Bosques.

35. El comisario Rescala respaldó el trabajo de la FAO sobre el conjunto de herramientas para la gestión forestal sostenible así como la recomendación de proseguir con su desarrollo y fomentar su utilización, alentando a las partes interesadas pertinentes a aportar información acerca de casos de éxito e instrumentos disponibles. En particular, México examinaría la forma de seguir aportando información de interés a este conjunto de herramientas.

36. En lo que respecta al Plan de acción mundial para la conservación, utilización y desarrollo de los recursos genéticos, el comisario Rescala apoyó la recomendación de la FAO de alentar a los Estados Miembros a que apliquen dicho plan y apoyar sus esfuerzos a través de la prestación de asistencia técnica acorde a sus circunstancias nacionales.

37. El comisario Rescala celebró el nombramiento del Sr. René Castro Salazar como nuevo Subdirector General (ADG) responsable del Departamento Forestal de la FAO y propuso que, en nombre de la Comisión, se enviara una carta de felicitación al nuevo ADG.

INFORME DE LA MESA DE SUPLENTES (tema 4)

38. La presentación puede consultarse en el sitio web.

39. El suplente Sr. Val Mezainis, Director de los Programas Internacionales del Servicio Forestal de los EE.UU., felicitó a México por haber presidido la Mesa de suplentes en los dos últimos años. Durante el sólido liderazgo de CONAFOR, se han llevado a cabo con éxito numerosas actividades.

40. El comisario Rescala reconoció la labor de Rick Scott como enlace para los grupos de trabajo y agradeció a los Estados Unidos por haber respaldado su participación. Destacó también que, en el caso de México, el nombramiento de un enlace nacional para los grupos de trabajo había ayudado a mejorar la comunicación y el seguimiento de las medidas recomendadas. Encomió asimismo el trabajo de la Mesa de suplentes como medio para facilitar la consulta entre los tres países en apoyo del representante de América del Norte en el Comité de Dirección del COFO, y recomendó a la Mesa de suplentes que siguiera proporcionando este tipo de apoyo al Presidente de la CFAN. Por último, instó a la Mesa de suplentes y a los miembros de los grupos de trabajo a que aumentaran sus esfuerzos de comunicación durante los intervalos entre sus reuniones presenciales.

EXAMEN DE LAS ACTIVIDADES DE LOS GRUPOS DE TRABAJO (tema 5)

5.1 Cambio atmosférico

41. Puede consultarse la presentación del Grupo de trabajo en el sitio web.

42. El comisario Tidwell y el suplente Mezainis felicitaron al Sr. Richard Birdsey por la labor realizada por este grupo de trabajo y por el liderazgo de Birdsey en los últimos años. Ambos recomendaron al Grupo de trabajo que concediera tiempo a la Mesa de suplentes para examinar la propuesta relativa a la modificación de su carta y la recomendación de nuevos miembros.

43. El comisario Mason reconoció la importancia que había otorgado el Grupo de trabajo a la elaboración de un nuevo plan estratégico. También recomendó a la Mesa de suplentes que

realizara un seguimiento junto con el Grupo de trabajo para asegurarse de que sus miembros participaran activamente y de que sus conocimientos especializados se ajustaran a la dirección estratégica revisada.

44. El comisario Rescala felicitó también a Richard Birdsey por su labor y reconoció el esfuerzo de este grupo de trabajo por participar en otras iniciativas regionales con objetivos similares. Recomendó que se incluyera la adaptación al cambio climático en los nuevos planes estratégico y de trabajo del Grupo y que, en consulta con la Mesa de suplentes, se determinara a los miembros del Grupo de trabajo correspondientes.

45. El comisario Rescala informó acerca del nombramiento del Sr. Enrique Serrano como nuevo Presidente del Grupo de trabajo en nombre de México.

46. La Secretaría prometió una mayor participación de la FAO en la elaboración de un plan estratégico por el Grupo de trabajo. Propuso que el Grupo de trabajo hiciera balance de las actividades relativas al cambio climático que se estaban llevando a cabo en otros grupos de trabajo, los tomara en consideración al elaborar el plan estratégico y mantuviera un estrecho contacto con dichos grupos a fin de velar por la coordinación y sinergia de las iniciativas de la CFAN en materia de cambio climático. La Secretaría señaló que la labor de la FAO sobre metodologías para evaluar los recursos de árboles fuera de los bosques podía resultar de utilidad en los planes del Grupo de trabajo de incluir dichos recursos en su próximo mapa de la biomasa forestal de América del Norte. Señaló además que la labor de la FAO relativa a la elaboración de un programa sobre resiliencia ante el cambio climático en cuencas hidrográficas de tierras altas podría ser pertinente para las actividades del Grupo de trabajo sobre cambio climático y estrés hídrico.

5.2 Manejo del fuego

47. Puede consultarse la presentación del Grupo de trabajo en el sitio web.

5.2.1 Estrategia para el fortalecimiento de la cooperación internacional en manejo del fuego

Puede consultarse la presentación de la estrategia en el sitio web.

49. El comisario Tidwell reconoció el éxito que seguía teniendo este grupo de trabajo y la energía que demostraba. Por lo que respecta al fortalecimiento de la cooperación internacional a escala mundial, el comisario Tidwell planteó una pregunta acerca de quién se encargaría de llevar a cabo esta tarea, si la CFAN o la FAO.

50. El comisario Mason felicitó al Grupo de trabajo por las numerosas actividades llevadas a cabo desde la 27.^a reunión de la CFAN, así como por el liderazgo que el Grupo estaba demostrando mediante la estrategia propuesta. Planteó la pregunta de si había alguna demanda o necesidad de financiación vinculada a la estrategia propuesta. El Sr. Kim Connors, Director Ejecutivo del Centro Interinstitucional Canadiense para la Protección contra los Incendios Forestales, aclaró que la primera fase de la estrategia podía llevarse a cabo sin apoyo financiero, ya que su foco de atención consistía en ofrecer una función de coordinación en la que se determinarían y compartirían capacidades y actividades en América del Norte a fin de mejorar la eficiencia y eficacia de los miembros del Grupo de trabajo. Sobre la base de los avances y buenos resultados obtenidos en esta primera fase, se sugirió que podría solicitarse ayuda financiera en el futuro.

51. El comisario Rescala elogió al Grupo de trabajo por su labor sistemática y por expandir la colaboración más allá de la región de América del Norte. Respaldó la estrategia y confió a CONAFOR el liderazgo de su aplicación en la región de América Latina con el apoyo del Canadá y los EE.UU. Recomendó asimismo que siguiera fomentándose la participación de miembros de la Comisión Forestal para América Latina y el Caribe en las reuniones del Grupo de trabajo en la medida de lo posible.

52. La Secretaría informó de que el oficial de la FAO encargado de los incendios forestales se había trasladado recientemente a la oficina subregional de la FAO para América Central, y que la Organización estaba tramitando la contratación de un experto en incendios forestales como consultor para dirigir el trabajo de la FAO en materia de incendios forestales

hasta que pudiera cubrirse el puesto. Señaló que entre las recientes esferas de trabajo prioritarias de la FAO en materia de incendios forestales figuraban el manejo del fuego basado en las comunidades; la recopilación de datos, incluida una serie decenal de datos sobre la superficie quemada en el mundo recogida en la Evaluación de los recursos forestales mundiales (FRA) de 2015 y publicada en la revista *Journal of Ecology and Management*; y la participación y coordinación de iniciativas internacionales relativas a los incendios forestales, incluida la prestación de servicios en el Comité Internacional de Enlace para apoyar la planificación de la séptima Conferencia Internacional sobre Incendios Forestales que tendrá lugar en el Brasil en 2019.

5.3 Recursos genéticos forestales

53. Puede consultarse la presentación del Grupo de trabajo en el sitio web.
54. El comisario Tidwell señaló que los EE.UU. también hacen esfuerzos para establecer el equilibrio adecuado respecto de la migración asistida, sobre todo frente al cambio climático. Mencionó que todos los grupos de trabajo abordaban de alguna forma el cambio climático y que posiblemente la Mesa de suplentes necesitase buscar formas de coordinar este tema transversal entre los distintos grupos de trabajo. El comisario Tidwell reconoció los esfuerzos de este grupo de trabajo y su reciente pérdida de miembros. Recordó al Grupo de trabajo que colaborase con la Mesa de suplentes y los comisarios para identificar nuevos miembros.
55. El comisario Mason expresó su reconocimiento por el buen plan de trabajo del Grupo y por el hecho de que este contara con las personas adecuadas como miembros, dos elementos fundamentales que ayudaban a abordar la compleja labor relativa a los recursos genéticos forestales. El suplente Peter Besseau, Director de la División de Asuntos Internacionales del Servicio Forestal del Canadá, también destacó la importancia de comunicar las actividades y buenos resultados del Grupo de trabajo a un público más amplio y recomendó que todos los grupos de trabajo intentasen hacer su labor más accesible a los demás.
56. El comisario Rescala felicitó al Grupo de trabajo por su labor y reconoció, como buena práctica, su enfoque relativo a la organización de actos para el intercambio científico y técnico en sus reuniones.
57. Recomendó al Grupo de trabajo que determinara e incluyera en su programa de trabajo medidas concretas que contribuyesen, tanto a nivel nacional como regional, a la aplicación del Plan de acción mundial para la conservación, la utilización sostenible y el desarrollo de los recursos genéticos forestales. Además, recomendó al Grupo de trabajo que brindara asistencia a la red regional sobre recursos genéticos forestales si así se le solicitaba.
58. La Secretaría informó de que la FAO había contratado recientemente al Sr. Jarkko Koskela como oficial de recursos genéticos forestales y biodiversidad. En su anterior puesto en Biodiversity International, el Sr. Koskela era coordinador del Programa europeo sobre recursos genéticos forestales (EUFORGEN). La Secretaría informó a la Comisión de que la FAO pedirá a los países que presenten informes, a finales de 2017 o principios de 2018, sobre la aplicación del Plan de acción mundial para la conservación, la utilización sostenible y el desarrollo de los recursos genéticos forestales (PAM-RGF). Los resultados de la evaluación se presentarán a la Comisión de Recursos Genéticos para la Alimentación y la Agricultura en 2019. Dado que muchas de las actividades pasadas del Grupo de trabajo y las proyectadas para el futuro contribuyen, directa o indirectamente, a la aplicación del PAM-RGF, sería conveniente que el Grupo de trabajo hiciese corresponder sus actividades con las prioridades estratégicas del PAM-RGF y determinara actividades adicionales del Grupo que contribuyeran a la aplicación de dicho plan. El Grupo de trabajo desempeñará una importante función en el fortalecimiento de la labor de la región de América del Norte en materia de recursos genéticos forestales. Tal vez el Grupo de trabajo desee considerar la posibilidad de elaborar una estrategia regional de conservación para los recursos genéticos forestales como contribución a la aplicación del PAM-RGF, tal y como están haciendo algunas redes en otras regiones.

5.4 Insectos y enfermedades de los bosques y plantas invasivas

59. Puede consultarse la presentación del Grupo de trabajo en el sitio web.
60. El comisario Tidwell valoró positivamente la extraordinaria labor que sigue ofreciendo este grupo de trabajo. Habida cuenta del aumento del comercio mundial, la necesidad de este grupo de trabajo es trascendental debido a los problemas, potenciales y concretos, de enfermedades e insectos que no reconocen fronteras.
61. El comisario Mason se hizo eco de las observaciones del comisario Tidwell e indicó que, como países vecinos con estrechas relaciones comerciales, la labor común de los miembros del Grupo de trabajo en materia de insectos y enfermedades de los bosques y plantas invasivas era sumamente importante. El comisario Mason también valoró los esfuerzos de los grupos de trabajo para dar seguimiento específico a las recomendaciones dimanadas de la 27.^a reunión. Reconoció asimismo la importante labor realizada para revisar el plan estratégico y los objetivos de trabajo como forma de garantizar claridad en torno a lo que el Grupo de trabajo estaba tratando de conseguir.
62. El comisario Rescala pidió a los miembros del Grupo de trabajo que siguieran avanzando en la elaboración y adopción de su plan de estratégico y programa de trabajo en consulta con la Mesa de suplentes, y les solicitó que analizaran el establecimiento de una red sobre especies forestales invasivas.
63. La Secretaría informó a la Comisión de que la FAO estaba proponiendo a las distintas comisiones forestales regionales la creación de una red sobre especies forestales invasivas. La CFAN, a través de su Grupo de trabajo sobre insectos y enfermedades de los bosques y especies invasivas, podría considerar la posibilidad de crear una red de este tipo en coordinación con la Oficial de sanidad forestal de la FAO, la Sra. Shiroma Sathyapala. La Secretaría destacó los esfuerzos del Grupo de trabajo para examinar una posible colaboración con la Red de Asia y el Pacífico sobre especies forestales invasivas (APFISN) e indicó que la FAO recibiría con agrado la participación de los miembros de la CFAN en el próximo taller de la APFISN en Manila, en febrero de 2016.

5.5 Inventario, seguimiento y evaluación forestales

64. Puede consultarse la presentación del Grupo de trabajo en el sitio web.
65. El comisario Tidwell felicitó al Grupo de trabajo por la finalización de la base de datos forestales de América del Norte. Reconoció la importancia de esta base de datos por su posibilidad de ampliación y su capacidad de ayudar a otras comisiones forestales regionales. Según el Grupo de trabajo, la base de datos también recogía información sobre puestos de trabajo directos e indirectos.
66. El comisario Mason felicitó asimismo al Grupo de trabajo por su liderazgo en la elaboración de una base de datos unificada regional para América del Norte y lo alentó a seguir buscando en el futuro trabajos que pudieran ampliarse e incorporar variables adicionales. El comisario Mason señaló también que el borrador del folleto de la Evaluación de los recursos forestales de América del Norte presentado por el Dr. Serrano era un buen ejemplo de lo que el suplente Peter Besseau había sugerido previamente, esto es, un elemento de comunicación dirigido a hacer esta valiosa labor más accesible a un público más amplio.
67. El comisario Rescala agradeció al Grupo de trabajo la finalización de la base de datos sobre América del Norte y reconoció su utilidad para fomentar aún más el reconocimiento del sector forestal tanto a nivel regional como nacional. Alentó asimismo a los miembros del Grupo de trabajo a seguir colaborando con la FAO en la elaboración futura de la FRA a fin de que se recoja debidamente la contribución del sector forestal al desarrollo ambiental y socioeconómico en los ámbitos nacional y regional.
68. En lo que respecta a las Directrices voluntarias sobre monitoreo forestal nacional, el comisario Rescala animó a los miembros del Grupo de trabajo a mantener su colaboración con la FAO a fin de apoyar su elaboración y difusión.

69. La Secretaría felicitó al Grupo de trabajo por sus logros, reconoció la importancia de su aportación a la evaluación de los recursos forestales tanto en lo que se refiere a datos como a conocimientos técnicos y señaló que sería sumamente pertinente que el Grupo de trabajo siguiera aportando su contribución en la nueva fase de la FRA.

5.6 Silvicultura

70. Puede consultarse la presentación del Grupo de trabajo en el sitio web.

71. Los Estados Unidos felicitaron al Grupo de trabajo por su energía y compromiso renovados. Señalaron que había mejores prácticas silvícolas que no eran específicas de una especie y que sería conveniente que el Grupo de trabajo pudiera recoger estas mejores prácticas y conceptos generales, de manera que su labor y conocimientos pudiesen ayudar a una gama más amplia de profesionales. El suplente Mezainis destacó el liderazgo y las actividades de orientación práctica que han llevado al éxito de este grupo de trabajo.

72. El comisario Mason recordó que al igual que en la última reunión de la CFAN, el Grupo de trabajo se enfrentaba al reto de garantizar la armonización de las cuestiones en materia de silvicultura que fuesen de interés para los tres países. Mostró su satisfacción al ver que se habían realizado avances concretos y valiosos en este anterior mandato y señaló que el Grupo de trabajo seguía manteniendo su compromiso de superar este reto. Señaló asimismo su agrado al saber que las provincias, las instituciones académicas y el sector privado del Canadá habían participado en la última reunión y taller del Grupo de trabajo que tuvieron lugar en Nueva Brunswick.

73. El comisario Rescala respaldó la propuesta del Grupo de trabajo de organizar un Taller internacional sobre los sistemas silvícolas de América del Norte y las oportunidades y retos conexos, que se celebrará en México, y agradeció a la FAO su apoyo financiero en relación con este asunto.

74. Animó también al Grupo de trabajo a seguir fomentando el intercambio técnico así como la elaboración de publicaciones de interés para los tres países, con objeto de difundir conocimientos en materia de silvicultura en América del Norte. Además, recomendó al Grupo de trabajo que apoyara las actividades de la FAO relativas a la elaboración y difusión del conjunto de herramientas para la gestión forestal sostenible.

75. La Directora Muller destacó la necesidad de examinar también los cambios en prácticas silvícolas en vista del cambio climático y alentó al Grupo de trabajo a tenerlo en consideración para el futuro.

5.7 Resiliencia (especial)

76. Puede consultarse la presentación del Grupo de trabajo en el sitio web.

77. El comisario Tidwell manifestó su interés por leer el informe final del Grupo de trabajo. Expresó su preocupación por el hecho de que la atención del Grupo se hubiese alejado de su propósito original de abordar el fortalecimiento de la resiliencia institucional. El suplente Mezainis manifestó su convencimiento de que la capacidad de anticipación podía ser importante para el bienestar de una organización, pero quizás lo fundamental fuera su capacidad de reaccionar con agilidad ante retos imprevistos.

78. El comisario Mason expresó su interés por el ámbito del fortalecimiento de la resiliencia institucional y se ofreció a participar personalmente en el Grupo de trabajo especial durante los próximos 18 meses. También señaló la importancia de que se finalizara el informe del Grupo de trabajo especial, y añadió que un plan de trabajo sería útil para hacer frente a la necesidad de un enfoque más estructurado. El suplente Besseau puso de relieve que la información actualizada del Grupo de trabajo especial presentada durante la reunión de la Mesa de suplentes en mayo de 2015 generaba más preguntas que respuestas, en particular en cuanto a la necesidad de aclarar los objetivos de trabajo puesto que también se estaba introduciendo la esfera de la resiliencia de los ecosistemas como elemento de trabajo que se sumaba al de la resiliencia institucional. Indicó que no todos los instrumentos de resiliencia eran pertinentes o podían utilizarse a escala regional; sería importante determinar el punto de

rendimiento decreciente dados los entornos únicos de funcionamiento de cada organización nacional. También manifestó la necesidad de prestar atención a los presupuestos a fin de aumentar al máximo la eficiencia, habida cuenta de que se trata de una actividad nueva.

79. Refiriéndose al informe sobre los progresos, el comisario Rescala pidió al Grupo de trabajo que finalizara el estudio sobre futuros escenarios lo antes posible y recomendó la celebración de reuniones virtuales o presenciales en la medida de lo posible para presentar los principales resultados y definir orientaciones futuras. También pidió al Grupo de trabajo que analizara su misión y objetivos, así como un plan de trabajo para los próximos dos años.

80. La Secretaría señaló que la FAO había llevado a cabo una labor similar en forma de estudios de perspectivas regionales, y que también podrían considerarse las experiencias adquiridas a través de esta labor. Señaló asimismo las ventajas de la participación del sector privado. La Secretaría también observó que la resiliencia institucional era analizada por las comisiones forestales regionales y había constituido el tema clave del período de sesiones del COFO en 2009. A la vez que reconoció las ventajas de que otros países participaran y del empleo de plataformas existentes, como por ejemplo Megaforestais, señaló también que la FAO podía ayudar a coordinar tales iniciativas.

5.8 Bosques urbanos (especial)

81. Puede consultarse la presentación del Grupo de trabajo en el sitio web.

82. El comisario Tidwell manifestó su firme interés en este Grupo de trabajo y alentó a sus miembros a reunirse en persona. Había recomendado al Servicio Forestal de los EE.UU. que organizara y acogiera la primera reunión en la ciudad de Nueva York la próxima primavera.

83. El comisario Mason reconoció la tarea rectora del Servicio Forestal de los EE.UU. en esta importante esfera de trabajo. Añadió además que, aunque la silvicultura urbana no era una esfera principal de focalización estratégica para el CFS, este reconocía que sus conocimientos científicos podían aplicarse a los bosques urbanos y seguiría buscando formas de hacer que dichos conocimientos resultaran más accesibles y pertinentes para un público urbano más amplio.

84. Al tiempo que aplaudió la creación del Grupo de trabajo, el comisario Rescala alentó a los miembros a reunirse en persona y apoyó la propuesta del comisario Tidwell de organizar y acoger la primera reunión de este grupo de trabajo en Nueva York. Recomendó asimismo al Grupo de trabajo que contactara con la FAO para determinar sinergias y otras formas de colaboración.

85. La Secretaría manifestó su firme interés en colaborar con este grupo de trabajo de reciente creación, ya que la silvicultura urbana es un tema que la FAO considera de gran importancia ante la continuada tendencia de urbanización en todo el mundo. La Secretaría acogió con satisfacción la oferta de los Estados Unidos de albergar la primera reunión del Grupo de trabajo y se comprometió a brindarle apoyo. Informó a la Comisión de la labor actual de la FAO en materia de silvicultura urbana, en particular la elaboración de directrices relativas a las actividades forestales urbanas (en curso); los esfuerzos por dar más relieve a la silvicultura urbana en la conferencia HABITAT III (Quito, octubre de 2016) alentando su inclusión en los documentos de la conferencia y organizando actos paralelos sobre actividades forestales urbanas; y la convocación de una reunión de países de Asia y el Pacífico en China en abril de 2016 para estudiar la colaboración regional en este ámbito.

5.9 Red de comunicación de bosque (propuesta para iniciar un posible grupo de trabajo)

86. La presentación puede consultarse en el sitio web.

87. El comisario Mason destacó la importancia de la comunicación, pero tenía algunos interrogantes sobre el valor añadido de una Red de comunicadores forestales en la región de América del Norte. El comisario Mason indicó que el Canadá estaría dispuesto a profundizar en el tema; dado que los EE.UU. y México eran miembros de COFLAC, que tenía una Red de comunicadores forestales, el comisario Mason manifestó interés en conocer las opiniones de los demás comisarios sobre el valor añadido de una red de este tipo dentro de la CFAN.

88. El comisario Tidwell compartió con los demás comisarios su preocupación acerca de la necesidad de esta red para América del Norte.

89. Aunque reconoció la contribución que podría dar una red regional de comunicadores forestales para seguir avanzando en la difusión de información y las actividades de promoción, el comisario Rescala recomendó a la Mesa de suplentes que analizara las posibles implicaciones y compromisos que se derivarían de la creación de esta red y en relación con la identificación de la información y mensajes pertinentes, el público previsto, los medios de difusión de información, etc.

90. La Secretaría invitó a considerar detenidamente los beneficios adicionales, incluidas las posibilidades de contribuir a configurar mensajes y actividades de comunicación sobre los bosques a nivel mundial, así como de intercambiar experiencias y ayudar a aumentar las capacidades en otras regiones a través de la red.

91. Los comisarios acordaron encargar a la Mesa de suplentes que examinara la propuesta a la luz del debate, en particular los posibles beneficios para otras regiones y a nivel mundial, y que adoptara decisiones sobre los pasos a seguir.

TEMAS DE LA FAO (tema 6)

6.1 Procesos de política global

92. La presentación puede consultarse en el sitio web.

93. El comisario Tidwell subrayó la importancia del año pasado para los bosques y la función esencial que estos desempeñan en la consecución de las metas de los ODS, el FNUB y el Acuerdo sobre el clima de París. Manifestó preocupación por la restricción de la definición del indicador de empleo en la FRA 2015. Pidió a la FAO que revisara este indicador para incluir algo más que trabajos de explotación “en los bosques”, y que estudiara otros indicadores socioeconómicos que mostrasen la contribución de los bosques al desarrollo sostenible. El comisario Tidwell reconoció que, aunque será importante la presentación de informes sobre las metas pertinentes de los ODS, la FAO no debería sacrificar su función de depositario de los datos de la FRA y que debería mantener una visión a largo plazo de la misma, lo que supone coherencia de datos, integridad y flujos de presentación de informes que tengan sentido a largo plazo y no se limiten al cumplimiento del proceso de los ODS.

94. El comisario Mason indicó que el Canadá apoyaba la aplicación de los ODS en relación con los bosques. Añadió que el país también apoyaría la utilización del Instrumento forestal de las Naciones Unidas como marco para la aplicación de los ODS relativos a los bosques y la presentación de informes al respecto, como parte importante de un FNUB fortalecido. El comisario Mason destacó que la FAO desempeñaba un papel fundamental en la determinación de indicadores para los ODS y de formas eficaces de medirlos. Añadió asimismo que la FAO tenía una función central que desempeñar para ayudar a los países a aplicar los ODS y la Agenda 2030 en lo relacionado con los bosques. Realizó observaciones sobre los planes del Canadá para incluir a los bosques en sus Contribuciones determinadas a nivel nacional. Para ello, el Canadá estaba estudiando posibilidades de mitigación del cambio climático en relación con los bosques; alentó a otros a que hiciesen lo mismo. Por ejemplo, el Canadá estaba analizando de qué forma un aumento del uso de madera en lugar de otros productos de construcción podría reducir las emisiones de gases de efecto invernadero. Asimismo, las provincias y territorios canadienses estaban colaborando con el gobierno federal en la elaboración de enfoques e información para ayudar al sector forestal a elaborar su planificación con respecto a los cambios climáticos y adaptarse a estos.

95. Por último, el comisario Mason señaló que el Canadá acogía con satisfacción los esfuerzos internacionales, incluidos aquellos de asociados multilaterales como la FAO, dirigidos a apoyar la aplicación de REDD+, en particular en la elaboración de sistemas nacionales de monitoreo forestal. Añadió que el Canadá consideraba estos sistemas nacionales de monitoreo forestal no solo fundamentales para una aplicación eficaz de REDD+, sino también importantes para la elaboración del nuevo marco de transparencia mundial, como se acordó en París.

96. Reconociendo que las recientes novedades en las políticas forestales mundiales suponían una gran oportunidad para seguir aumentando el reconocimiento del sector forestal, el comisario Rescala pidió a la FAO que siguiera proporcionando apoyo a los Estados Miembros para calcular la contribución ambiental y socioeconómica del sector forestal e incluir también los ODS en la planificación forestal nacional y en la formulación y aplicación de programas y políticas públicas en el sector forestal.

97. Solicitó asimismo a la FAO que apoyara a los Estados Miembros en los debates sobre la determinación de indicadores pertinentes en el sector forestal para evaluar las contribuciones al logro de los ODS y otras metas adoptadas recientemente. Exhortó a la FAO a seguir desarrollando su labor para reforzar la FRA y el SOFO como posibles medios que contribuyen a la evaluación de los avances en la consecución de los ODS y otras metas pertinentes para el sector forestal, en colaboración con organizaciones miembros de la Asociación de colaboración en materia de bosques.

98. El comisario Rescala pidió a la FAO que proporcionara asistencia a los Estados Miembros para determinar, elaborar, aplicar y evaluar opciones de mitigación del cambio climático en el sector forestal a fin de aumentar su aportación a las contribuciones previstas determinadas a nivel nacional.

99. Por último, recomendó a la FAO que siguiera asumiendo el liderazgo de la Asociación de colaboración en materia de bosques y cooperando en su ámbito por lo que respecta a los asuntos anteriormente mencionados.

6.2 Evaluación forestal de los recursos mundiales y regionales

100. La presentación puede consultarse en el sitio web.

101. El comisario Mason felicitó al equipo encargado de la FRA en Roma por su excelente labor en la elaboración de la FRA 2015, la evaluación mundial más exhaustiva hasta el momento. Manifestó su apoyo a la FAO para que siga trabajando a partir de los resultados obtenidos en la FRA, en especial los logros relativos a la presentación de informes simplificada a través de la colaboración con procesos de criterios e indicadores en todo el mundo, incluido el Proceso de Montreal. Felicitó asimismo al Grupo de trabajo sobre inventario, seguimiento y evaluación forestales por su notable contribución a la Evaluación de los recursos forestales mundiales de 2015. El comisario Mason destacó también, como un importante avance, la labor que habían realizado los tres países a fin de armonizar su información sobre los inventarios forestales nacionales y crear una base de datos en relación con la presentación de informes regionales. Este era un ejemplo del liderazgo de la Comisión que se alentó a otras comisiones forestales regionales a seguir.

102. El comisario Tidwell elogió la labor de la FAO y los grupos de inventarios de la región en relación con la FRA y destacó la utilidad de considerar los datos a escala regional. Manifestó también la necesidad de analizar los motivos que se hallan detrás de las tendencias, para entender realmente los datos.

103. El comisario Rescala animó al Grupo de trabajo sobre inventario, seguimiento y evaluación forestales a que siguiera fortaleciendo la colaboración con la FAO, a fin de continuar la armonización de las bases de datos forestales para permitir una mejor comparación de la información y los cambios de indicadores principales, así como apoyar iniciativas nacionales que mejoren las capacidades de los tres países en materia de seguimiento, evaluación y presentación de informes sobre el estado de sus recursos forestales, tanto a nivel nacional como regional.

104. La Secretaría señaló que, aunque en la FRA se ponían de manifiesto avances satisfactorios en varios ámbitos, era necesario adoptar una perspectiva más amplia para entender los factores que impulsaban los principales procesos. Señaló que, aunque se registraba un incremento constante pero lento de la contribución económica del sector forestal en los últimos 25 años, el producto interno bruto (PIB) mundial había aumentado 2,5 veces, provocando una pérdida gradual de peso económico que tuvo repercusiones en varios avances importantes en el sector. Las FRA futuras deberían intentar recoger también estos procesos.

6.3 Género, juventud y educación

105. La presentación puede consultarse en el sitio web.

106. El comisario Tidwell y otros miembros de la delegación estadounidense proporcionaron ejemplos de la labor de los Estados Unidos en este ámbito, en particular las iniciativas nacionales para que todos los estudiantes de cuarto grado participasen en programas de contacto con la naturaleza y trabajos de verano, así como ejemplos de la cooperación estadounidense en Oriente Medio en relación con una innovadora campaña educativa sobre conservación dirigida a los jóvenes, que utilizaba un autobús y un barco reacondicionados como centros educativos itinerantes para jóvenes. La delegación estadounidense informó asimismo de su cooperación en el desarrollo de capacitación para cuerpos de conservación juveniles en Honduras a fin de preparar a los jóvenes para futuros trabajos en el sector. El suplente Val Mezainis formuló también una recomendación para fomentar el voluntariado y el uso de los sistemas educativos vigentes para difundir información y enseñanzas sobre el valor de los bosques.

107. El comisario Mason reconoció la importancia del trabajo en este ámbito y destacó las iniciativas de Natural Resources Canada para fomentar la presencia de mujeres en la actividad científica a medida que se renovaba el personal. También indicó la importancia de ampliar esta esfera de trabajo a fin de incluir a los pueblos indígenas, ya que muchas primeras naciones viven en comunidades forestales.

108. El comisario Rescala alentó a la FAO a que siguiera brindando apoyo a los Estados Miembros para fortalecer sus capacidades en cuanto a la integración de las cuestiones relativas al género y la juventud en sus procesos nacionales de planificación forestal, en particular en la formulación y aplicación de políticas y programas forestales.

109. En lo que respecta a la capacitación forestal, el comisario Rescala apoyó que la FAO fomentara la labor del Cuadro asesor sobre conocimiento forestal aprobado en el 22.º período de sesiones del COFO, con objeto de formular recomendaciones en relación con el reajuste o actualización de los programas de educación y capacitación de profesionales forestales, teniendo en cuenta las circunstancias nacionales de los Estados Miembros de la FAO.

110. La Directora Muller recordó que existían importantes diferencias entre las regiones de la FAO e hizo alusión a los logros de los países miembros de la CFAN. Recordó además la colaboración cada vez mayor con los jóvenes, en particular a través de la Asociación Internacional de Estudiantes Forestales, que se tradujo, entre otras cosas, en una importante contribución al Congreso Mundial Forestal. Señaló la notable disminución de recursos en el ámbito de la educación forestal pese a haberse mantenido o acrecentado los retos conexos. También señaló la importancia de la política de género de la FAO y destacó que la cuestión del género era una esfera intersectorial en la labor de la Organización. Propuso que los países siguieran brindando asesoramiento a la FAO sobre los tres ámbitos, esto es, el género, los jóvenes y la educación.

6.4 Restauración de bosques y paisajes

111. La presentación puede consultarse en el sitio web.

112. El comisario Mason señaló que el Canadá, con un índice de deforestación cercano a cero, no se consideraba un candidato importante en relación con los compromisos de restauración forestal del paisaje en el marco del Desafío de Bonn. Sin embargo, a pequeña escala, se han llevado a cabo programas de restauración y ha ido aumentando el interés en compartir los conocimientos científicos del CFS en lo que atañe a la elaboración de modelos sobre el clima, los incendios forestales, la recuperación de minas y otras esferas importantes de interés para las actividades de restauración en otros lugares. Además, en calidad de anfitrión de la Secretaría de la Red internacional de bosques modelo (RNBM), el Canadá ha tenido una larga historia de apoyo a enfoques integrados en el plano del paisaje para la gestión de los recursos naturales. Añadió que al Canadá le complacería poder constatar un incremento de los vínculos y la cooperación sobre el terreno entre la RNBM y el Mecanismo de restauración de espacios forestales. También destacó que el suplente Peter Besseau era

Presidente de la Asociación Global sobre Restauración del Paisaje Forestal y miembro del Grupo asesor del Mecanismo de restauración de espacios forestales, una contribución en especie de su tiempo y sus conocimientos que el Canadá se complacía en proporcionar como forma de apoyar estas valiosas iniciativas. Para concluir, el comisario Mason afirmó que el Canadá apoyaba las cuatro recomendaciones formuladas a la FAO que figuraban en el documento de reunión.

113. El comisario Tidwell valoró positivamente la labor del Mecanismo de restauración de espacios forestales realizada hasta el momento. Señaló que los Estados Unidos han restaurado nueve millones de hectáreas de bosque desde 2011, lo que supone más de la mitad del compromiso adquirido por el país en el marco del objetivo del Desafío de Bonn. También recalcó que era importante destacar los múltiples beneficios que puede aportar la restauración, no solo para la salud de los bosques, sino también para la biodiversidad y la creación de empleo. Señaló que para el próximo Congreso Mundial de la Unión Internacional para la Conservación de la Naturaleza (UICN) de septiembre de 2016, la UICN ha pedido al Gobierno de los Estados Unidos de América que copatrocine un panel de expertos de alto nivel sobre el Desafío de Bonn y el Mecanismo de restauración de espacios forestales. Instó a la FAO a dirigirse a sus correspondientes colegas de la UICN encargados de asuntos forestales para garantizar la participación de la Organización en el evento y compartir los logros del Mecanismo de restauración de espacios forestales.

114. El comisario Rescala recordó que CONAFOR restauraría un millón de hectáreas para 2018 como contribución al compromiso adquirido por México con la Iniciativa 20x20 aprobada en la COP 20 sobre el cambio climático, en Lima (Perú). Además, informó de que los avances de CONAFOR hasta la fecha habían alcanzado en torno al 58 % de su objetivo.

115. El comisario Rescala respaldó el Mecanismo de restauración de espacios forestales de la FAO y solicitó a la Organización que prestara asistencia a los Estados Miembros en su planificación y aplicación de actividades de restauración a escala nacional. Solicitó además que se fortaleciera su colaboración con las organizaciones e iniciativas internacionales pertinentes a fin de mejorar sus capacidades de prestación de asistencia técnica y promover oportunidades de financiación, en particular con el sector privado, para aumentar la restauración eficaz de los paisajes forestales.

116. La Secretaría aplaudió los esfuerzos de los miembros de la Comisión en materia de restauración forestal y del paisaje y sus contribuciones a los objetivos mundiales y regionales de la reunión. Reconoció la extraordinaria labor del Sr. Peter Besseau en su calidad de Presidente de la Asociación Global sobre Restauración del Paisaje Forestal y le agradeció los servicios prestados al Grupo asesor del Mecanismo de restauración de espacios forestales. Aseguró a la Comisión que la FAO está trabajando en estrecha colaboración con la UICN y que tiene intención de aprovechar la oportunidad que le brinda el Congreso Mundial de la Conservación de la UICN en 2016 para dar mayor relieve a la restauración del paisaje forestal y a la labor del Mecanismo de restauración de espacios forestales.

6.5 XIV Congreso Forestal Mundial: Examen de los resultados y mensajes clave

117. La presentación puede consultarse en el sitio web.

118. El comisario Tidwell manifestó su agradecimiento a la FAO por todos los esfuerzos desplegados en relación con el XIV Congreso Forestal Mundial. Subrayó la importancia de tener oportunidades como este Congreso Forestal Mundial para facilitar el diálogo y una visión común en relación con la comunidad forestal a escala mundial. En particular, señaló que los tres puntos prioritarios descritos en la presentación permitían comprender de manera concisa los resultados del Congreso. El comisario Tidwell puso de relieve que la FAO tenía una función esencial en la difusión de mensajes positivos sobre el papel y las contribuciones de los bosques, en especial sobre la forma en que contribuyen económicamente.

119. El comisario Mason felicitó a la FAO por su excelente organización del XIV Congreso Forestal Mundial. Recibió con beneplácito los documentos finales y manifestó interés en seguir colaborando con asociados no solo en la difusión de los resultados del Congreso en

otros foros, según proceda, sino también en el trabajo conjunto para responder a las recomendaciones formuladas respecto del papel de los bosques en la consecución de los ODS y en la atención al problema mundial del cambio climático. El comisario Mason recomendó asimismo que el 23.º período de sesiones del Comité Forestal se basara en la eficaz labor realizada en el Congreso Forestal Mundial.

120. El comisario Rescala expresó su reconocimiento al Gobierno de Sudáfrica y a la FAO por su trabajo en la organización de dicho congreso. También reconoció la importante función del Congreso Forestal Mundial y la FAO en la difusión de información de interés acerca de la contribución del sector forestal al bienestar socioeconómico de las comunidades que dependen de los bosques; el intercambio de conocimientos científicos y técnicos, experiencias y enseñanzas adquiridas; y el apoyo a países en sus esfuerzos por crear o fortalecer capacidades técnicas e institucionales.

121. La Directora Muller manifestó su aprecio por el impulso a la elaboración de mensajes positivos y señaló que este era exactamente uno de los motivos por los que se proponía la creación de una red de comunicadores forestales para América del Norte.

ACTIVIDADES FORESTALES Y EVENTOS FORESTALES DE INTERÉS PARA LA REGIÓN (tema 7)

A. 13.ª reunión de la Conferencia de las Partes en el Convenio sobre la Diversidad Biológica (Cancún [México], 2016).

122. El comisario Rescala recordó que la Conferencia de las Partes en el Convenio sobre la Diversidad Biológica celebraría su próxima reunión en Cancún, en diciembre de 2016, bajo el lema “Mainstreaming Biodiversity for Well-being” (Integrar la biodiversidad en pro del bienestar). Informó de que se convocaría una sesión de alto nivel, que estaría organizada en cuatro esferas temáticas para analizar la incorporación de la biodiversidad en la actividad forestal, la pesca, la agricultura y el turismo. Subrayó la importancia de este evento para seguir aumentando el reconocimiento del sector forestal respecto de la conservación de la biodiversidad y el impulso de los servicios ecosistémicos en pro del bienestar. Presentó un vídeo promocional de la reunión e invitó a los miembros a participar.

123. El comisario Mason puso de relieve que el Canadá esperaba participar activamente en la Conferencia de las Partes en el Convenio sobre la Diversidad Biológica (CDB), que se celebraría en México en el mes de diciembre, pero señaló que Environment Canada era el departamento principal, de manera que el Servicio Forestal del Canadá mantendría una función de apoyo.

124. El comisario Tidwell manifestó su agradecimiento a México por albergar la próxima reunión del CDB y aseguró a la Comisión que habría representación estadounidense en la misma. Subrayó asimismo la importante función que podría desempeñar la FAO en la próxima Conferencia de las Partes para velar por que la contribución de los bosques a la conservación y la diversidad biológica fuese debidamente reconocida.

125. La Secretaría señaló que, aunque la principal responsabilidad en la FAO no incumbiría al Departamento Forestal, este contribuiría de forma sustantiva a los preparativos y estaría representado en el acto.

ASUNTOS REGIONALES IDENTIFICADOS POR LA COMISIÓN PARA LA ATENCIÓN DEL COMITÉ FORESTAL (COFO) Y PRIORIDADES DEL TRABAJO DE LA FAO EN MATERIA FORESTAL (tema 8)

126. La presentación puede consultarse en el sitio web.

127. El comisario Mason expresó su reconocimiento por las numerosas recomendaciones formuladas por otras comisiones forestales regionales y sugirió que el valor añadido de la CFAN podía consistir en simplificar y clarificar prioridades, más que en añadir otras sugerencias. Destacó asimismo que el Canadá no tenía objeciones sobre ninguna de las recomendaciones sugeridas por las demás comisiones forestales regionales fuera de la propuesta de la Comisión Forestal para América Latina y el Caribe (CFALC) (#4, Cuadro b)

de que el COFO analice la posibilidad de establecer un Fondo Mundial para los Bosques, que el Canadá, y tal vez muchos otros países, no podrían apoyar. Añadió que el Canadá sería favorable a compartir las recomendaciones de la CFAN con las otras comisiones forestales regionales y que, a la luz de novedades recientes tales como el nuevo Marco estratégico de la FAO, los ODS y el Acuerdo de París sobre el cambio climático, el Canadá respaldaría una recomendación de que la FAO revise la Estrategia para los bosques y las actividades forestales.

128. El comisario Tidwell reconoció la ya extensa lista de recomendaciones formuladas por otras comisiones forestales regionales. En un intento de seguir contribuyendo al proceso de establecimiento de prioridades, identificó los temas de la lista actual que consideraba de mayor prioridad. Añadió asimismo una recomendación para que se otorgase la debida atención a la realización de la “evaluación” independiente de los recientes cambios organizativos de la FAO. También respaldó la recomendación de revisar y actualizar la estrategia forestal de la FAO.

129. Tomando en cuenta las novedades recientes en cuanto a las políticas forestales mundiales, el comisario Rescala propuso la inclusión de los siguientes temas en el programa del COFO:

- a) el papel de la FAO y el COFO en la elaboración de indicadores apropiados para el seguimiento de los avances en la consecución de los ODS y otras metas pertinentes para el sector forestal, tomando en cuenta las contribuciones de las iniciativas FRA y SOFO para tal fin;
- b) el fomento de la coordinación y la colaboración intersectoriales e interinstitucionales mediante un enfoque de desarrollo rural sostenible para abordar conjuntamente asuntos relativos a la mitigación de la pobreza, la seguridad alimentaria y nutricional, la adaptación al cambio climático y su mitigación, y la conservación y el uso sostenible de los recursos forestales;
- c) las formas de lograr una contribución eficaz del sector forestal a la consecución de la Agenda para el desarrollo sostenible después de 2015, incluido el Acuerdo de París.

130. Los comisarios pidieron a la Secretaría que examinara las recomendaciones para la acción y las trasladara al modelo respectivo, adjuntándolo al presente informe como anexos 1, 2 y 3.

ELECCIÓN DE LOS MIEMBROS DE LA MESA (tema 9)

131. La Comisión eligió a los siguientes miembros de la Mesa para desempeñar su cargo durante el siguiente bienio:

Presidente:	Glenn Mason (Canadá)
Vicepresidente primero:	Tom Tidwell (Estados Unidos de América)
Vicepresidente segundo:	Jorge Rescala Pérez (México)

132. Se reafirmó a los siguientes miembros de la Mesa de suplentes en sus funciones:

Peter Besseau (Presidente)	- Canadá
Val Mezainis	- Estados Unidos de América
Francisco Quiroz	- México

FECHA Y LUGAR DE LA SIGUIENTE REUNIÓN (tema 10)

133. El Canadá se ofreció a albergar el 29.^a reunión de la Comisión y señaló su preferencia por la celebración de la misma en otoño de 2017. La Comisión tomó nota con agradecimiento de dicho ofrecimiento.

134. La fecha y el lugar exactos de la reunión se determinarían en consulta con el país anfitrión.

135. La Comisión encomendó a la Mesa de suplentes y a la Secretaría la tarea de asesorar a la CFAN en cuanto a la fecha y el lugar concretos de la 29.^a reunión.

APROBACIÓN DEL INFORME (tema 11)

136. La Comisión aprobó el informe en su forma enmendada.

CLAUSURA DE LA REUNIÓN (tema 12)

137. Los comisarios expresaron su agradecimiento y aprecio sincero al comisario Rescala, al Gobierno de México y a las autoridades del Estado de Campeche y, en particular, a CONAFOR y a su personal por su organización excelente de esta exitosa reunión de la CFAN. Agradecieron cordialmente al Sr. Rescala el eficiente trabajo realizado en la presidencia de la CFAN en los dos últimos años y durante la 28.^a reunión.

138. El comisario Rescala manifestó su agradecimiento a los demás comisarios por el apoyo que le habían prestado durante su presidencia, y clausuró la reunión.

Anexo 1**Recomendaciones de la CFAN que se someten a la atención del COFO (cuestiones que han de considerarse para su inclusión en el programa)**

<i>Cuestiones prioritarias que se someten a la consideración del COFO</i>	<i>Logro previsto (información/debate/decisión)</i>	<i>Posibles actividades complementarias del COFO y la FAO</i>	<i>Referencia a otra recomendación de la CFR</i>
1. El papel de la FAO y el COFO en la elaboración de indicadores apropiados para el seguimiento de los avances en la consecución de los ODS y otras metas pertinentes para el sector forestal	Debate/decisión	Orientación para la FAO y los miembros	EFC5, NEFRC1
2. Colaboración intersectorial para abordar la mitigación de la pobreza, la seguridad alimentaria y nutricional, la adaptación al cambio climático y su mitigación, y la conservación y el uso sostenible de los recursos forestales	Debate/decisión	Orientación para la FAO y los miembros	LACFC1-3
3. Contribución del sector forestal a la aplicación de la Agenda para el desarrollo sostenible después de 2015, incluido el Acuerdo de París	Debate/decisión	Orientación para la FAO y los miembros	EFC1, EFC3, NEFRC2
4. Revisión y actualización de la Estrategia forestal	Debate/decisión	Orientación para la FAO a fin de fortalecer la contribución de los bosques y la actividad forestal al desarrollo sostenible	EFC7
5. Fondo mundial para los bosques, para apoyar a los países en la aplicación de acuerdos internacionales sobre este asunto	Objeción	No debería figurar en el programa del 23.º período de sesiones	LACFC4

Anexo 2**Recomendaciones de la CFAN que se someten a la atención de la Conferencia Regional**

<i>Cuestiones prioritarias que se someten a la consideración de la Conferencia Regional</i>	<i>Logro previsto (información/debate/decisión)</i>	<i>Posibles actividades complementarias de la FAO</i>
1. Programas intersectoriales que vinculan cuestiones relativas a la agricultura y la ganadería con temas forestales y ambientales, adoptando un enfoque global	Debate	
2. “Evaluación” independiente de los recientes cambios organizativos aplicados en la FAO (<i>recomendada durante el 153.º período de sesiones del Consejo de la FAO</i>)	Debate	

Anexo 3

Recomendaciones de la CFAN referentes al programa de trabajo de la FAO en el sector forestal que guardan relación con el programa de la presente reunión

<i>Área/acción relativa al programa de trabajo de la FAO</i>	<i>Prioridad (alta, media, baja o decreciente)</i>	<i>Tipo (nueva, continuación)</i>	<i>Alcance de la acción (subregional/regional/mundial)</i>	<i>Objetivo estratégico (1-5)</i>
Acelerar los trabajos sobre la FRA 2020, incluidos los términos y definiciones		Continuación	Mundial	OE2
Continuar su labor dirigida a aumentar el reconocimiento del sector forestal en diferentes foros internacionales		Continuación	Mundial	OE1-5
Continuar con la elaboración del conjunto de herramientas para la gestión forestal sostenible		Continuación	Mundial	OE2, 4
Ayudar a los países a poner en práctica los ODS y la Agenda 2030 en lo referente a los bosques.		Nueva	Mundial	OE1-5
Seguir proporcionando apoyo a los Estados Miembros para calcular la contribución ambiental y socioeconómica del sector forestal y para incluir los ODS en la planificación forestal nacional así como en la formulación y aplicación de programas y políticas públicas del sector.		Continuación	Mundial	OE1-5
Prestar asistencia a los Estados Miembros para determinar, elaborar, aplicar y evaluar opciones de mitigación del cambio climático en el sector forestal a fin de aumentar su aportación a las contribuciones previstas determinadas a nivel nacional		Nueva	Mundial	OE2
Continuar con su liderazgo y colaboración en el ámbito de la Asociación de Colaboración en materia de Bosques		Continuación	Mundial	OE1-6
Seguir prestando apoyo a los países para fortalecer sus capacidades de integración de cuestiones relativas al género y la juventud en sus procesos de planificación forestal nacional, en particular en la formulación y aplicación de programas y políticas forestales		Continuación	Mundial	OE2-3
Fomentar el trabajo del Cuadro asesor sobre conocimiento forestal de elaboración de recomendaciones para la reformulación o actualización de los programas de educación y capacitación de los profesionales forestales		Nueva	Mundial	OE2
Prestar asistencia a los Estados Miembros en su planificación y ejecución de actividades de restauración a nivel nacional, en particular a través de las actividades del Mecanismo de restauración de espacios forestales		Continuación	Mundial	OE2
Aplicar las recomendaciones que figuran en el documento FO/NAFC/2016/08		Continuación	Mundial	OE2
Elaborar mensajes positivos sobre la función y las contribuciones de los bosques, sobre todo en cuanto a su contribución económica		Continuación	Mundial	OE1-5

ANEXO A**PROGRAMA**

1. Apertura de la reunión
 - 1.1 Presentación de los participantes
 - 1.2 Declaraciones de apertura
 - 1.3 Revisión del programa y logística
2. Aprobación del programa
3. Informes de los países
 - 3.1 Canadá
 - 3.2 Estados Unidos de América
 - 3.3 México
 - 3.4 FAO
4. Informe de la Mesa de suplentes
5. Examen de las actividades de los Grupos de Trabajo
 - 5.1 Cambio atmosférico
 - 5.2 Manejo del fuego
 - 5.2.1 Estrategia para el fortalecimiento de la cooperación internacional en materia de manejo del fuego
 - 5.3 Recursos genéticos forestales
 - 5.4 Insectos y enfermedades de los bosques y plantas invasivas
 - 5.5 Inventario, seguimiento y evaluación forestales
 - 5.6 Silvicultura
 - 5.7 Resiliencia (especial)
 - 5.8 Bosques urbanos (especial)
 - 5.9 Red de comunicación de bosque (propuesta para iniciar un posible grupo de trabajo)
6. Temas de la FAO
 - 6.1 Procesos de política global
 - 6.2 Evaluación forestal de los recursos mundiales y regionales
 - 6.3 Género, juventud y educación
 - 6.4 Restauración de bosques y paisajes
 - 6.5 XIV Congreso Forestal Mundial: Examen de los resultados y mensajes clave
7. Actividades forestales y acontecimientos forestales de interés para la región
 - 7.1 13.^a reunión de la Conferencia de las Partes en el Convenio sobre la Diversidad Biológica (Cancún [México], 2016)
2. Asuntos regionales identificados por la Comisión para la atención del Comité Forestal (COFO) y la FAO
3. Elección de los miembros de la Mesa
4. Fecha y lugar de la siguiente reunión
5. Aprobación del informe
12. Ceremonia de clausura

LISTA DE PARTICIPANTES

MIEMBROS DE LA COMISIÓN

CANADÁ

Glenn Mason
Assistant Deputy Minister
Canadian Forest Service
Glenn.Mason@NRCan-RNCan.gc.ca

Peter Besseau
Bureau of Alternates
Director International Affairs
Canadian Forest Service
Peter.Besseau@NRCan-RNCan.gc.ca

Richard Verbisky
Bureau of Alternates
Senior Policy Advisor
Canadian Forest Service
richard.verbisky@canada.ca

Kim Connors
NAFC Fire Management Working Group
Executive Director
Canadian Interagency Forest Fire Centre
kim.connors@ciffc.ca

MÉXICO

Jorge Rescala Pérez
Director General
Comisión Nacional Forestal (CONAFOR)
directorgeneral@conafor.gob.mx

Arturo Beltrán Retis
Director General Adjunto
Comisión Nacional Forestal (CONAFOR)
arturo.beltran@conafor.gob.mx

Francisco Quiroz Acosta
Titular de la Unidad de Asuntos Internacionales y
Fomento Financiero
Comisión Nacional Forestal (CONAFOR)
francisco.quiroz@conafor.gob.mx

Enrique Serrano Gálvez
NAFC Forest Inventory and Monitoring Working
Group / Atmospheric Change and Forests
Working Group / Ad Hoc Resiliency Working
Group
Coordinador General de Planeación e Información
Comisión Nacional Forestal (CONAFOR)
enrique.serrano@conafor.gob.mx

Gerardo Arturo García Tenorio
NAFC Silviculture Working Group
Comisión General de Producción y Productividad
Comisión Nacional Forestal (CONAFOR)
arturo.garcia@conafor.gob.mx

Jesús Carrasco Gómez
NAFC Forest Genetic Resources Working Group
Coordinador General de Conservación y
Restauración
Comisión Nacional Forestal (CONAFOR)
carrasco.jesus@conafor.gob.mx

Mauricio Mendoza Briseño
Coordinador de Asesores
Comisión Nacional Forestal (CONAFOR)
mmendozab@conafor.gob.mx

Alfredo Nolasco Morales
NAFC Fire Management Working Group
Gerente de Protección contra Incendios Forestales
Comisión Nacional Forestal (CONAFOR)
anolasco@conafor.gob.mx

Germánico Galicia García
NAFC Silviculture Working Group
Gerente de Desarrollo Forestal
Comisión Nacional Forestal (CONAFOR)
ggalicia@conafor.gob.mx

Abel Plascencia González
NAFC Forest Insects and Diseases, and Invasive
Species Working Group
Gerente de Sanidad Forestal
Comisión Nacional Forestal (CONAFOR)
abel.plascencia@conafor.gob.mx

Raúl Rodríguez Franco
NAFC Forest Inventory and Monitoring Working
Group
Gerente de Inventario Forestal y Geomática
Comisión Nacional Forestal (CONAFOR)
raul.rodriguez@conafor.gob.mx

José Armando Alanís de la Rosa
Mexico's Liaison with Working Groups
Director de Cooperación
Comisión Nacional Forestal (CONAFOR)
jalanis@conafor.gob.mx

Juan Carlos Leyva Reyes
NAFC Atmospheric Change and Forests Working
Group/ Ad hoc Resilience Working Group / Forest
Inventory and Monitoring Working Group
Subgerente Técnico del Inventario Forestal
Comisión Nacional Forestal (CONAFOR)
jleyva@conafor.gob.mx

Fernando Miranda Piedragil
NAFC Forest Genetic Resources Working Group
Subgerente de Germoplasma
Comisión Nacional Forestal (CONAFOR)
fmiranda@conafor.gob.mx

David Quiroz Reygadas
NAFC Forest Insects and Diseases, and Invasive
Species Working Group
Subgerente de Diagnóstico
Comisión Nacional Forestal (CONAFOR)
dquiroz@conafor.gob.mx

José Javier Corral Rivas
NAFC Silviculture Working Group
Profesor Investigador
Universidad Juárez del Estado de Durango
jcorral@ujed.mx

Javier López Upton
NAFC Forest Genetic Resources Working Group
Coordinador del Programa Académico en Bosques
Colegio de Posgraduados
uptonj@colpos.mx

Vanessa Carolina Becerra Álvarez
Subdirectora de Cooperación Internacional
Comisión Nacional Forestal (CONAFOR)
vanessa.becerra@conafor.gob.mx

Miriam Andreli Solis Hernández
Asistente de Análisis y Gestión en Cooperación
Comisión Nacional Forestal (CONAFOR)
miriam.solis@conafor.gob.mx

ESTADOS UNIDOS DE AMÉRICA

Tom Tidwell
Chief
US Forest Service
ttidwell@fs.fed.us

Val Mezainis
Bureau of Alternates
Director of International Programs
US Forest Service
vmezainis@fs.fed.us

Liz Mayhew
Bureau of Alternates
Latin America, Caribbean, & Canada Program
Coordinator
US Forest Service
lmayhew@fs.fed.us

Liza Paqueo
Bureau of Alternates
Outreach Specialist
US Forest Service
lpaqueo@fs.fed.us

Jennifer Conje
Bureau of Alternates
Senior Policy Advisor
US Forest Service
jconje@fs.fed.us

Rick Scott
United States Liaison with Working Groups
Rscott8338@aol.com

Richard Birdsey
NAFC Atmospheric Change and Forests Working
Group / Ad Hoc Resilience Working Group
Program Manager, Strategic Foresight Group
US Forest Service
rbirdsey@fs.fed.us

ESTADOS QUE NO SON MIEMBROS DE LA COMISIÓN

En esta reunión no participó ningún Estado que no fuera miembro de la Comisión.

ORGANIZACIONES INTERGUBERNAMENTALES

Barbara Tavora-Jainchill
Forest Affairs Officer
United Nations on Forests
Tavora-jainchill@un.org

ORGANIZACIÓN DE LAS NACIONES UNIDAS PARA LA ALIMENTACIÓN Y LA AGRICULTURA

Eva Müller
Directora de la División de Políticas y Recursos Forestales
FAO
Eva.Muller@fao.org

Peter Csoka
Mesa de suplentes
Oficial forestal superior - Jefe Adjunto de la División de Políticas y Recursos Forestales
FAO
Peter.Csoka@fao.org

Susan Braatz
Oficial forestal superior
Jefa del Equipo de bosques de tierras áridas, agroforestería y cambio climático
FAO
Susan.Braatz@fao.org

ANEXO C**LISTA DE DOCUMENTOS**

FO:NAFC/2016/1	Programa provisional
FO:NAFC/2016/2	Informe de la Mesa de suplentes
FO:NAFC/2016/3.1	Informe del Grupo de trabajo sobre cambio atmosférico y bosques
FO:NAFC/2016/3.2	Informe del Grupo de trabajo sobre manejo del fuego
FO:NAFC/2016/3.3	Estrategia para el fortalecimiento de la cooperación internacional en materia de manejo del Fuego
FO:NAFC/2016/3.4	Informe del Grupo de trabajo sobre recursos genéticos forestales
FO:NAFC/2016/3.5	Informe del Grupo de trabajo sobre insectos y enfermedades de los bosques y plantas invasivas
FO:NAFC/2016/3.6	Informe del Grupo de trabajo sobre inventario, seguimiento y evaluación forestales
FO:NAFC/2016/3.7	Informe del Grupo de trabajo sobre silvicultura
FO:NAFC/2016/3.8	Informe del Grupo de trabajo especial sobre resiliencia
FO:NAFC/2016/3.9	Informe del Grupo de trabajo sobre bosques urbanos
FO:NAFC/2016/3.10	Propuesta de creación de una red de comunicadores forestales de América del Norte
FO:NAFC/2016/4	Informe sobre los progresos en la aplicación de decisiones anteriores
FO:NAFC/2016/5	Procesos de política global
FO:NAFC/2016/6	Análisis de los resultados de la evaluación de los recursos forestales mundiales de 2015 para América del Norte
FO:NAFC/2016/7	Género, juventud y enseñanza
FO:NAFC/2016/8	Restauración forestal y del paisaje
FO:NAFC/2016/9	XIV Congreso Forestal Mundial: Revisión de los resultados y mensajes clave
FO:NAFC/2016/10	Contribuciones a la Gobernanza de la FAO
FO:NAFC/2016/Inf.1	Calendario provisional
FO:NAFC/2016/Inf.2	Lista de documentos
FO:NAFC/2016/Inf.3	Nota informativa para los participantes

MIEMBROS DE LA COMISIÓN

ANEXO D

Canadá
Estados Unidos de América
México