

*INFORME*

**Madison  
(Wisconsin,  
EE.UU.)**

**11-13 de junio  
de 2014**

# **Comisión Forestal para América del Norte**

**27.<sup>a</sup> reunión**



**Food  
and  
Agriculture  
Organization  
of  
the  
United  
Nations**

## ANTERIORES REUNIONES DE LA COMISIÓN

|                          |  |                             |
|--------------------------|--|-----------------------------|
| Primera reunión          | Ciudad de México (México)                              | 24-29 de julio de 1961      |
| Segunda reunión          | Ottawa (Canadá)  | 17-22 de julio de 1963      |
| Tercera reunión          | Washington (Estados Unidos de América)                 | 18-22 de octubre de 1965    |
| Cuarta reunión           | Ciudad de México (México)                              | 2-7 de octubre de 1967      |
| Quinta reunión           | Ottawa (Canadá)  | 15-20 de septiembre de 1969 |
| Sexta reunión            | Washington (Estados Unidos de América)                 | 27-31 de marzo de 1972      |
| Séptima reunión          | Ciudad de México (México)                              | 4-8 de febrero de 1974      |
| Octava reunión           | Ottawa (Canadá)  | 23-27 de febrero de 1976    |
| Novena reunión           | San Juan de Puerto Rico<br>(Estados Unidos de América) | 13-17 de febrero de 1978    |
| 10. <sup>a</sup> reunión | Pátzcuaro (México)                                     | 18-22 de febrero de 1980    |
| 11. <sup>a</sup> reunión | Victoria (Canadá)                                      | 16-19 de febrero de 1982    |
| 12. <sup>a</sup> reunión | El Paso (Estados Unidos de América)                    | 21-24 de febrero de 1984    |
| 13. <sup>a</sup> reunión | Chetumal (México)                                      | 3-7 de febrero de 1986      |
| 14. <sup>a</sup> reunión | Sault Ste. Marie (Canadá)                              | 14-17 de octubre de 1987    |
| 15. <sup>a</sup> reunión | San Diego (Estados Unidos de América)                  | 6-9 de febrero de 1990      |
| 16. <sup>a</sup> reunión | Cancún (México)  | 10-14 de febrero de 1992    |
| 17. <sup>a</sup> reunión | Jasper (Canadá)  | 26-30 de septiembre de 1994 |
| 18. <sup>a</sup> reunión | Asheville (Estados Unidos de América)                  | 18-22 de noviembre de 1996  |
| 19. <sup>a</sup> reunión | Villahermosa (México)                                  | 16-20 de noviembre de 1998  |
| 20. <sup>a</sup> reunión | St. Andrews (Canadá)                                   | 12-16 de junio de 2000      |
| 21. <sup>a</sup> reunión | Kailua-Kona (Estados Unidos de América)                | 22-26 de octubre de 2002    |
| 22. <sup>a</sup> reunión | Veracruz (México)                                      | 25-28 de octubre de 2004    |
| 23. <sup>a</sup> reunión | Vancouver (Canadá)                                     | 23-24 de octubre de 2006    |
| 24. <sup>a</sup> reunión | San Juan de Puerto Rico<br>(Estados Unidos de América) | 9-13 de junio de 2008       |
| 25. <sup>a</sup> reunión | Guadalajara (México)                                   | 3-7 de mayo de 2010         |
| 26. <sup>a</sup> reunión | Quebec (Canadá)  | 8-9 de mayo de 2012         |

**INFORME**

**de la**

**27.<sup>a</sup> REUNIÓN**

**de la**

**COMISIÓN FORESTAL PARA AMÉRICA DEL NORTE**

**Madison (Wisconsin)  
(Estados Unidos de América)  
11-13 de junio de 2014**

**ORGANIZACIÓN DE LAS NACIONES UNIDAS PARA LA ALIMENTACIÓN Y LA  
AGRICULTURA**  
Roma, 2014



## ÍNDICE

|  | <b>Párrafo</b> |
|--|----------------|
| APERTURA DE LA REUNIÓN .....   | 1-3            |
| APROBACIÓN DEL PROGRAMA .....  | 4-6            |
| <b>INFORMES DE LOS PAÍSES</b>  |                |
| a) Canadá .....  | 13-17          |
| b) Estados Unidos de América .....   | 18-24          |
| c) México.....   | 7-12           |
| d) FAO .....   | 30-33          |
| INFORME DE LA MESA DE SUPLENTE   | 51-55          |
| <b>EXAMEN DE LAS ACTIVIDADES DE LOS GRUPOS DE TRABAJO</b>  |                |
| a) Cambio atmosférico .....  | 56-60          |
| b) Manejo del fuego .....  | 61-65          |
| c) Recursos genéticos forestales .....   | 66-69          |
| d) Insectos y enfermedades de los bosques y plantas invasivas .....  | 70-75          |
| e) Inventario, seguimiento y evaluación forestales .....   | 76-81          |
| f) Silvicultura .....  | 82-86          |
| g) Resiliencia .....   | 87-95          |
| GESTIÓN DE LOS BOSQUES URBANOS .....   | 96-104         |
| <b>TEMAS DE LA FAO</b>   |                |
| a) Conferencia Internacional sobre los Bosques para la Seguridad Alimentaria y Nutricional (mayo de 2013) .....  | 105-111        |
| b) Elaboración del conjunto de herramientas para la gestión forestal sostenible (GFS) .....  | 112-119        |
| c) Elaboración de las Directrices voluntarias sobre monitoreo forestal nacional .....  | 120-126        |
| d) Formulación del Programa general de la FAO sobre manejo del fuego; gestión de los riesgos relacionados con los incendios forestales en el ámbito del territorio; y mejora de la coordinación interinstitucional ..... | 127-136        |
| e) Aplicación de las Directrices voluntarias sobre la gobernanza responsable de la tenencia de la tierra, la pesca y los bosques .....   | 137-143        |
| f) Preparaciones para el XIV Congreso Forestal Mundial .....   | 144-149        |
| g) La agenda de las Naciones Unidas para el desarrollo después de 2015: objetivos de desarrollo sostenible .....   | 150-163        |
| ACTIVIDADES FORESTALES Y ACONTECIMIENTOS CONEXOS DE INTERÉS PARA LA REGIÓN .....   | 164            |
| ASUNTOS REGIONALES IDENTIFICADOS POR LA COMISIÓN QUE SE SEÑALAN A LA ATENCIÓN DEL COMITÉ FORESTAL (COFO) Y PRIORIDADES DEL TRABAJO DE LA FAO EN MATERIA FORESTAL.....  | 165-173        |
| <b>ASUNTOS DE LA COMISIÓN</b>  |                |
| a) Elección de los miembros de la Mesa .....   | 174-177        |
| b) Fecha y lugar de la siguiente reunión .....   | 178-181        |
| c) Aprobación del informe y clausura de la reunión .....   | 182            |
| <b>ANEXOS</b>  |                |
| A Programa.....  | 20             |
| B Lista de participantes .....   | 21             |
| C Lista de documentos .....  | 24             |
| D Recomendaciones de la CFAN para la atención del COFO .....   | 25             |



## **APERTURA DE LA REUNIÓN** (tema 1)

1. La 27.<sup>a</sup> reunión de la Comisión Forestal para América del Norte (CFAN) se celebró en Madison (Wisconsin, EE.UU.) del 11 al 13 de junio de 2014 por amable invitación del Gobierno de los Estados Unidos de América. A ella asistieron participantes de los tres países miembros de la Comisión y observadores. El programa de la reunión se adjunta en el Anexo A, la lista de participantes en el Anexo B y la lista de documentos presentados a la Comisión para su examen en el Anexo C.

2. El Sr. Tom Tidwell, Presidente de la Comisión, dio la bienvenida a los participantes en nombre del Gobierno de los Estados Unidos de América.

3. Barbara Tavora-Jainchill, representante de la Secretaría del Foro de las Naciones Unidas sobre los Bosques (FNUB) informó sobre los progresos realizados en el examen del Acuerdo Internacional sobre los Bosques. El examen servirá de fundamento a las negociaciones del FNUB que se celebrarán en su 11.<sup>a</sup> reunión en mayo de 2015 en relación con la evaluación del Acuerdo Internacional sobre los Bosques y las posibles opciones para el futuro. Revisten especial importancia las aportaciones y el papel de los foros y procesos regionales y subregionales, así como el fortalecimiento de la función que estos desempeñan en la aplicación de los objetivos del Acuerdo Internacional sobre los Bosques. La representante también informó sobre las negociaciones en curso relativas a los objetivos de desarrollo sostenible y consideró las preocupaciones sobre la falta de reconocimiento de los beneficios plenos de los bosques en la formulación, en particular de los beneficios socioeconómicos de los bosques. En 2014 se presentarán a la Asamblea General de las Naciones Unidas los objetivos de desarrollo sostenible y las metas propuestas y se espera conseguir su aprobación final en 2015. Asimismo, alentó a los países y a las comisiones forestales regionales de la FAO a realizar aportaciones formales al proceso.

## **APROBACIÓN DEL PROGRAMA** (Tema 2)

4. Se aprobó el programa (véase el Anexo A).

5. Debido al aplazamiento de la reunión de la CFAN, de octubre de 2013 a junio de 2014, los comisarios y los miembros de la Mesa de suplentes celebraron una teleconferencia el 14 de noviembre de 2013 con miras a proporcionar los insumos de la CFAN a la reunión del Comité Directivo del Comité Forestal (COFO) que tuvo lugar el 31 de enero de 2014 en Jordania. En la conferencia telefónica se abordaron los temas 3.6, 7.6, 7.7 y 9 del programa.

6. Las actas de la teleconferencia están recogidas en el tema correspondiente del programa del presente informe y aparecen en cursiva.

## **INFORMES DE LOS PAÍSES** (tema 3)

### **México**

7. El comisario Jorge Rescala Pérez presentó un resumen sobre el sector forestal de México, destacando que la política forestal en vigor del país tiene como finalidad promover una gestión forestal sostenible para reactivar la economía del sector y mejorar la calidad de vida de los habitantes de zonas forestales a la vez que aumenta la prestación de bienes y servicios ambientales; la política forestal está además encaminada a la reducción de las emisiones de carbono asociadas a la deforestación y la degradación forestal.

8. Como base para la reactivación de la economía del sector forestal, México está poniendo en marcha actualmente una estrategia para aumentar la producción y la productividad a fin de lograr una producción anual de madera de 11 millones de metros cúbicos para 2018. La estrategia proporciona apoyo financiero a los propietarios de tierras forestales a través del Programa Nacional Forestal (PRONAFOR) con el objetivo de llevar a cabo estudios técnicos a fin de aumentar las zonas bajo

gestión forestal sostenible, promover prácticas silvícolas más intensivas y reforzar las empresas forestales comunitarias invirtiendo en su renovación y la mejora de sus procesos.

9. El comisario Rescala hizo hincapié en que esta estrategia promovería los vínculos entre los mercados forestales y la industria y fomentaría el consumo responsable de productos forestales a través de la certificación de buena gestión forestal a fin de asegurar la conservación de la riqueza biológica de los ecosistemas forestales de México.

10. Asimismo, informó sobre las actividades que el Gobierno de México está realizando para conservar y proteger los recursos forestales mediante el fortalecimiento de la capacidad institucional gracias a la creación de seis centros regionales y el refuerzo de 32 centros estatales a fin de luchar de manera más eficaz contra los incendios forestales y promover la coordinación interinstitucional y el aumento de la participación de las comunidades forestales.

11. Recalcó el objetivo de ampliar las zonas con pago por servicios ecosistémicos a 3,1 millones de hectáreas para 2018 a través del desarrollo de fuentes de financiación nuevas y adicionales; por ejemplo, promocionando sistemas para fondos de contraparte.

12. El comisario Rescala también observó que México está obligado por ley a elaborar estrategias, políticas, medidas y acciones para conseguir una tasa del cero por ciento de pérdida de carbono en los ecosistemas originales. Para alcanzar este objetivo, así como contribuir al aumento de la eficiencia y eficacia de la mitigación de los efectos del cambio climático y la adaptación a los mismos, México está diseñando una estrategia REDD+ nacional y un sistema de vigilancia, notificación y verificación. Constituyen elementos decisivos de la estrategia la actualización del inventario nacional de bosques y suelos y la elaboración de 32 inventarios forestales estatales.

## Canadá

13. El comisario Glenn Mason comenzó su declaración ante la Comisión describiendo una iniciativa del Gobierno del Canadá en su conjunto, *Blueprint 2020*: un proceso de participación innovador que alienta a los funcionarios públicos a aportar activamente sus ideas en relación con la manera en que se puede convertir una visión común para el futuro en una realidad concreta; además, destacó cuatro esferas fundamentales en las que el Servicio Forestal Canadiense de Recursos Naturales del Canadá está centrando sus esfuerzos. Observó que los modos innovadores de pensamiento, que hacen participar e inspiran a los funcionarios públicos, ayudarán a movilizar la ciencia eficazmente para dar respuesta a las prioridades actuales y futuras, incluida la pertinencia del servicio público ante cambios que ocurren con rapidez.

14. El comisario Mason destacó la importancia del sector forestal para la economía y la estructura social del Canadá. Sin embargo, los desafíos recientes y significativos han provocado un cambio fundamental en el modelo de actividad del sector forestal canadiense. En respuesta, el Canadá elaboró el Expanding Market Opportunities Program (programa de ampliación de las oportunidades de mercado) para desarrollar nuevos mercados extraterritoriales y en América del Norte para los productos derivados de la madera.

15. El comisario explicó que el componente extraterritorial constaba de los siguientes elementos: representación internacional (infraestructura), mediante, entre otros, el establecimiento de una red de oficinas de la empresa Canada Wood en países clave; imagen de marca, incluidos proyectos piloto; y apoyo técnico, por ejemplo, influenciando códigos extranjeros de construcción para que permitan construcciones de edificios de madera medianos (de hasta seis pisos) y altos (a partir de 10 pisos), así como formación técnica.

16. El componente relativo al mercado de América del Norte está centrado en fomentar un mayor uso de la madera en la construcción no relacionada con la vivienda a través del programa *Wood WORKS!*. Se está promoviendo el aumento del uso de la madera de los siguientes modos:

influyendo los códigos nacionales de construcción por conducto de arquitectos, ingenieros y constructores; a través de proyectos piloto para la construcción de media altura utilizando tecnologías innovadoras como la madera contralaminada; y proporcionando formación sobre construcción en madera. Una nueva iniciativa relativa a los edificios altos de madera (Tall Wood Building Initiative) tiene la finalidad de fomentar la construcción en la que se alcancen los 10 pisos como mínimo a través de subvenciones para el diseño innovador de las construcciones, el ensayo o la investigación y desarrollo (I+D), y los costos adicionales de construcción.

17. Entre las maneras en las que se podría colaborar en el futuro se cuentan la ampliación de mercados y asociaciones de ámbito mundial a través de la movilización de conocimientos en torno a la construcción de madera no relacionada con la vivienda y de media altura, así como de la innovación para la competitividad y el comportamiento ambiental, como por ejemplo las normas sobre puentes de madera y las armonizadas sobre construcción.

### **Estados Unidos de América**

18. El comisario Tom Tidwell observó que los Estados Unidos de América se enfrentan a algunos de los mayores desafíos de su historia. Las graves sequías han dado como resultado situaciones meteorológicas de riesgo de incendio, así como incendios de gran magnitud y temporadas de incendios, en parte debido a las condiciones más cálidas y secas asociadas a un clima cambiante. Además, los bosques densos —en especial los de la parte occidental— sumados al cambio climático, han creado condiciones que favorecen graves brotes de enfermedades y plagas, como es el caso del escarabajo del pino de montaña, el barrenillo de la higuera y el gusano de las yemas en la zona occidental. Esto ha conducido a la destrucción de más de 13 millones de hectáreas de bosques estatales.

19. Se prevé que para 2060 la población estadounidense crezca hasta situarse entre los 400 y los 500 millones, lo que podría tener como consecuencia una pérdida neta de bosques de hasta 15 millones de hectáreas. El comisario también explicó que para 2030 se estimaba que la densidad de viviendas creciese a alrededor de 23 millones de hectáreas.

20. Además del crecimiento urbano, los recursos hídricos corren un riesgo cada vez mayor y la degradación del hábitat ha afectado al 85 % de todas las especies en peligro. Con más del 80 % de los ciudadanos estadounidenses viviendo en zonas urbanas, la necesidad de formación forestal urbana va en aumento. Los Estados Unidos de América cuentan con 40 millones de hectáreas de tierras de bosques urbanos y comunitarios.

21. El comisario Tidwell hizo hincapié en que la restauración ecológica es la clave para hacer frente a estos desafíos. En colaboración con los asociados, el Servicio Forestal de los Estados Unidos de América está protegiendo los bosques de la conversión del aprovechamiento de la tierra, además de ayudarles a adaptarse a las condiciones difíciles y las perturbaciones relacionadas con el clima.

22. Asimismo, destacó que abundaban los puestos de trabajo relacionados con la restauración de la infraestructura verde. En el ejercicio económico 2011, por ejemplo, solamente los bosques y pastizales nacionales representaron casi 450 000 puestos de trabajo y aportaron más de 36 000 millones de dólares al producto interno bruto de los Estados Unidos de América. También señaló que la diversificación y las innovaciones en la industria estadounidense de los productos forestales eran otro ámbito que ofrecía oportunidades.

23. El comisario también observó los nuevos usos de la biomasa y los materiales de pequeño diámetro. Gracias a descubrimientos realizados en el Laboratorio de Productos Forestales, la biomasa maderera puede ahora utilizarse para elaborar madera contralaminada. Mediante la tecnología de contralaminado se crean tableros sólidos estables y estructurados que se utilizan en componentes de construcción como suelos, paredes y techos, entre otros. Entre los proyectos terminados se cuenta la utilización de estos tableros para edificios altos de 10 pisos.

24. El comisario Tidwell señaló que los bosques estadounidenses son sumideros de carbono esenciales ya que absorben cada año al menos el 12 % de las emisiones de dióxido de carbono del país. Sin embargo, las condiciones difíciles y las perturbaciones han tenido repercusiones negativas en la capacidad de los bosques estadounidenses de absorber y almacenar el carbono. De hecho, cada vez es más evidente que los bosques en los Estados Unidos de América podrían convertirse en una fuente neta de emisiones de dióxido de carbono para 2060. En consecuencia, se plantea una oportunidad única para reconstruir la infraestructura verde del país a través de una gestión dinámica.

### **Reacciones a las presentaciones de los países**

25. El Subdirector General Rojas-Briales hizo observaciones relacionadas con la tendencia en muchos de los países más desarrollados a que los bosques pasasen de ser sumideros a convertirse en fuentes de gases de efecto invernadero (por haber superado su capacidad máxima de absorción y debido a los efectos del cambio climático), lo que hizo que algunos países se mostrasen reacios a incluir los bosques en los inventarios de carbono.

26. Jonathon Peck, de Future for Innovations, destacó que la geoingeniería adquiriría más importancia, al igual que lo haría la función de la madera en la impresión en tres dimensiones.

27. Los comisarios Rescala y Tidwell realizaron comentarios sobre la similitud del deseo de los tres países de ampliar el sector de la madera y observaron que se trataba de una esfera de colaboración que debería examinarse.

28. El comisario Mason señaló que los Estados Unidos de América habían descrito como problemas llamativos la sequía y los incendios. Hizo referencia a la cooperación en curso en materia de incendios y sugirió una colaboración más estrecha como opción en caso necesario.

29. Kurt Johnson, representante del Grupo de trabajo sobre recursos genéticos forestales, puso de manifiesto la importancia de ser más proactivos a la hora de ocuparse del cambio climático y declaró que la genética forestal es una de las claves de la resiliencia. Recomendó que se centraran más esfuerzos y atención en la migración asistida de las especies principales.

### **FAO**

30. El Subdirector General Rojas-Briales manifestó su agradecimiento al Presidente y al Servicio Forestal de los Estados Unidos de América (USFS) por haber servido de anfitrión para la reunión, y dio la bienvenida a los nuevos comisarios, procedentes de México y el Canadá. Expuso que la CFAN, en comparación con otras comisiones forestales regionales, tenía un carácter muy singular debido a su funcionamiento independiente. Manifestó que gracias al número reducido de países de la Comisión era posible un entorno de trabajo único. Asimismo, señaló que era importante que la CFAN estuviese vinculada con la Conferencia Regional Oficiosa de la FAO para América del Norte a fin de garantizar que las cuestiones relativas al sector forestal estuviesen adecuadamente representadas.

31. El Subdirector General Rojas-Briales invitó a la Comisión a presentar sus opiniones sobre los siguientes temas:

- el aumento de la coordinación entre los grupos de trabajo que operan en el marco de las diferentes comisiones;
- las observaciones relativas a la necesidad de que los grupos de trabajo aborden cuestiones más socioeconómicas a través de, por ejemplo, el establecimiento de una red de comunicadores forestales en América del Norte;
- el aumento de la capacidad de la FAO mediante la cesión de funcionarios, en particular para el programa relativo a los incendios;

- el fortalecimiento de la colaboración con la Comisión Forestal para América Latina y el Caribe (COFLAC);
- la orientación sobre el programa de trabajo conjunto de la Comisión Económica de las Naciones Unidas para Europa (CEPE) y la FAO en relación con América del Norte.

32. El comisario Mason convino en la importancia del tema de la comunicación. Solicitó información adicional sobre el papel y la función del Grupo de trabajo sobre comunicaciones forestales de la CFAN, recientemente propuesto, con objeto de mantener debates más documentados con otros comisarios. El Canadá se ofreció a dar un seguimiento a través del Ministerio de Asuntos Exteriores, Comercio y Desarrollo para considerar la posibilidad de prestar apoyo financiero y técnico a la FAO.

33. El comisario Tidwell apoyó la propuesta de mejorar la coordinación entre los grupos de trabajo regionales, así como de ocuparse de las cuestiones socioeconómicas. Manifestó su agradecimiento por el liderazgo de la FAO en materia de incendios, pero señaló que era necesario seguir debatiendo la petición de cesiones de funcionarios. En lo concerniente al programa de trabajo conjunto de la FAO y la CEPE, reconoció el buen trabajo realizado a lo largo de los años y destacó que la FAO debería trabajar para mejorar ulteriormente la colaboración entre las dos entidades, observando que era más beneficioso aprovechar los puntos fuertes de las dos organizaciones en lugar de hacer que cada organización trabajase por separado.

### **El nuevo Marco estratégico de la FAO**

34. Este tema se debatió en la teleconferencia. *El Subdirector General Rojas-Briales presentó el documento FO:NAFC/2014/2. Recordó la evolución reciente de las nuevas iniciativas a escala mundial, como la Iniciativa sobre la economía azul en el sector de la pesca y la Iniciativa para la eliminación de la deforestación ilegal en el sector forestal, y señaló que estos nuevos instrumentos estaban concebidos para seguir impulsando la colaboración y coordinación intersectoriales.*

35. *El comisario Rescala observó que el apoyo de México al nuevo Marco estratégico y la nueva orientación de la FAO estaban bien alineados con las principales políticas pertinentes de México, y sugirió que la FAO, en calidad de importante institución mundial en materia forestal, reforzase sus medidas en el sector a fin de mejorar su contribución a los logros de los objetivos estratégicos (OE). La Organización debería seguir contribuyendo al fortalecimiento de la colaboración de los Estados Miembros a través de, entre otros, las comisiones forestales regionales.*

36. *El Sr. Rosser, antiguo comisario canadiense, hizo referencia a la importancia del sector agroforestal.*

37. *El Presidente Tidwell expresó su agradecimiento por la explicación del Departamento Forestal de sus actividades encaminadas a incorporar los bosques en los planes de acción del Marco estratégico. Le alentó a continuar su labor de promover los bosques y el concepto de gestión del ecosistema en todos los objetivos estratégicos. Asimismo, señaló los estrechos vínculos entre bosques, seguridad alimentaria, agua y paisajes, y también mencionó la función que desempeña el sector agroforestal al proporcionar un flujo de ingresos alternativo.*

38. *El Director de la División de Evaluación, Ordenación y Conservación Forestales, Eduardo Mansur, informó a la Comisión en relación con la importancia cada vez mayor del sector agroforestal y el gran reconocimiento que se le otorga en el Objetivo estratégico 2. Explicó que en el ámbito de aplicación del OE2 se recogen el sector agroforestal, los árboles fuera del bosque y los bosques urbanos, y señaló la pertinencia del Desafío de Bonn, por el cual los países se comprometieron a reforestar 150 millones de hectáreas para 2020. Indicó que se utilizaría este aporte de la CFAN para reforzar el papel de los bosques en los OE.*

39. *La Directora de la División de Economía, Políticas y Productos Forestales, Eva Müller, recordó los logros de la Conferencia internacional sobre los bosques para la seguridad alimentaria y nutricional en cuanto al fomento de la función de los bosques en la seguridad alimentaria y la creación de empleo.*

40. Durante la reunión de la CFAN, el comisario Mason se hizo eco del apoyo para la promoción de la actividad agroforestal, así como de los enfoques centrados en el territorio, como los ejecutados por la Red internacional de bosques modelo, como ejemplos útiles intersectoriales para la gestión integrada de los recursos naturales. El manejo del fuego también se citó como importante esfera transversal, teniendo en cuenta el Objetivo estratégico 5 sobre resiliencia ante amenazas y crisis.

41. El comisario Rescala alentó a los miembros del COFO y la FAO a renovar su compromiso para integrar plenamente el sector forestal en la labor básica de la organización. Pidió a la FAO que fortaleciese y ampliase la colaboración entre los Comité de Agricultura, el Comité Forestal y el Comité de Pesca a fin de aprovechar las ventajas comparativas de la institución e intensificar las acciones principales.

42. El comisario Rescala recomendó a la FAO que mantuviese y reforzase sus actividades en el marco de la Asociación de Colaboración en materia de Bosques (ACB), el Foro de las Naciones Unidas sobre los Bosques y otras iniciativas internacionales pertinentes y que estimulase la cooperación entre las organizaciones internacionales relacionadas con la actividad forestal. Asimismo, solicitó a la FAO que trabajase a través de las oficinas regionales y las comisiones forestales regionales para promover una colaboración más estrecha con sus Estados Miembros a fin de fomentar la cooperación entre ellos.

43. El comisario Mason sugirió que el agua y la arboricultura urbana deberían considerarse nuevas cuestiones prioritarias para la FAO, y convino en que era necesario que la FAO revisase su Estrategia forestal.

44. El comisario Mason sugirió que, además de los enfoques centrados en el territorio, la actividad agroforestal, el agua y los incendios mencionadas más arriba, en el futuro se podría también trabajar en las siguientes esferas:

- la labor centrada en la degradación forestal, en especial mediante la mejora de la estimación de la zona de bosque degradada según el tipo de degradación;
- la presentación de informes y la transparencia, que contribuyen a hacer frente a los problemas subyacentes del sector forestal en muchos países en desarrollo.

45. El comisario Mason también mencionó que, como principal institución técnica en materia forestal, la FAO desempeñaba una función central en la arquitectura forestal mundial y en la realización de los objetivos mundiales sobre políticas. Brindó apoyo a la recomendación de elaborar una estrategia para que la Asociación de Colaboración en materia de Bosques reforzase ulteriormente la coordinación.

46. En lo concerniente a la cuestión de la ventaja comparativa, el comisario Mason observó que los organismos de la CFAN colaboraban estrechamente en el manejo del fuego y deberían continuar buscando oportunidades para fortalecer la colaboración con otras regiones.

47. El comisario Tidwell manifestó su agradecimiento a la FAO por su liderazgo en relación con objetivos específicos, en especial las evaluaciones de los recursos forestales (FRA), los inventarios forestales y la recopilación de datos. Advirtió que la referencia a la gobernanza forestal en los objetivos estratégicos no solo debería interpretarse como promoción o creación de acuerdos jurídicamente obligatorios, puesto que este planteamiento tiene sus propias ineficiencias. El comisario

Tidwell respaldó la ampliación de la colaboración entre los sectores forestal y agrícola, así como la labor del Mecanismo para los bosques y fincas.

#### **INFORME DE LA MESA DE SUPLENTES (tema 4)**

48. El Presidente y representante estadounidense de la Mesa de suplentes, Val Mezainis, presentó un resumen de la historia de la Mesa de suplentes y los grupos de trabajo. Señaló que la Mesa de suplentes se había reunido varias veces —mediante conferencia telefónica y en persona— desde que se celebró la última reunión del pleno de la CFAN en Quebec (Canadá) en mayo de 2012. La Mesa ha llevado a término distintas tareas, de conformidad con lo establecido por los comisarios. Estas tareas incluyen la recomendación de disolver el Grupo de trabajo sobre ordenación de cuencas hidrográficas; la provisión de orientación al Grupo de trabajo especial sobre la resiliencia, al Grupo de trabajo sobre cambios atmosféricos y bosques y al Grupo de trabajo sobre silvicultura; y la creación de una base de datos completa sobre los miembros presentes y pasados de la Comisión.

49. La Mesa de suplentes también decidió financiar dos actividades del Grupo de trabajo sobre recursos genéticos forestales: a) la recolección de semillas en la región de la mariposa monarca para analizar los marcadores climáticos genéticos que podrían emplearse para la migración asistida, y b) el escaneado y el almacenamiento de los registros históricos del Grupo de trabajo.

50. El Presidente de la Mesa de suplentes Mezainis informó de que, durante su última reunión, la Mesa examinó la posibilidad de incluir los programas urbanos entre los temas de debate de la presente reunión, con la posibilidad de establecer una colaboración trilateral en el futuro.

51. El comisario Rescala manifestó su agradecimiento al Sr. Rick Scott, enlace con el grupo de trabajo, por toda la labor realizada. Señaló que México, durante su presidencia, nombraría una persona de enlace para colaborar con el Sr. Rick Scott a fin de fortalecer la coordinación de los grupos de trabajo.

52. El comisario Rescala recomendó que la Mesa de suplentes elaborase un programa para fortalecer las actividades de comunicación, tanto dentro como fuera de la CFAN, con miras a aumentar la sensibilización con respecto a sus actividades y logros, en particular las relacionadas con los grupos de trabajo.

#### **EXAMEN DE LAS ACTIVIDADES DE LOS GRUPOS DE TRABAJO (tema 5)**

##### **Cambio atmosférico y bosques**

53. La presentación del grupo de trabajo puede consultarse en el sitio de la CFAN en Internet.

54. El representante del grupo de trabajo, Sr. Birdsey, destacó la intención de colaborar con otros grupos de trabajo, en especial el grupo de trabajo sobre inventario. Expresó el deseo de que el grupo de trabajo contara con un representante de CONAFOR.

55. El comisario Rescala confirmó que CONAFOR ya había nombrado a un oficial de México como miembro del grupo de trabajo.

56. Los comisarios se mostraron de acuerdo con la idea del grupo de trabajo de elaborar un plan estratégico y colaborar con otras entidades trilaterales.

57. El Subdirector General Rojas-Briales alentó al grupo a colaborar de manera estrecha con el personal de la FAO, en particular con Susan Braatz.

##### **Manejo del fuego**

58. La presentación del grupo de trabajo puede consultarse en el sitio de la CFAN en Internet.

59. El comisario Mason señaló que el grupo era la mejor manera en que la CFAN demostraba la colaboración entre los países y las diferentes regiones.
60. El comisario Rescala anunció que México brindaría apoyo a la participación de dos miembros de la Comisión Forestal para América Latina y el Caribe en las siguientes dos reuniones del grupo de trabajo.
61. El comisario Tidwell recomendó que el grupo de trabajo se centrara en otros temas más allá de la supresión de incendios, como los incendios para la restauración de los ecosistemas.
62. El Subdirector General Rojas-Briales también alentó al grupo de trabajo a coordinarse con el personal de la FAO, en especial con Pieter Van Lierop. Asimismo, exhortó al grupo a colaborar con la región de Asia y el Pacífico.

### **Recursos genéticos forestales**

63. La presentación del grupo de trabajo puede consultarse en el sitio de la CFAN en Internet.
64. El grupo de trabajo propuso que se protegiera el único bosque de arce en el estado de Jalisco (México). México apoyó la recomendación del grupo de trabajo de buscar la protección para este bosque único.
65. El comisario Rescala anunció que México proporcionaría 4 000 USD para respaldar la elaboración de protocolos de transferencia de semillas basados en el clima.
66. El comisario Rescala pidió apoyo técnico a la FAO para actualizar el Informe nacional sobre el estado de los recursos genéticos forestales.

### **Insectos y enfermedades de los bosques y plantas invasivas**

67. La presentación del grupo de trabajo puede consultarse en el sitio de la CFAN en Internet.
68. El comisario Tidwell pidió al grupo de trabajo que determinara si contaban con la capacidad suficiente para lograr sus metas establecidas. Las actividades de apoyo de los Estados Unidos de América se centraban en gestionar la entrada de insectos y enfermedades a los puertos.
69. El comisario Mason se hizo eco de las preocupaciones del Sr. Tidwell y elogió al Presidente, Jean-Luc St. Martin, por su liderazgo eficaz en relación con este importante tema. Además, manifestó su apoyo para continuar su investigación, así como para la creación de capacidad del grupo.
70. El comisario Rescala fomentaría la participación de un nuevo miembro procedente de la Comisión Nacional para el Conocimiento y Uso de la Biodiversidad (CONABIO) de México.
71. El Subdirector General Rojas-Briales alentó al grupo de trabajo a colaborar con la Red de Asia y el Pacífico sobre especies forestales invasivas (APFISN); la persona de contacto para esta red era Patrick Durst, Oficial forestal regional de la FAO. El comisario Mason también apoyó esta sugerencia.
72. Jennifer Conje, Asesora sobre políticas del USFS, observó que, gracias a los territorios que los Estados Unidos de América tenían en el Pacífico, el país formaba parte de la Comisión Forestal para Asia y el Pacífico (CFAP) y participaba activamente en algunas de sus actividades, como la APFISN. Los Estados Unidos de América habían realizado contribuciones financieras y técnicas a la red durante muchos años. Manifestó que parte de la labor bilateral que los Estados Unidos de América, en colaboración con China, había llevado a cabo en relación con el escarabajo verde estaba reflejada en la documentación de la APFISN y podía ser de interés para el grupo de trabajo.

### **Inventario, seguimiento y evaluación forestales**

73. La presentación del grupo de trabajo puede consultarse en el sitio de la CFAN en Internet.
74. El comisario Tidwell manifestó la necesidad de buscar el equilibrio y establecer mejores prácticas entre la inversión en las parcelas forestales y la teledetección para los inventarios forestales.
75. El comisario Rescala apoyó la propuesta de integrar un informe regional sobre recursos forestales para América del Norte como parte de la Evaluación de los recursos forestales mundiales (FRA).
76. El comisario Rescala comunicó que se invitaría a un representante del Instituto Nacional de Estadística y Geografía (INEGI) a unirse al grupo de trabajo, puesto que el INEGI era oficialmente responsable de la generación y validación de información estadística y geográfica en México.
77. El comisario Mason notificó a la Comisión que el Canadá estaba actualizando su inventario nacional de los bosques y estaba estudiando el equilibrio adecuado entre la teledetección y el trabajo de campo.
78. El Subdirector General Rojas-Briales observó la importancia cada vez mayor de la teledetección e invitó a los países a proporcionar orientaciones relativas a su mejor integración en el seguimiento de los recursos forestales.

### **Silvicultura**

79. La presentación del grupo de trabajo puede consultarse en el sitio de la CFAN en Internet.
80. Los comisarios mostraron su reconocimiento y agradecimiento a la Presidenta saliente, Maryanne Fajvan, por su liderazgo durante los últimos seis años.
81. El comisario Rescala anunció que CONAFOR proporcionaría recursos financieros para el diseño y la impresión de guías de silvicultura y solicitó la orientación de la FAO en relación con el procedimiento para la elaboración de una publicación de la CFAN.
82. El comisario Rescala informó de que México estaba organizando un "Seminario internacional sobre manejo forestal sostenible" en cooperación con la FAO, que se celebraría del 22 al 25 de septiembre de 2014 en la Ciudad de México, e invitó cordialmente al mismo a los miembros de la Comisión. La reunión del grupo de trabajo, presidido por México, tendría lugar tras la presente reunión.
83. En cuanto al aumento del número de miembros del grupo de trabajo, el comisario Mason sugirió que el Servicio Forestal Canadiense facilitase la vinculación con un representante provincial del Canadá, dado que la silvicultura era principalmente competencia provincial.

### **Resiliencia**

84. La presentación del grupo de trabajo especial puede consultarse en el sitio de la CFAN en Internet.
85. El comisario Rescala comunicó el nombramiento del representante institucional de México para este grupo de trabajo.
86. El comisario Rescala recomendó que el grupo examinara las reflexiones formuladas a partir de los resultados más recientes de la red MegaFlorestais, cuyas deliberaciones y conclusiones podrían contribuir al desarrollo de actividades del Grupo de trabajo sobre resiliencia.

87. El comisario Rescala anunció que México organizaría la tercera conferencia científica de la Convención de las Naciones Unidas de Lucha contra la Desertificación, que tendría lugar en marzo de 2015, e invitó a los comisarios a participar en ese acto.

88. El comisario Mason reaccionó positivamente a la labor en materia de resiliencia y señaló que el Servicio Forestal del Canadá podría mantener consultas más amplias dentro del Gobierno del Canadá, los gobiernos provinciales y otros organismos para determinar el mejor modo de contribuir a esta iniciativa. Añadió que el grupo debería establecer resultados, objetivos y plazos claros.

89. El Subdirector General Rojas-Briales tomó nota de los estudios de perspectivas del sector forestal regional de la FAO y de la publicación de la Comisión Forestal para Asia y el Pacífico (CFAP) relativa al replanteamiento de los organismos forestales, vinculada a parte de este trabajo. Hizo un llamamiento a la coordinación con esa Comisión.

90. Jennifer Conje recomendó al grupo de trabajo que examinase algunas de las publicaciones anteriores de la CFAP, incluida la relativa al replanteamiento de los organismos forestales, que contenía un estudio de casos elaborado por los Estados Unidos de América y los estudios de perspectivas de la CFAP y la CEPE. Además, explicó que el USFS había participado activamente en el cursillo sobre política forestal de la CFAP, en el que llevó a cabo ejercicios de visualización como parte del curso a fin de determinar las tendencias sociales, económicas y medioambientales que afectarían al futuro de los bosques y el sector forestal de la región.

91. Los comisarios recomendaron que los futuros informes del grupo de trabajo deberían incluir una o dos de las principales lecciones aprendidas durante el período al que se refería el informe.

92. El Subdirector General Rojas-Briales recomendó que la Comisión recopilara las enseñanzas adquiridas y los logros de los grupos de trabajo y que los compartiera con las otras comisiones en el período de sesiones del COFO, durante la reunión de las mesas de las comisiones forestales regionales.

## **GESTIÓN DE LOS BOSQUES URBANOS (tema 6)**

93. Las presentaciones de Michael Rains y de Michael y Amelia Howard pueden consultarse en el sitio de la CFAN en Internet.

94. Los comisarios y varios observadores opinaron acerca de la calidad única de los árboles y la conexión que todas las personas, tanto de zonas rurales como urbanas, tenían con ellos. Se formularon varios comentarios en los que, más allá de los beneficios ambientales, se reconocían las repercusiones sociales de los bosques, relacionándose los árboles con la mejora de la salud y la reducción de la violencia.

95. El comisario Tidwell hizo hincapié en la importancia de aumentar la pertinencia de los bosques y el USFS para las poblaciones urbanas. Habló acerca de cómo en la ciudad de Nueva York el programa de arboricultura urbana del USFS había conseguido trabajar con poblaciones que no tenían acceso a los bosques y mejorar su calidad de vida a través de los beneficios medioambientales y sociales proporcionados por los árboles.

96. El comisario Mason manifestó su aprecio por el interés de los Estados Unidos de América en la arboricultura urbana. A través de asociaciones e intercambio de conocimientos, el Servicio Forestal Canadiense trataba de participar en el frente urbano dado que la mayoría de su población vivía en zonas urbanas. El Canadá seguiría buscando oportunidades de colaborar en esta cuestión.

97. El comisario Rescala tomó nota de que la mayoría de la población de México vivía en zonas urbanas. Asimismo, observó que, si bien la población mexicana entendía la conexión entre los bosques y la ordenación de cuencas hidrográficas y el agua, los beneficios de los bosques urbanos estaban

menos claros. Indicó que la gestión de los bosques urbanos brindaba la oportunidad de vincular las comunidades rural y urbana en los esfuerzos por conservar importantes recursos forestales para el beneficio de la sociedad.

98. El comisario Rescala se mostró interesado en apoyar la labor de la CFAN a este respecto y señaló, entre otras cosas, la necesidad de definir adecuadamente la expresión *bosque urbano*.

99. El comisario Tidwell tomó nota de los beneficios de cuantificar los bosques urbanos a mayor escala, como ocurría en América del Norte. También explicó por qué era necesario gestionar los bosques urbanos, considerados los "árboles más trabajadores". Destacó además la importancia de reciclar los residuos de madera procedentes de los árboles urbanos e indicó algunos ejemplos de Washington, D.C.

100. El Subdirector General Rojas-Briales tomó nota de la importancia de la arboricultura urbana, en especial teniendo en cuenta el rápido crecimiento de la población urbana. Invitó a los países a considerar someter la cuestión a la atención del COFO en su siguiente período de sesiones a fin de conseguir un mandato lo suficientemente firme en este campo. Asimismo, invitó a los países a examinar la prestación de apoyo a la labor en materia de arboricultura urbana mediante la cesión de personal a la FAO.

101. El comisario Tidwell propuso que los comisarios instruyeran a la Mesa de suplentes para reunir un grupo de trabajo especial sobre bosques urbanos. El Canadá y México apoyaron esta propuesta.

#### **TEMAS DE LA FAO (tema 7)**

#### **Conferencia Internacional sobre los Bosques para la Seguridad Alimentaria y Nutricional (mayo de 2013)**

102. La presentación de la FAO puede consultarse en el sitio de la CFAN en Internet.

103. El comisario Tidwell reflexionó sobre su experiencia al asistir a la Conferencia y señaló que el grado de interés mostrado puso de manifiesto la importancia del tema. En un primer momento, estuvo preocupado por el hecho de que la agricultura dominase la conversación. Sin embargo, se abrió un diálogo constructivo sobre la manera en que los bosques brindaban apoyo a la agricultura y tenían un papel fundamental en la seguridad alimentaria. Reconoció la función influyente del Subdirector General Rojas-Briales como comisario general de la EXPO 2015 y la importancia de destacar la conexión entre los bosques y la seguridad alimentaria.

104. El comisario Mason manifestó su agradecimiento por el buen trabajo realizado al llamar la atención acerca de esta importante cuestión.

105. El comisario Rescala hizo hincapié en que una de las metas subyacentes del desarrollo sostenible era la erradicación del hambre, la cual estaba directamente relacionada con los bosques. Destacó que los países con la mayoría de la biomasa forestal tendían a contar con las poblaciones más afectadas por el hambre. La iniciativa Cruzada contra el Hambre de México, un enfoque interinstitucional integrado, era una prioridad nacional para hacer frente a las causas profundas de este problema.

106. El comisario Rescala respaldó las actividades encaminadas a la elaboración de un enfoque metodológico para valorar los servicios ecosistémicos a fin de garantizar que la prestación de bienes y servicios medioambientales contribuyese al bienestar de las poblaciones locales y la sociedad en general. Instó una vez más a la Conferencia a reafirmar la importancia de aumentar la sensibilización y comprensión en relación con los vínculos entre los bosques para la seguridad alimentaria y nutricional, así como la importancia que tenían la elaboración y el fomento de políticas transversales.

107. El comisario Tidwell realizó observaciones acerca de la importancia de reunir datos y crear argumentos económicos en defensa del peso de los bosques para la seguridad alimentaria.

108. El Subdirector General Rojas-Briales tomó nota de la necesidad de reforzar los indicadores actuales que describían la contribución de los bosques a la seguridad alimentaria y los medios de vida. Recordó que la EXPO 2015 brindaría una oportunidad excelente para exhibir la contribución plena de los bosques a la seguridad alimentaria y alentó a los países a colaborar con sus pabellones nacionales al respecto.

### **Elaboración del conjunto de herramientas para la gestión forestal sostenible (GFS)**

109. La presentación puede consultarse en el sitio de la CFAN en Internet.

110. El comisario Mason manifestó su apoyo al conjunto de herramientas como instrumento práctico muy necesario. Expresó el compromiso del Canadá de contribuir a la elaboración del conjunto de herramientas y, en calidad de anfitrión de la Secretaría de la Red internacional de bosques modelo (RIBM), indicó que el país había estado colaborando con el personal de la FAO desde noviembre de 2013 en relación con unas 22 aportaciones sugeridas por todos los sectores de la RIBM. Entre las contribuciones canadienses se incluye la guía para las comunidades rurales *Pathways to Climate Change Resilience* (Vías para la resiliencia ante el cambio climático) de la Red canadiense de bosques modelo (CMFN), y la guía de criterios e indicadores a nivel local elaborada por el Servicio Forestal Canadiense en colaboración con la CMFN.

111. Observó que se ha contactado con el Servicio Forestal Canadiense y se había aceptado que este pusiera a prueba la facilidad de uso de la plataforma en línea del conjunto de herramientas antes de su lanzamiento. En lo concerniente a las prioridades temáticas, el Canadá había recomendado a la FAO que considerase la inclusión de la educación forestal o ambiental en la lista.

112. En cuanto a la puesta en marcha del conjunto de herramientas, el comisario Mason sugirió que sería útil conocer los planes de la FAO de modo que los miembros pudiesen tenerlos en cuenta y posiblemente basarse en ellos.

113. El comisario Rescala recomendó que el conjunto de herramientas contase con una base de datos de los casos en los que los Estados Miembros de la FAO hubieran conseguido buenos resultados en relación con las actividades forestales comunitarias. México podía contribuir con información relativa a su estrategia nacional para la gestión forestal sostenible, cuya finalidad era aumentar la producción y productividad forestales, así como con una variedad de guías y manuales de temas como las actividades forestales comunitarias y las prácticas para la conservación y restauración de los suelos, entre otros elementos.

114. El comisario Tidwell elogió los esfuerzos de la FAO y propuso que la Organización destacase las esferas en las que se necesitara más información. Declaró que el USFS cuenta con numerosas directrices sobre diversos temas técnicos y que debía contactarse con el Programa internacional para coordinarse acerca de las necesidades de información del USFS.

115. El comisario Tidwell expresó también la necesidad de dar a conocer esta herramienta a quienes no pertenecen a la comunidad forestal y subrayó que el próximo Congreso de la Unión Internacional de Organizaciones de Investigación Forestal (IUFRO) podría servir como plataforma para difundir de manera más amplia el conocimiento de la herramienta.

116. El Subdirector General Rojas-Briales observó que el conjunto de herramientas era un producto en evolución que debería elaborarse continuamente. Convino en que el conjunto de herramientas debería darse a conocer ampliamente y la difusión debería iniciarse una vez el producto estuviese preparado para su presentación. El conjunto de herramientas debería señalarse a la atención de las instituciones no pertenecientes al sector forestal.

### **Elaboración de las Directrices voluntarias sobre monitoreo forestal nacional**

117. La presentación puede consultarse en el sitio de la CFAN en Internet.

118. El comisario Mason señaló el apoyo del Canadá al proceso y al ámbito de aplicación de las directrices y destacó que su finalidad debería ser descriptiva y no prescriptiva a fin de respetar las circunstancias nacionales. Indicó que el proyecto de principios era pertinente y adecuado para las directrices propuestas y que estas reafirmaban el programa de compromisos propio del Canadá. Asimismo, observó que los principios de las directrices se correspondían con el enfoque del Canadá en relación con el monitoreo forestal.

119. El comisario Rescala comunicó que México había participado activamente en el proceso de formulación de directrices voluntarias, asistiendo a talleres regionales y mundiales donde se debatieron los principios y elementos preliminares.

120. El comisario Rescala recomendó la creación y el mantenimiento de espacios para la colaboración, como talleres y seminarios, a fin de promover el intercambio de experiencias sobre desafíos, resultados y necesidades de información relacionados con los inventarios nacionales y la elaboración de metodologías e instrumentos.

121. México consideró que el ámbito de aplicación y el proceso establecidos hasta la fecha satisfacían las necesidades de los Estados Miembros de la FAO y que los principios preliminares de las directrices voluntarias eran pertinentes y adecuados.

122. El comisario Tidwell comentó que los Estados Unidos de América respaldaban el desarrollo ulterior de las directrices voluntarias. También declaró que las directrices deberían dar fuerza a la formulación relativa a la validación sobre el terreno en el monitoreo, dados el interés y la atención crecientes en la teledetección.

123. El Subdirector General Rojas-Briales observó que las directrices estaban destinadas a asesorar y brindar apoyo a las actividades nacionales encaminadas a mejorar el monitoreo de los recursos forestales y a desarrollar las capacidades necesarias. Constituían el material de referencia técnico y también ayudaban a obtener la coherencia de los datos. Señaló asimismo que las directrices podían también contribuir al asesoramiento y la información para futuras negociaciones en materia de cambio climático.

### **Formulación del Programa general de la FAO sobre manejo del fuego; gestión de los riesgos relacionados con los incendios forestales en el ámbito del territorio; y mejora de la coordinación interinstitucional**

124. La presentación puede consultarse en el sitio de la CFAN en Internet.

125. El comisario Rescala tomó nota de que esta cuestión, junto con el cambio climático, era una prioridad para México. Manifestó su interés por contar con información más detallada sobre el programa a fin de determinar el mejor modo en que México podría colaborar. El comisario Rescala se mostró dispuesto a apoyar los proyectos en materia de manejo del fuego que beneficiarían a los tres países.

126. El comisario Rescala también respaldó la decisión de permitir a la FAO determinar recursos financieros y humanos adicionales para fortalecer el manejo del fuego en el marco del Programa forestal de la FAO.

127. Los comisarios pidieron a la Mesa de suplentes, además de al Grupo de trabajo sobre manejo del fuego, que analizase las propuestas de la FAO con objeto de proporcionar orientaciones y recomendaciones a los comisarios sobre este asunto.

128. El comisario Tidwell declaró que los incendios forestales seguían siendo una gran prioridad para los Estados Unidos de América y consideró importante continuar los debates al respecto. El comisario Tidwell se mostró interesado en examinar el tema de las inversiones de la REDD+ en el contexto del manejo del fuego. Habida cuenta de las restricciones presupuestarias, declaró que sería difícil contribuir financieramente, pero estudiaría la posibilidad de participar a través de contribuciones en especie o asesoramiento.

129. El comisario Mason señaló que, si bien los organismos ya colaboraban estrechamente en América del Norte, la CFAN debería buscar oportunidades de fortalecer la colaboración con otras regiones (América del Sur, América Latina, Asia y el Pacífico y Europa), aunque solo fuese en las esferas de ciencia y tecnología compartidas y en los servicios de información en materia de incendios. Además, era necesario debatir las maneras de incorporar el manejo del fuego en un enfoque más amplio del territorio.

130. En cuanto al Programa general de manejo inteligente del fuego, el Canadá debería realizar consultas y aprender más acerca del programa antes de invertir recursos; sin embargo, la solicitud de la FAO de cesiones de personal continuaba suscitando interés, por lo que el comisario Mason se comprometió a analizar este tema.

131. El comisario Mason se mostró a favor de continuar con los debates conducentes al apoyo de la propuesta de incluir un componente relativo al manejo del fuego en las inversiones de la iniciativa REDD+ y otras iniciativas relacionadas con el cambio climático.

132. El Sr. de Groot, experto del Grupo de trabajo sobre manejo del fuego del Canadá, se hizo eco de esta declaración y señaló que la integración del fuego en la ordenación de tierras constituía un tema prioritario para el Grupo de trabajo sobre manejo del fuego y que el Grupo apoyaba firmemente la iniciativa de integrar el fuego en la REDD+.

133. El Subdirector General Rojas-Briales observó que el programa general se había elaborado para sentar las bases de diversas actividades relacionadas con el manejo del fuego que serían financiadas por un fondo fiduciario de donantes múltiples, así como de manera bilateral, pero recordó también las dificultades financieras del programa en materia de incendios. Subrayó la necesidad de que los distintos organismos colaborasen entre ellos, así como de crear un marco sólido para las futuras actividades coordinadas. Asimismo, recordó que hacía mucho tiempo que se había reconocido la necesidad de ampliar el alcance de la REDD+ de modo que no se limitase solamente a apoyar el monitoreo. La integración del fuego en la REDD+ sería un avance mucho más necesario al respecto.

#### **Aplicación de las Directrices voluntarias sobre la gobernanza responsable de la tenencia de la tierra, la pesca y los bosques**

134. La presentación puede consultarse en el sitio de la CFAN en Internet.

135. El comisario Rescala señaló que México tenía una amplia experiencia en la elaboración de instrumentos de mejora de la gobernanza local en el sector forestal encaminados a la promoción de la ordenación comunitaria de los ecosistemas forestales; asimismo, contaba con instituciones que promovían una política forestal que fomentara actividades productivas y la gestión forestal sostenible con especial atención a la participación de las comunidades y a las medidas innovadoras, como el Proyecto de Desarrollo Comunitario Forestal de los Estados del Sur, gracias al cual se incluyen los campesinos sin derechos de tenencia sobre la tierra en la gestión sostenible de los recursos forestales.

136. Tras las decisiones adoptadas en la Convención Marco de las Naciones Unidas sobre el Cambio Climático (CMNUCC), el país avanzaba en la elaboración de un sistema de información sobre protección nacional que lograría una aplicación eficaz y la supervisión del cumplimiento de los derechos de las comunidades y las poblaciones indígenas.

137. El comisario Rescala reconoció que con estas directrices se había realizado un esfuerzo importante por promover el fortalecimiento de la gobernanza de los bosques del mundo que contribuiría a la mejora de la gestión de los recursos forestales a fin de generar beneficios destinados a los propietarios de tierras forestales, así como para fomentar la participación eficaz de las poblaciones indígenas, las mujeres y otros grupos vulnerables.

138. El comisario Rescala recomendó a la FAO que siguiese impulsando el diálogo y el intercambio entre los países a fin de compartir experiencias y enseñanzas adquiridas en la esfera de la gobernanza forestal. A este respecto, México podía contribuir recibiendo oficiales y especialistas técnicos de otros países o a través de la participación de expertos nacionales en talleres y actos similares a fin de intercambiar sus experiencias y lecciones aprendidas.

139. El comisario Mason señaló la importancia de la tenencia y elogió la labor que estaba desempeñando la FAO en relación con este asunto.

140. El comisario Tidwell reconoció el progreso que México había realizado en la aplicación de las directrices y manifestó su agradecimiento a la FAO por el liderazgo en esta difícil materia. También instó a la FAO a involucrar al Banco Mundial en esta cuestión.

### **Preparaciones para el XIV Congreso Forestal Mundial**

141. La presentación puede consultarse en el sitio de la CFAN en Internet.

142. Este tema se debatió en la teleconferencia. *La Secretaria General Adjunta Tiina Vahanen presentó el documento FO:NAFC/2014/11. Destacó su pertinencia al ser el primer Congreso celebrado en el continente africano; recordó los temas de los últimos cuatro congresos; explicó la función de los diferentes órganos asesores; y buscó ideas para temas fundamentales, campos temáticos, oradores principales y maneras de brindar apoyo a la participación.*

143. *La Comisión propuso que en el tema del XIV Congreso Forestal Mundial se incluyese la importancia de los bosques en calidad de recurso social, ambiental y económico. También propuso que se incorporasen a los posibles temas del Congreso los siguientes elementos: cuantificación de los beneficios económicos de los bosques; mitigación del cambio climático y adaptación al mismo; restauración ecológica; y uso de la madera extraída de bosques en régimen de gestión sostenible. Los comisarios podían formular más aportaciones, como por ejemplo sobre los posibles oradores, que debían presentar por escrito en el plazo de una semana.*

144. *Los comisarios alentaban a una amplia participación e indicaron que retomarían el tema con sus instituciones pertinentes en relación con el posible apoyo a este fin. Además, el Canadá se ofreció a compartir la experiencia que adquirió durante la organización del XII Congreso Forestal Mundial para que se pudiese aprovechar en los preparativos del próximo Congreso.*

145. El comisario Rescala comunicó que CONAFOR difundiría información sobre el acto y apoyaría, en la medida de lo posible, la participación de los principales actores del sector forestal y los oficiales forestales al más alto nivel posible. Tras establecerse los acuerdos en la teleconferencia, CONAFOR llevó a cabo una consulta entre actores importantes del sector forestal mexicano y el Consejo Nacional de Bosques con miras a determinar los temas de interés para las reuniones técnicas del Congreso.

146. El Subdirector General Rojas-Briales invitó a los países a designar a un centro coordinador nacional para que sirviese de enlace con el comité organizador. Destacó que el Congreso Forestal Mundial suponía el mayor encuentro forestal y se esperaba que el primer Congreso celebrado en el continente africano fuera objeto de especial atención. Los organizadores preveían 10 000 participantes, lo que requeriría apoyo de múltiples fuentes. El Sr. Rojas-Briales invitó a los miembros a participar activamente en el Congreso.

## **La agenda de las Naciones Unidas para el desarrollo después de 2015: objetivos de desarrollo sostenible**

147. La presentación puede consultarse en el sitio de la CFAN en Internet.

148. Este tema se debatió en la teleconferencia. *El Subdirector General, Sr. Eduardo Rojas-Briales, presentó el documento FO:NAFC/2014/12. Recordó brevemente el proceso del Grupo de trabajo de composición abierta relativo a la formulación de propuestas para los objetivos de desarrollo sostenible. Observó que, si bien muchos preferían un objetivo de desarrollo sostenible integral relativo a los recursos naturales, parecía que diversas esferas aspiraban a ser objetivos de desarrollo sostenible independientes, por lo que debería considerarse la posibilidad de situar los bosques adecuadamente dentro de estas iniciativas. Recordó la reunión más reciente de la Comisión Forestal y de la Flora y Fauna Silvestres para África (CFFSA) recomendando firmemente un objetivo de desarrollo sostenible relacionado exclusivamente con los bosques, el cual había recibido el apoyo de la CFAP la semana anterior.*

149. *El antiguo comisario canadiense Tom Rosser señaló que estaban celebrándose debates internos sobre los objetivos de desarrollo sostenible pero que al parecer en esa fase estaba dándose preferencia a un objetivo de desarrollo sostenible relativo a los recursos naturales y no a uno específico forestal.*

150. *El Presidente Tidwell comunicó que los Estados Unidos de América no habían establecido una preferencia hasta el momento y que aún estaban llevando a cabo deliberaciones internas gubernamentales sobre las posturas del país en relación con los objetivos de desarrollo sostenible; sin embargo, esperaba con interés colaborar con la FAO y con otros asociados de la ACB con miras a encontrar la manera más adecuada de representar los bosques en los objetivos de desarrollo sostenible.*

151. *El comisario Jorge Rescala Pérez hizo hincapié en la importancia de los bosques en el desarrollo sostenible y, en particular, en la lucha contra nuevos desafíos como el cambio climático. Sugirió que la FAO debería contribuir a la formulación de un objetivo de desarrollo sostenible relativo a los bosques que tuviera sentido, y que el progreso para lograrlo se pudiese medir fácilmente y con escaso costo.*

152. *El Presidente Tidwell resumió el debate tomando nota de que los miembros habían destacado de manera unánime la importancia de los bosques para todos los marcos futuros de desarrollo sostenible, y que los miembros habían expuesto diferentes opiniones sobre el modo de representarlos en los objetivos de desarrollo sostenible.*

153. *El Subdirector General Rojas-Briales sugirió que un objetivo de desarrollo sostenible exclusivo sobre bosques podría beneficiarse de la relación con las montañas y que el Comité Directivo del COFO, que se reuniría justo antes que el Grupo de trabajo de composición abierta, podría volver a examinar la cuestión. Alentó a colaborar activamente con los representantes del Grupo de trabajo.*

154. *El Presidente Tidwell sugirió que la Mesa de suplentes podría tomar iniciativas en razón del debate sobre los objetivos de desarrollo sostenible.*

155. Durante la reunión celebrada en Madison, el Subdirector General Rojas-Briales ofreció información actualizada sobre acontecimientos recientes relacionados con la elaboración de los objetivos de desarrollo sostenible y señaló la preocupación existente en torno a la actual representación de los bosques en los objetivos. Expresó su pesar por el hecho de que la ACB, que constituía un instrumento único de entidades de las Naciones Unidas y ajenas a ellas encaminado a la mejora de la colaboración en relación con las cuestiones forestales, no desempeñaba una función adecuada en el apoyo a los preparativos para el Grupo de trabajo de composición abierta. Recordó

asimismo los acontecimientos que culminaron en la separación de los ecosistemas marinos y terrestres en los objetivos de desarrollo sostenible.

156. El comisario Rescala destacó que la propuesta actual de objetivos de desarrollo sostenible relacionados con los bosques tenía un alcance limitado y estaba centrada en la conservación y restauración, además de no reconocer el potencial de la ordenación forestal sostenible para la consecución de objetivos sociales, económicos y medioambientales. En consecuencia, subrayó la importancia de promover la aprobación de metas e indicadores en los que se reconociese la multifuncionalidad de los bosques. Destacó que en el proceso debería tenerse en cuenta la labor realizada por las iniciativas internacionales (como el Foro de las Naciones Unidas sobre los Bosques y la Asociación de Colaboración en materia de Bosques en los que la FAO participaba).

157. El comisario Rescala recomendó que la propuesta de metas e indicadores debía basarse en la capacidad y necesidades actuales y futuras de los países y la recopilación y análisis de información para la presentación de informes sobre los avances relativos al logro de estos objetivos, todo ello sobre la base del progreso de las iniciativas para el seguimiento y la evaluación de los recursos forestales, como por ejemplo la Evaluación de los recursos forestales mundiales (ERF) y el Proceso de Montreal, entre otros.

158. El comisario Mason habló de la participación activa del Canadá en el proceso hasta la fecha. El Canadá se mostraba favorable a la inclusión de metas o indicadores en materia de bosques.

159. El comisario Tidwell manifestó su agradecimiento a la FAO por su actualización oportuna y alentó a la Organización a continuar destacando la importancia de los bosques en el marco de diferentes objetivos. Si bien aparentemente lo más probable era que se trataría de un objetivo general sobre recursos naturales, parecía que se trabajaba también en una meta forestal.

160. El Subdirector General Rojas-Briales invitó a los países a considerar la posibilidad de recomendar un título que representase de manera adecuada los bosques para el objetivo de desarrollo sostenible en que se mencionara esta cuestión, así como a considerar metas que incluyesen el concepto de utilización sostenible además del de protección, que era el predominante en la versión vigente. Observó que prácticamente no se mencionaban las montañas en los objetivos de desarrollo sostenible e invitó a los países a abordar esta cuestión en el resto de las negociaciones. Asimismo, señaló que el correspondiente tema del programa y el acto paralelo al COFO brindarían una oportunidad a los países a fin de examinar los pasos adecuados para el fomento de los bosques y las montañas en los objetivos de desarrollo sostenible.

#### **ACTIVIDADES FORESTALES Y ACONTECIMIENTOS CONEXOS DE INTERÉS PARA LA REGIÓN (tema 8)**

161. El comisario Tidwell reiteró que el Congreso de la IUFRO tendría lugar en septiembre en Salt Lake City e invitó a todos los países a participar activamente en el acto.

#### **ASUNTOS REGIONALES IDENTIFICADOS POR LA COMISIÓN QUE SE SEÑALAN A LA ATENCIÓN DEL COMITÉ FORESTAL (COFO) Y PRIORIDADES DEL TRABAJO DE LA FAO EN MATERIA FORESTAL (tema 9)**

162. La presentación puede consultarse en el sitio de la CFAN en Internet.

163. Este tema se debatió en la teleconferencia. *El Secretario de la CFAN Peter Csoka presentó el documento FO:NAFC/2014/13. Señaló el desafío que suponía la formulación de recomendaciones para el Programa forestal de la FAO sin los debates técnicos de la CFAN y propuso que se diera prioridad a las recomendaciones para el programa del COFO.*

164. *El comisario Rescala tomó nota del proceso de reforma de la FAO y la función cada vez más importante de los órganos regionales, incluidas las comisiones forestales regionales. Sugirió que la FAO centrara su atención en las siguientes esferas: la economía verde, la creación de empleo verde y el aumento de la productividad del sector de modo que este pudiera contribuir cada vez en mayor medida al desarrollo sostenible. Asimismo, propuso que la FAO trabajara en la valoración de los servicios ecosistémicos forestales, el fomento de la adaptación al cambio climático a través de la gestión forestal sostenible y en la elaboración de un objetivo de desarrollo sostenible para los bosques.*

165. *El antiguo comisario canadiense Rosser sugirió incluir un debate relativo a la economía verde para continuar el discurso iniciado en el período de sesiones anterior del COFO. Subrayó la necesidad de considerar que la promoción de la utilización correcta de la madera a través de, por ejemplo, la elaboración de productos nuevos e innovadores y la infraestructura verde, podría también contribuir a la mitigación del cambio climático. Asimismo, sugirió que el COFO podría examinar la cuestión de los objetivos de desarrollo sostenible.*

166. *El Presidente Tidwell destacó la necesidad de contar con datos económicos fiables que indicasen claramente la importancia de los bosques. Apoyó el comentario del comisario Rosser en relación con la utilización de la madera y el vínculo con la mitigación del cambio climático. Sugirió que la FAO informase acerca de los esfuerzos realizados por situar adecuadamente los bosques en los nuevos planes de acción del Marco estratégico de la FAO.*

167. *El Subdirector General Rojas-Briales recordó la importancia de contribuir también a la Conferencia Regional Oficiosa para América del Norte en relación con las cuestiones pertinentes para la FAO.*

168. *P. Csoka sugirió que la CFAN podría considerar la presentación por escrito de nuevas ideas para el programa de trabajo antes de la reunión del Comité Directivo del COFO.*

169. *En resumen, el Presidente Tidwell manifestó su agradecimiento a los comisarios por las aportaciones y señaló que la secretaría se encontraba en las mejores condiciones para formular una recomendación relativa a las prioridades de los programas y le alentó a hacerla y presentarla ante el COFO.*

170. En el anexo D se presenta la recomendación de la Comisión dirigida al COFO.

## **ASUNTOS DE LA COMISIÓN**

### **ELECCIÓN DE LOS MIEMBROS DE LA MESA (tema 10)**

171. La Comisión eligió a los siguientes miembros de la Mesa para desempeñar su cargo durante el siguiente bienio:

|                         |   |
|-------------------------|---|
| Presidente:             | Jorge Rescala Pérez (México)            |
| Vicepresidente primero: | Glenn Mason (Canadá)                    |
| Vicepresidente segundo: | Tom Tidwell (Estados Unidos de América) |

172. Se reafirmó a los siguientes miembros de la Mesa de suplentes en sus funciones:

|                           |                             |
|---------------------------|-----------------------------|
| Miguel Abaid (Presidente) | - México                    |
| Peter Besseau             | - Canadá                    |
| Val Mezainis              | - Estados Unidos de América |

173. Para terminar, el Sr. Tidwell reconoció el trabajo realizado por la Mesa de suplentes durante los dos años previos y ensalzó el liderazgo ejercido por Val Mezainis en calidad de Presidente durante dicho período.

174. Los comisarios expresaron su agradecimiento y aprecio sincero al comisario Tidwell y al Gobierno de los Estados Unidos de América y, en particular, al Servicio Forestal de los Estados Unidos de América y su personal por el buen trabajo realizado en la presidencia de la CFAN durante los dos años previos y por la hospitalidad ofrecida a la exitosa 27.<sup>a</sup> reunión de la CFAN.

#### **FECHA Y LUGAR DE LA SIGUIENTE REUNIÓN (tema 11)**

175. México se ofreció a ser el anfitrión de la 28.<sup>a</sup> reunión de la Comisión. La Comisión tomó nota con agradecimiento de dicho ofrecimiento.

176. La fecha y el lugar exactos de la reunión se determinarían en colaboración con el país interesado tras las consultas logísticas apropiadas.

177. La Comisión encomendó a la Mesa de suplentes la tarea de asesorar a la CFAN en cuanto a la fecha y el lugar concretos de la 28.<sup>a</sup> reunión.

#### **APROBACIÓN DEL INFORME Y CLAUSURA DE LA REUNIÓN (tema 12)**

178. La Comisión aprobó el informe en su forma enmendada.

**ANEXO A****PROGRAMA**

1. Apertura de la reunión
2. Aprobación del programa
3. Informes de los países
  - 3.1 México
  - 3.2 Canadá
  - 3.3 Estados Unidos de América
  - 3.4 FAO
4. Informe de la Mesa de suplentes
5. Examen de las actividades de los grupos de trabajo
  - 5.1 Cambio atmosférico
  - 5.2 Manejo del fuego
  - 5.3 Recursos genéticos forestales
  - 5.4 Insectos y enfermedades de los bosques y plantas invasivas
  - 5.5 Inventario, monitoreo y evaluación forestales
  - 5.6 Silvicultura
  - 5.7 Resiliencia
6. Gestión de los bosques urbanos
7. Temas de la FAO
  - 7.1 Conferencia Internacional sobre los Bosques para la Seguridad Alimentaria y Nutricional (mayo de 2013)
  - 7.2 Elaboración del conjunto de herramientas para la gestión forestal sostenible (GFS)
  - 7.3 Elaboración de las Directrices voluntarias sobre monitoreo de los recursos forestales nacionales
  - 7.4 Formulación del Programa general de la FAO sobre manejo del fuego; gestión de los riesgos relacionados con los incendios forestales en el ámbito del territorio; y mejora de la coordinación interinstitucional
  - 7.5 Aplicación de las Directrices voluntarias sobre la gobernanza responsable de la tenencia de la tierra, la pesca y los bosques
  - 7.6 Preparaciones para el XIV Congreso Forestal Mundial
  - 7.7 Agenda de las Naciones Unidas para el Desarrollo después de 2015: objetivos de desarrollo sostenible
8. Actividades forestales y acontecimientos conexos de interés para la región
9. Cuestiones regionales señaladas a la atención del Comité forestal (COFO) y la FAO por la Comisión
  - 9.1 COFO 2014
10. Elección de los miembros de la Mesa
11. Fecha y lugar de la siguiente reunión
12. Aprobación del informe
13. Ceremonia de clausura

**LISTA DE PARTICIPANTES****MIEMBROS DE LA COMISIÓN****CANADÁ**

Glenn Mason  
Canadian Forest Service  
Natural Resources Canada  
[Glenn.Mason@NRCan-RNCan.gc.ca](mailto:Glenn.Mason@NRCan-RNCan.gc.ca)

Bill De Groot  
Canadian Forest Service  
Natural Resources Canada  
[bill.deGroot@NRCan-RNCan.gc.ca](mailto:bill.deGroot@NRCan-RNCan.gc.ca)

Christa Mooney  
Policy Advisor, International Affairs Division  
Canadian Forest Service  
Natural Resources Canada  
[Christa.Mooney@NRCan-RNCan.gc.ca](mailto:Christa.Mooney@NRCan-RNCan.gc.ca)

Richard Verbisky  
Senior Policy Advisor, International Affairs  
Division  
Canadian Forest Service  
Natural Resources Canada  
[Patrick.Wylie@NRCan-RNCan.gc.ca](mailto:Patrick.Wylie@NRCan-RNCan.gc.ca)

Jean-Luc St. Germain  
Canadian Forest Service  
Natural Resources Canada  
[Roger.Whitehead@NRCan-RNCan.gc.ca](mailto:Roger.Whitehead@NRCan-RNCan.gc.ca)

**MÉXICO**

Jorge Rescala Pérez  
Director General  
Comisión Nacional Forestal (CONAFOR)  
[directorgeneral@conafor.gob.mx](mailto:directorgeneral@conafor.gob.mx)

Enrique Serrano Gálvez  
Coordinador General de Planeación e  
Información  
Comisión Nacional Forestal (CONAFOR)  
[enrique.serrano@conafor.gob.mx](mailto:enrique.serrano@conafor.gob.mx)

Miguel Ángel Abaid Sanabria  
Jefe de la Unidad de Asuntos Internacionales y  
Fomento Financiero  
Comisión Nacional Forestal (CONAFOR)  
[miguel.abaid@conafor.gob.mx](mailto:miguel.abaid@conafor.gob.mx)

Mauricio Mendoza Briseño  
Coordinador de Asesores  
Comisión Nacional Forestal (CONAFOR)  
[mmendozab@conafor.gob.mx](mailto:mmendozab@conafor.gob.mx)

José Armando Alanís de la Rosa  
Director de Cooperación  
Unidad de Asuntos Internacionales y Fomento  
Financiero  
Comisión Nacional Forestal  
[jalanis@conafor.gob.mx](mailto:jalanis@conafor.gob.mx)

**ESTADOS UNIDOS DE AMÉRICA**

Tom Tidwell  
Chief  
US Forest Service  
United States Department of Agriculture  
[ttidwell@fs.fed.us](mailto:ttidwell@fs.fed.us)

Val Mezainis  
US Forest Service  
United States Department of Agriculture  
[vmezainis@fs.fed.us](mailto:vmezainis@fs.fed.us)

Alexandra Zamecnik  
Mexico Program Coordinator  
Forest Service  
United States Department of Agriculture  
[azamecnik@fs.fed.us](mailto:azamecnik@fs.fed.us)

Jennifer Conje  
Policy Advisor  
Forest Service  
United States Department of Agriculture  
[jconje@fs.fed.us](mailto:jconje@fs.fed.us)

Liza Paqueo  
Project Development Specialist  
Forest Service  
United States Department of Agriculture  
[lpaqueo@fs.fed.us](mailto:lpaqueo@fs.fed.us)

Misty Sidhu  
US Forest Service  
United States Department of Agriculture  
[mksidhu@fs.fed.us](mailto:mksidhu@fs.fed.us)

Rick Scott  
NAFC Working Group Liaison

[RScott8338@aol.com](mailto:RScott8338@aol.com)

David Bengtson  
US Forest Service  
United States Department of Agriculture  
[dbengtson@fs.fed.us](mailto:dbengtson@fs.fed.us)

Jonathan Peck  
Institute of Alternative Futures  
[jpeck@altfutures.org](mailto:jpeck@altfutures.org)

Michael Howard  
Eden Center  
[michaelhow@msn.com](mailto:michaelhow@msn.com)

Amelia Howard  
Eden Center

Kurt Johnsen  
US Forest Service  
United States Department of Agriculture  
[kjohnsen@fs.fed.us](mailto:kjohnsen@fs.fed.us)

Mary Ann Fajvan  
Chair  
NAFC Silviculture Working Group  
Research Forester  
Forest Service  
United States Department of Agriculture  
[mfajvan@fs.fed.us](mailto:mfajvan@fs.fed.us)

Brad Smith  
NAFC Inventory, Monitoring and Assessment  
Working Group  
Forest Inventory Assoc. National Program  
Leader  
Forest Service  
United States Department of Agriculture  
[bsmith12@fs.fed.us](mailto:bsmith12@fs.fed.us)

Richard Birdsey  
US Forest Service  
United States Department of Agriculture  
[rbirdsey@fs.fed.us](mailto:rbirdsey@fs.fed.us)

## ESTADOS QUE NO SON MIEMBROS DE LA COMISIÓN

En esta reunión no participó ningún Estado que no fuera miembro de la Comisión.

## ORGANIZACIONES INTERGUBERNAMENTALES

Barbara Tavora-Jainchill  
Forest Affairs Officer  
United Nations on Forests  
[Tavora-jainchill@un.org](mailto:Tavora-jainchill@un.org)

## ORGANIZACIÓN DE LAS NACIONES UNIDAS PARA LA ALIMENTACIÓN Y LA AGRICULTURA

Eduardo Rojas-Briales  
Subdirector General  
Departamento Forestal  
[Eduardo.rojas@fao.org](mailto:Eduardo.rojas@fao.org)

Peter Csoka  
Auxiliar  
División de Economía, Políticas y Productos Forestales  
Departamento Forestal  
[peter.csoka@fao.org](mailto:peter.csoka@fao.org)

Nicholas Nelson  
Director  
Oficina de Enlace de la FAO  
[Nicholas.nelson@fao.org](mailto:Nicholas.nelson@fao.org)

## INTÉRPRETES

Nancy Cox  
Intérprete  
[Ncox2000@earthlink.net](mailto:Ncox2000@earthlink.net)

Claudia Weinmann  
Intérprete  
[claudia@dspanish.com](mailto:claudia@dspanish.com)

**ANEXO C****LISTA DE DOCUMENTOS**

|                    |  |
|--------------------|--|
| FO:NAFC/2014/1     | Programa Provisional   |
| FO:NAFC/2014/2     | El Nuevo Marco estratégico de la FAO   |
| FO:NAFC/2014/3     | Evaluación estratégica de la función y la labor de la FAO en materia de bosques: respuesta de la Administración  |
| FO:NAFC/2014/4     | Informe de la Mesa de suplentes  |
| FO:NAFC/2014/5.1   | Informe del Grupo de trabajo sobre cambio atmosférico y bosques  |
| FO:NAFC/2014/5.2   | Informe del Grupo de trabajo sobre manejo del fuego  |
| FO:NAFC/2014/5.3   | Informe del Grupo de trabajo sobre recursos genéticos forestales   |
| FO:NAFC/2014/5.4   | Informe del Grupo de trabajo sobre insectos y enfermedades de los bosques y plantas invasivas  |
| FO:NAFC/2014/5.5   | Informe del Grupo de trabajo sobre inventario, seguimiento y evaluación forestales   |
| FO:NAFC/2014/5.6   | Informe del Grupo de trabajo sobre silvicultura  |
| FO:NAFC/2014/5.7   | Informe del Grupo de trabajo sobre resiliencia   |
| FO:NAFC/2014/6     | Bosques para la seguridad alimentaria y nutrición. Seguimiento a las conclusiones de la Conferencia Internacional  |
| FO:NAFC/2014/7     | Caja de herramientas para el manejo forestal sustentable (MFS)   |
| FO:NAFC/2014/8     | Directrices voluntarias sobre monitoreo forestal nacional  |
| FO:NAFC/2014/9     | Formulación del Programa general de la FAO sobre manejo del fuego, gestión de los riesgos relacionados con los incendios forestales en el ámbito del territorio y mejora de la coordinación interinstitucional |
| FO:NAFC/2014/10    | Directrices voluntarias sobre la gobernanza responsable de la tenencia de la tierra, la pesca y los bosques  |
| FO:NAFC/2014/11    | Preparaciones para el XIV Congreso Forestal Mundial  |
| FO:NAFC/2014/12    | Agenda de las Naciones Unidas para el desarrollo después de 2015: objetivos de desarrollo sostenible   |
| FO:NAFC/2014/13    | Contribución a la gobernanza de la FAO: aporte al Comité Forestal y a las conferencias regionales  |
| FO:NAFC/2014/Inf.1 | Calendario provisional   |
| FO:NAFC/2014/Inf.2 | Lista de documentos  |

## ANEXO D

## Recomendaciones de la CFAN para la atención del COFO

| <i>Cuestiones prioritarias que se someten a la consideración del Comité Forestal</i>  | <i>Resultado esperado de las consideraciones (información o decisión)</i>         | <i>Posibles actividades complementarias del Comité Forestal y la FAO (enlace al anexo 2)</i>   |
|---|---|--|
| Los bosques en el nuevo Marco estratégico de la FAO   | Información   | Opiniones actuales presentadas al Consejo de la FAO, entre las cuales se cuentan recomendaciones para la incorporación de los bosques, la gestión del ecosistema y la agroforestería en la elaboración de todos los planes de acción de los objetivos estratégicos |
| Los bosques y los objetivos de desarrollo sostenible  | Información o decisión  | Asesoramiento a los miembros y a la FAO sobre nuevas medidas para la promoción del reconocimiento de los bosques en los objetivos de desarrollo sostenible   |
| Los bosques y la economía verde: valoración de los servicios ecosistémicos forestales, la utilización correcta de la madera, los productos innovadores, el empleo y la infraestructura verdes, y la mitigación del cambio climático | Información o decisión. Posibles temas también para el Congreso Forestal Mundial. | Asesoramiento a la FAO sobre las prioridades programáticas conexas   |

**MIEMBROS DE LA COMISIÓN**

Canadá

México

Estados Unidos de América

